

תנאי התאחדות להכנסה עם שהיה

הרצאה 11

$F(x) = \int_a^x f(t) dt$  למה?

הכלל  $Filippov$   $f(x) \in K$

$\exists K > 0: \forall x \quad F(x) \subset K \|x\|_h^q d_{\|x\|_h} [a, x]$

כאן,  $\forall x$   $\|x\|_h$   $I$  קובייה  $I = [a, x]$

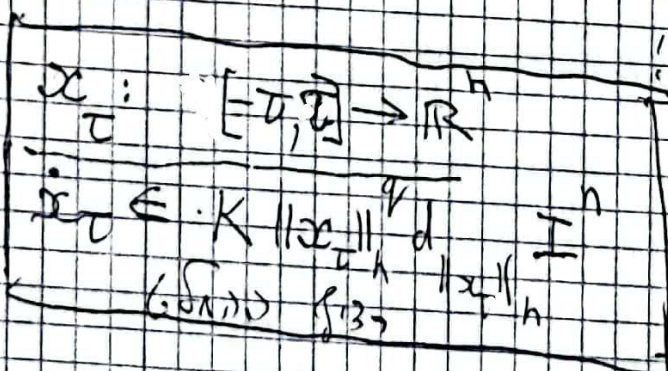
נוכחתי: מתבני רצפים מתאחדים

$\forall x \in F(x)$   $\|x\|_h \leq 1$

עכשיו בכוונתי  $\|x\|_h \leq 1$  קיים  $K$   $F(x) \subset K I^n$

מחומות  $\rightarrow$  מ.פ.ח.

בקואורדינטות  $K \cdot [a, x] \cdot \|x\|_h^{m+q}$



$B_{h, \epsilon} = \{z \in \mathbb{R}^n \mid \|z\|_h \leq \epsilon\}$

$\epsilon \in [0, t_1], [0, \infty)$

$\dot{x} \in F(x(t) - [a, t] \tau) + B_{h, \epsilon}$

$x(t) = x(t) + \int_t^{\tau} \dot{x}(t) dt$

$\tau \leq t_1$

$\dot{x} \in F(x(t + [a, t] \tau) + B_{h, \epsilon}), t \leq t_1$

$\exists x_t$

$x(t) = x(t - t_1), t \geq t_1$



$AS \quad \dot{x} \in F(x) \quad (1)$

$FTS \quad \epsilon > 0$

$\dot{x} \in F(x(t-\delta, \tau]) + B_{h, \epsilon}$

$B_{h, \epsilon} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\|_h \leq \epsilon\}$

תנאי התחלה כמו שהסכמנו

או אוילר:  $x(t)$  לא גלוי נארגים  $\delta \leq x(t)$   $t < 0$

$\Leftarrow$   $\delta$  הנגדיוג מוארבו  $\delta$  מסדיוק מסן  
( $\dot{x} \in F(x)$  מקיימים)

מזע מסוים נקיימים

$\|x\|_h \leq \mu \rho, \quad \rho = \max(\tau^\frac{1}{2}, \epsilon)$

$\mu$  גלוי  $(F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n)$  נארגבו

$K_M \geq 1$

Twisting controller

$\ddot{\sigma} \in [-C, C] \rightarrow [K_m, K_M] (d_1 \text{sign}(\dot{\sigma}) + d_2 \text{sign}(\sigma))$

$d_1 K_m - C > d_2 K_M + C, \quad d_1 - d_2 > \frac{C}{K_m}$

$\ddot{\sigma} \in [-C, C] - [K_m, K_M] (d_1 \text{sign}(\dot{\sigma}(t_k) + \frac{\eta}{K}) + d_2 \text{sign}(\dot{\sigma}(t_k) + \frac{\hat{\eta}}{K}))$

$\deg t = 1, \deg \dot{\sigma} = 2, \deg \ddot{\sigma} = 1$

$t_{k+1} - t_k \leq \tau$

$|\eta_k| \leq \epsilon_0, \quad |\hat{\eta}_k| \leq \epsilon_1$

$(\eta_k, \hat{\eta}_k) \in \{ \|(\eta_k, \hat{\eta}_k)\|_h \leq \epsilon \}$

$\Rightarrow \max(|\dot{\sigma}|^\frac{1}{2}, |\ddot{\sigma}|) \leq \max(\tau, \epsilon_0^\frac{1}{2}, \epsilon_1)$

$\epsilon = \|\epsilon_0, \epsilon_1\|_h, \quad \|a, b\|_h = \max |a^\frac{1}{2}, b|$





הנורמה  $\|\cdot\|_h$  ו  $\|\cdot\|_2$   $\beta_1 \geq d_{\mathcal{X}} \Omega_2$

אם מקבלים

אם מקבלים

$$\rightarrow d_{\mathcal{X}}^2 \Omega_2 \xrightarrow{\mathcal{X}^T} d_{\mathcal{X}} \Omega_2 \xrightarrow{T} \Omega_2 \quad (**)$$

הנורמה  $\|\cdot\|_2$  הנורמה  $\|\cdot\|_h$

$\mathcal{X}^T \epsilon_0, \mathcal{X} \tau_0$   $\tau_0, \epsilon_0$

אפשר להבין גם ושהיא לא רק קטין

$$\rho_0 = \max(\tau_0, \epsilon_0) \Rightarrow \text{אם הבהרנו ו} \text{אם } \rho_0 = \max(\tau_0, \epsilon_0)$$

מבנים טוב מן סופי  $\Omega_2$

$\rho = \max(\tau, \epsilon)$  שיהיו  $\tau, \epsilon$  סטיות

$$\rho_0 = \rho / \rho_0 \quad \rho = \max(\tau, \epsilon)$$

אם הבהרנו עם ההנחה  $\rho$

טוב מן סופי מבנים  $d_{\mathcal{X}_0} \Omega_2$

$$= d_{\rho} d_{\rho_0} \Omega_2$$

$$d_{\rho_0} \Omega_2 \subset B_{h, \mu}$$

$\Rightarrow$  מבנים טוב מן סופי  $B_{h, \mu}$

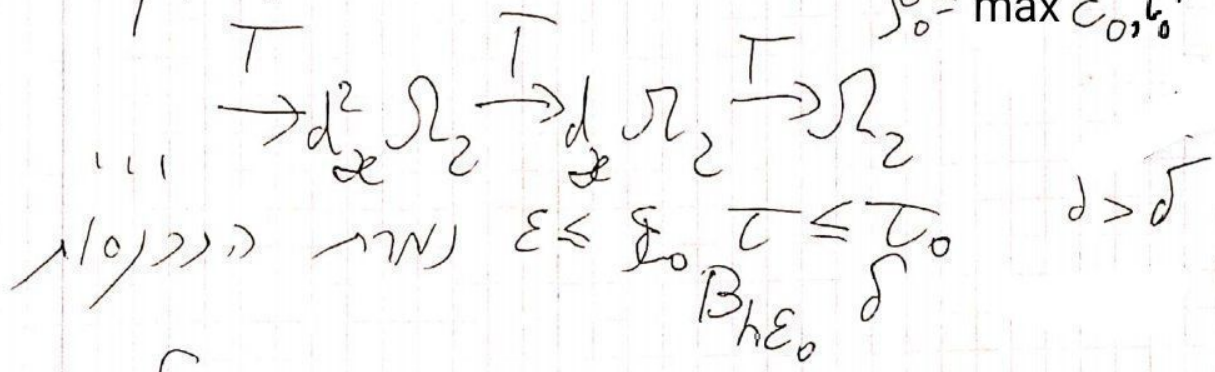
$$B_{h, \mu \rho} = d_{\mathcal{X}} B_{h, \mu}$$

$$\|x\|_h \leq \mu \rho \Leftrightarrow x \in B_{h, \mu \rho}$$



$q = -p = 0, p = \deg t = 0 \Rightarrow \text{קריטריון}$

הקריטריון  $\tau, \epsilon$  של  $\Omega_2$  הוא  $\rho_0 = \max \epsilon_0, \tau_0^{\frac{1}{p}}$



כל  $\delta > \epsilon, 0 < \tau \leq \tau_0$  קיים  $\delta > \epsilon$

$\epsilon = 0$   
 $\downarrow$   
 $! A \delta$

$\|x\|_h \leq \mu \epsilon$

קריטריון  $\delta$  קריטריון  $\delta$

$\forall \epsilon, \tau \leq \tau_0$  קיים  $\tau_0 > 0$  בטענה

$\|x\|_h \leq \mu \epsilon$

$T_{conv} \leq \left( C \ln \max(x(0), \epsilon), 0 \right)$

$p = \deg t < 0, q > 0 \Rightarrow \text{קריטריון}$

(\*\*) קריטריון

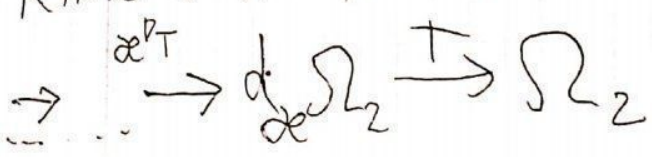
$\tau \mapsto \epsilon^p \tau, \epsilon > 1 \Rightarrow \epsilon^p \tau < \tau$  : delay  
 $\epsilon \mapsto \epsilon \tau$  : error

$\tau \leq \tau_0, \delta > \delta_0, \tau_0, \epsilon_0$  קריטריון  $R > 0$  בטענה

$\epsilon \leq \epsilon_0$

$\|x_h\| \leq \mu \epsilon$

קריטריון  $\delta$  קריטריון  $\delta$



$\epsilon^k \tau \leq \tau_0, \epsilon^k \epsilon \leq \epsilon_0$

קריטריון  $\delta$  קריטריון  $\delta$





deg  $x = 3$ , deg  $t = 1$   $\rightarrow$   $\gamma_1 > \gamma_2$

$\ddot{x} = -\lambda_1 [x]^{\frac{1}{3}} - \lambda_2 [\dot{x}]^{\frac{1}{2}}$ ,  $\lambda_1, \lambda_2 > 0$

$\left( \ddot{x} = -\lambda_1 [x]^\alpha + \lambda_2 [\dot{x}]^\beta \quad \delta \in (0, 1), \gamma_1 > \gamma_2 \right)$   
 $\alpha, \beta \in [0, 1]$

0.8 10/10 / 10/10  $\rightarrow$  10/10  $\rightarrow$  10/10

$V = \frac{\dot{x}^2}{2} + \frac{3}{4} \lambda_1 x^{\frac{4}{3}}$

(Newton method)

$\dot{V} = \frac{2}{2} \dot{x} \ddot{x} + \lambda_1 x^{\frac{1}{3}} \dot{x} = \dot{x} (\ddot{x} + \lambda_1 x^{\frac{1}{3}}) = -\lambda_2 [\dot{x}]^{\frac{1}{2}} \dot{x}$

$\dot{V} = -\lambda_2 |\dot{x}|^{\frac{3}{2}} \leq 0$  Lassalle  $|\dot{x}|^{\frac{1}{2}} \text{sign} \dot{x}$

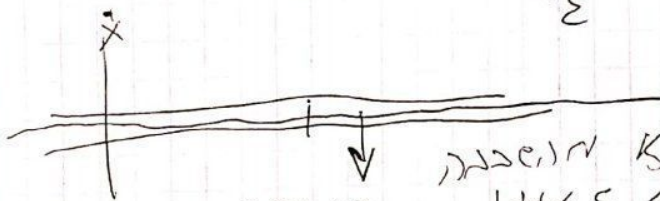
$\ddot{V} = -\lambda_2 \frac{3}{2} \text{sign} \dot{x} \cdot |\dot{x}|^{\frac{1}{2}} \ddot{x}$

$\rightarrow$  10/10  $V \leftarrow$   
 $\rightarrow$  10/10  $\dot{x}, x \leftarrow$

10/10 10/10 10/10 10/10

Barbalat lemma:  $\dot{V} \rightarrow 0 \Rightarrow \ddot{x} \rightarrow 0$

$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ const } \leftarrow V \rightarrow 0 \wedge \dots$   
 $\stackrel{= \epsilon}{\leftarrow}$



$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ const}$   
 $|\dot{x}| \leq \epsilon, \epsilon < 1$

$x, \dot{x} \rightarrow 0 \leftarrow V \rightarrow 0 \leftarrow$

FT stability  $\leftarrow$  10/10 10/10

$$k = 0, 1, \dots$$

$$|x(t_k)| \leq \tau$$

121

$$\ddot{x} \in -\lambda_1 \left[ x(t - (s_1 \lambda^2 t) \varepsilon_1^2) + \varepsilon_2 \cos t \right]^{\frac{1}{3}}$$

$$-\lambda_2 \left[ \dot{x}(t_k) + \varepsilon_3 \cos(10^7 t) \right]^{\frac{1}{2}}, \quad t_{k+1} - t_k \leq \tau$$

$$\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3, \tau > 0$$

$$\rho = \max(\tau, \varepsilon_1^2, \varepsilon_2^{\frac{1}{3}}, \varepsilon_3^{\frac{1}{2}})$$

$$\deg \varepsilon_1^2 = \deg t = 1, \quad \deg \varepsilon_2 = \deg x = 3$$

$$\deg \varepsilon_3 = \deg \dot{x} = 2$$

$$\ddot{x} \in -\lambda_1 \left[ x(t - \rho^2 [0, 1]) + \rho^2 [-1, 1] \right]^{\frac{1}{3}}$$

$$-\lambda_2 \left[ \dot{x}(t - \rho [0, 1]) + \rho^2 [-1, 1] \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$|x| \leq \mu_1 \rho^3$$

$$|\dot{x}| \leq \mu_2 \rho^2$$

$$\varepsilon_1 = \varepsilon_2 = \varepsilon_3 = 0 \quad \rho \in \mathbb{R}$$

$$|x| \leq \mu_1 \tau^3, \quad |\dot{x}| \leq \mu_2 \tau^2 \quad \rho = \tau$$

Twisting controller

KNZ19

$$\ddot{x} \in [-C, C] - [k_m, k_M] (d_1 \operatorname{sign} \dot{\sigma}(t_k) + d_2 \operatorname{sign} \dot{\sigma}(t))$$

$$d_1 - d_2 > C/k_m, \quad (d_1 + d_2)k_m - C > (d_1 - d_2)k_M + C$$

$$\deg x = 2, \quad \deg \dot{x} = 1, \quad \deg t = 1$$

$$\Rightarrow \rho = \max(t_{k+1} - t_k) = \tau$$

$$|x| \leq \mu_1 \tau^2, \quad |\dot{x}| \leq \mu_2 \tau$$