

## **Remote Work Grant**

### **Midterm Report\***

**Naomi Gershoni, Ben Gurion University**

**Itay Saporta-Eksten, Tel Aviv University**

**Analia Schlosser, Tel Aviv University**

**February, 2018**

---

\* We thank Itzik Pinhas and Anat Morag for expert research assistance.

## Executive Summary

In 2016, the Israeli Employment Service (IES) began operating the *Remote Work Grant* program targeted at peripheral areas in Israel. This program enables job seekers in the target areas to receive a monthly grant of 600 ILS for a period of 5 months, if they successfully maintain a job at a workplace located outside the limits of their locality of residence. Following a pilot in Yeruham's and Shefaram's employment offices of the IES, the program was gradually extended (starting November 2016) to a total of 26 employment offices nationwide.

The effectiveness of the program is assessed by a Randomized Controlled Trial (RCT) where the target population is randomly allocated into a treatment group (individuals eligible for a grant if criteria is met) and a control group (non-eligible). This report summarizes preliminary findings of the program's effect based on a comparison between the treatment and control groups. The analysis uses data from the IES to estimate the program's effect on reporting to employment offices and to provide initial evaluation of the program's costs relative to savings in welfare payments. In addition to data from the IES, surveys were conducted to collect data on the treatment and control groups: a baseline survey was administered prior to allocation to the program, and a follow-up survey was completed by individuals in treatment and control groups ten weeks after allocation to the program. A full evaluation of the program requires a long-term follow up on the participants, accumulation of larger samples, as well as the use of administrative data on employment and wages, however, even at this stage, a number of key findings emerge:

- The program leads to a decrease in reporting to employment offices. Under certain assumptions, this decrease can be interpreted as an increase in employment, which will be further examined in a follow-up report. Five months after allocation to the program, the rate of reporting to employment offices of individuals who are eligible for a grant is 3 percentage points lower than the equivalent rate observed in the control group – a decrease of 4.5% relative to the rate of reporting in the control group of 66%.
- The highest decrease in reporting was found among long-term welfare recipients (guaranteed minimal income) and among Arab males. The program led to a 4 percentage points decrease in reporting among long-term welfare recipients, which amounts to a decrease of 4.7%, and to a 5 percentage points (7.5%) decrease among Arab males. Among Arab males, a 4 percentage points (8%) decrease in reporting was also identified for individuals eligible for unemployment benefits.
- A preliminary estimate of savings in welfare payments compared to program costs (based on reporting data 5 months after allocation), indicates a saving of 1,300 ILS per monthly grant among long-term welfare recipients. After 8 months, the saving for this group is 1,600 ILS.
- Preliminary results based on follow-up surveys administered 10 weeks after the allocation date indicate a significant increase in motivation and availability for work outside one's locality of residence as well as in the number of job interviews outside one's locality of residence in the group of participants eligible for a Remote Work Grant.

## מענק עבודה מרוחקת

### דו"ח ביניים\*

ד"ר נעמי גרשוני (אוניברסיטת בן-גוריון בנגב)

ד"ר איתי ספורטא אקשטין (אוניברסיטת תל אביב)

ד"ר אנליה שלוסר (אוניברסיטת תל אביב)

פברואר, 2018

## תקציר מנהלים

החל משנת 2016 מפעיל שירות התעסוקה את תכנית מענק עבודה מרוחקת באזורים פריפריאליים ברחבי הארץ. התכנית מאפשרת לדורשי עבודה (דו"ע) ביישובים פריפריאליים לקבל מענק של כ- 600 ₪ בחודש למשך 5 חודשים אם השתלבו במקום עבודה מחוץ ליישוב המגורים שלהם. אחרי פילוט בלשכות ירוחם ופרעם הורחבה התכנית (החל מנובמבר 2016) באופן הדרגתי ל-26 לשכות של שירות התעסוקה.

המחקר להערכת האפקטיביות של התכנית מתבסס על הקצאה אקראית של האוכלוסייה הפוטנציאלית לקבוצת טיפול (זכאים למענק במידה ויעמדו בתנאים שלו) ולקבוצת ביקורת (אינם זכאים). מסמך זה מסכם ממצאים ראשוניים של השפעת התכנית על בסיס השוואת קבוצות הטיפול והביקורת. בניתוח נעשה שימוש בנתוני שירות התעסוקה לצורך אמידת ההשפעה של התכנית על התייצבות בשירות התעסוקה ולטובת הערכה ראשונית של עלויות התכנית אל מול חיסכון בקצבאות. לצד נתוני שירות התעסוקה, נעשה שימוש בנתונים שנאספו באמצעות סקרים שהועברו לקבוצת הטיפול והביקורת: סקר בסיס שנערך טרם ההקצאה לתכנית, וסקר מעקב אשר הועבר לפרטים כעשרה שבועות לאחר הקצאתם לתכנית.

בעוד שהערכה מלאה של התכנית דורשת מעקב ארוך טווח אחר המשתתפים, צבירה של מדגמים גדולים יותר ושילוב עם נתונים מנהליים על תעסוקה ושכר, כבר בשלב זה ניתן להצביע על מספר ממצאים עיקריים:

- התוכנית מובילה לירידה בהתייצבות בשירות התעסוקה ותחת הנחות מסוימות, ניתן אף לשער שהיא מובילה לעלייה בתעסוקה כאשר תוצאה זו תיבדק יותר לעומק בדו"ח המשך. בחלוף 5 חודשים מתאריך ההקצאה לתכנית, שיעור ההתייצבות של דו"ע הזכאים למענק נמוך ב-3 נקודות אחוז משיעורי ההתייצבות של קבוצת הביקורת – ירידה של כ- 4.5% יחסית לשיעור התייצבות בקבוצת הביקורת אשר עומד על 66%.
- הירידה הגדולה ביותר בהתייצבות מתקבלת בקרב תובעי ה"ה ותיקים, ובקרב גברים ערבים. התוכנית הביאה לירידה בהתייצבות של כ-4 נקודות אחוז בקרב תובעי ה"ה ותיקים, המהווה ירידה של 4.7%, ולירידה של כ-5 נקודות אחוז (כ-7.5%) בקרב גברים ערבים. בקרב גברים ערבים אותרה גם ירידה של כ-4 נקודות אחוז (כ-8%) בהתייצבות עבור קבוצת תובעי אבטלה.
- הערכות ראשוניות של חיסכון בקצבאות אל מול עלויות התכנית המבוססות על נתוני התייצבות 5 חודשים לאחר תאריך ההקצאה, מצביעות על חיסכון של כ-1,300 ₪ לחודש מענק בקרב תובעי ה"ה ותיקים. לאחר 8 חודשים, החיסכון למענק בקבוצה זו עומד על כ-1,600 ₪.
- תוצאות ראשוניות ממערך סקרי מעקב שנערכו כ-10 שבועות לאחר ההקצאה לתכנית מצביעות על עלייה מובהקת במוטיבציה ובזמינות לעבוד מחוץ ליישוב כמו גם בזימון לראיונות עבודה מחוץ ליישוב בקרב הקבוצה הזכאית למענק עבודה מרוחקת.

## תוכן העניינים

4	1. תיאור התכנית ואוכלוסיית היעד	1
5	2. מערך המחקר	2
6	3. ניתוח נתוני שירות התעסוקה	3
6	3.1. תיאור המדגם, מבחני איזון ומשפך	3.1
9	3.2. השפעת המענק על התייצבות בלשכות שירות התעסוקה	3.2
12	3.3. הערכה ראשונית של עלות מול חיסכון	3.3
14	4. ניתוח נתוני סקרים	4
14	4.1. תיאור המדגם, תקפות המדגם ומבחני איזון	4.1
16	4.2. סטטיסטיקה תיאורית – סקר בסיס	4.2
20	4.3. תוצאות ראשוניות להשפעות התכנית – סקר מעקב	4.3
22	4.4. מודעות לתכנית בקרב קבוצת הטיפול – סקר מעקב	4.4
23	5. סיכום	5

## 1. תיאור התכנית ואוכלוסיית היעד

תכנית מענק עבודה מרוחקת נועדה לתת מענה לדורשי עבודה בפריפריה ובאזורים בעלי תשתית תחבורתית ירודה. הנחת היסוד היא כי דורשי עבודה אלו מתקשים להשתלב בתעסוקה בגלל העלות הגבוהה, במונחי זמן וכסף, של ההגעה לאגני תעסוקה פוטנציאלית. לאור זאת, הזכאות לתכנית מוגדרת בעיקר על בסיס יישוב המגורים של דורש העבודה. הקריטריונים בהם צריך לעמוד היישוב הינם מדד פריפריאליות 5 ומטה ומדד סוציאקונומי 4 ומטה (עפ"י מדדי הלמ"ס). משתתפים בתכנית תובעי הבטחת הכנסה (להלן – ה"ה) ואבטלה בגילאים 18-55.

במסגרת התכנית, זכאי דורש העבודה לקבל מענק אם השתלב בעבודה מחוץ ליישוב מגוריו. תקופת הזכאות למימוש עומדת על 3 חודשים וניתן לקבל את המענק למשך 5 חודשים בסה"כ. הסכום החודשי נכון לדצמבר 2018 עומד על 625 ₪.

<sup>1</sup> על דורש העבודה לדווח על הגעה לעבודה 11 ימים בחודש לפחות על מנת להיות זכאי למענק עבור אותו חודש. הדיווח נעשה באמצעות יישומון (אפליקציה) בסמארטפון (ישנה גם אפשרות לדיווח טלפוני למי שמתקשה). לאחר השלמת הדיווח, דורש העבודה מושך את סכום המענק מבנק הדואר, ללא צורך בבירוקרטיה נוספת.

בשלב הפיילוט התכנית פעלה בשתי לשכות – ירוחם ושפרעם. החל מנובמבר 2016 החלה הרחבת התכנית ללשכות נוספות והחל מפברואר 2017 התכנית פועלת ב- 26 לשכות ברחבי הארץ. לוח 1 מפרט את הלשכות המשתתפות, את מאפייני אוכלוסיית התכנית בכל לשכה ואת מספר הפרטים שהופנו לטיפול בכל לשכה עד לחודש ינואר 2018. מאחר והזכאות לתכנית מבוססת על יישוב המגורים של דורש העבודה, מפורטים בלוח שיעורי האבטלה וגודל האוכלוסייה הממוצעים בישובים המשתתפים בתוך כל לשכה. הממוצעים משוקללים בהתאם למספר דו"ע הפעילים בלשכה בכל ישוב. באופן כללי, ניתן לראות שונות גבוהה בחתכי האוכלוסייה שהלשכות השונות משרתות במסגרת התכנית. קרוב ל- 40% מהלשכות, מטפלות באמצעות התכנית באוכלוסייה ערבית בלבד. בכ- 70% מהלשכות, שיעור האבטלה הממוצע בישובים הוא בין 5%-9%. ניתן לראות, כי הלשכות בהן שיעורי האבטלה בישובים גבוהים במיוחד ונעים בין 12%-15%, הן הלשכות המשרתות את מרבית האוכלוסייה הבדואית הזכאית למענק בדרום – באר שבע, רהט, ערד ואף דימונה. שיעור אבטלה דומה, ניתן לראות גם בלשכת סכנין בצפון. לשכות אלו מאופיינות גם בשיעור גבוה של תובעי ה"ה, ובשיעורים נמוכים של זכאות לבגרות, במיוחד באר שבע ורהט. מעלות וירוחם הן בעלות השיעור הגבוה ביותר של זכאים לבגרות, כ- 40%.

---

<sup>1</sup> הסכום מתעדכן בהתאם לשינויים בשכר המינימום.

## 2. מערך המחקר

### 2.1. ניסוי, נתונים ומדדי תוצאה

התכנית מיושמת במתכונת של ניסוי מבוקר, כאשר אחת לחודש מתבצעת הקצאה של דו"ע לקבוצת טיפול, אשר לה מוצע המענק, ולקבוצת ביקורת, אשר ממשיכה לקבל שירותים בלשכת התעסוקה ללא כל שינוי. ההקצאה התבצעה באופן אקראי בכל חודש ובתוך כל לשכה משתתפת בנפרד ל-3 קבוצות אוכלוסייה: מובטלים, תובעי ה"ה חדשים (ותק של 60-30 יום, להלן ה"ה זרם), תובעי ה"ה ותיקים (ותק של יותר מ-60 יום, להלן ה"ה מלאי).<sup>2</sup> דו"ע אשר הוקצה לקבוצת הטיפול מקבל הסבר על התכנית ממתאם השמה בלשכת התעסוקה בהתייצבות הבאה שלו בלשכה.<sup>3</sup>

במסגרת המחקר נמדדת השפעת התכנית על מספר מדדים מרכזיים. חלק מהמדדים ניתנים למדידה בטווח הקצר (למשל התייצבות בשירות התעסוקה) וחלקם ניתנים למדידה בטווח הארוך בלבד (למשל השפעה ארוכת טווח על תעסוקה ושכר). בנקודת הזמן בה נכתב הדוח עמדו לרשות החוקרים שני מקורות נתונים עיקריים:<sup>4</sup>

- נתונים מנהליים של שירות התעסוקה הכוללים מאפיינים דמוגרפיים של דו"ע ונתונים מפורטים על התייצבות בשירות התעסוקה.
- נתוני סקרים:
  - סקר בסיס: נערך הן לקבוצת הטיפול והן לקבוצת הביקורת בין תאריך ההקצאה לתכנית ותאריך ההודעה על התכנית (לקבוצת הטיפול). בסקר נאספו נתונים על עבודה קודמת של הפרט, חסמים לעבודה ולחיפוש עבודה וציפיות לשכר.
  - סקר מעקב: נערך לאותה אוכלוסייה כ-10 שבועות לאחר תאריך ההקצאה לתכנית. בנוסף על נתונים דומים לנתוני סקר הבסיס, בסקר המעקב נאספו נתונים על השתלבות בשוק העבודה וחיפוש עבודה עבור הפרטים אשר אינם עובדים.

נתונים אלו מאפשרים לנו להתמקד במדדים הניתנים למדידה בטווח הקצר:

- התייצבות בשירות התעסוקה (מתוך נתוני שירות התעסוקה). מתוך נתוני התייצבות נוכל גם לתת הערכה ראשונית לחיסכון בחלוקת קצבאות אל מול עלות התכנית.
- תעסוקה והשתתפות בכוח העבודה בחלוף כ-10 שבועות מההקצאה לתוכנית.
- מאפייני חיפוש עבודה בחודשים הראשונים אחרי הצעת המענק (בתקופת הזכאות למימוש).

לכל אחד ממדדים אלו ננתח את ההשפעות ההטרוגניות של התכנית על אוכלוסיות שונות (גברים מול נשים, ערבים מול יהודים וכן הלאה).

בכדי לתת תמונה מלאה יותר על הערוצים דרכם משפיעה התכנית על דו"ע, נבצע ניתוח סטטיסטי של נתוני סקר הבסיס המאפשרים מיפוי החסמים לחיפוש עבודה ולתעסוקה בתוך ומחוץ ליישוב, עבור האוכלוסייה הפוטנציאלית לתכנית.

<sup>2</sup> הותק נספר ממועד הרישום האחרון בלשכה (רישום ראשון או חידוש רישום לפי המאוחר). לגבי מובטלים – בהקצאות הראשונות הוקצו מובטלים בכל רמות הותק, אך בהמשך (החל מפברואר 2017) הוקצו רק מובטלים חדשים (ותק של 30 עד 60 יום).

<sup>3</sup> ישנה אי בהירות לגבי מועד ועצם מסירת ההודעה לגבי חלק מהפרטים בתכנית. בהמשך הדוח נדון בזה בהקשר של מודעות לתכנית.

<sup>4</sup> תיאור של המדגמים בהם נעשה שימוש מפורט בפרקים הרלוונטיים לכל אחד מסוגי הנתונים.

## 2.2. ניתוח סטטיסטי

כדי למדוד את השפעת התכנית ראשית נבדוק שקבוצות הטיפול והביקורת מאוזנות, כלומר שההקצאה האקראית התבצעה בהצלחה. שנית, נבצע השוואה של המדדים השונים בין קבוצת הטיפול וקבוצת הביקורת. אלא אם מצוין אחרת בדוח, את ההשוואה נערוך בין פרטים שהופנו לטיפול ופרטים שהופנו לביקורת **בתוך יחידת הקצאה**. כלומר, נשווה מדדי תוצאה בין טיפול וביקורת בתוך לשכה מסוימת, בחודש מסוים ובקבוצת אוכלוסייה מסוימת (אבטלה, ה"ה זרם וה"ה מלאי). בפועל ההשוואה מתבצעת באמצעות רגרסיה של מדד התוצאה על אינדיקטור לקבוצת טיפול, תוך פיקוח על יחידת ההקצאה האקראית. בנוסף, נפקח ברגרסיות על משתנים דמוגרפיים של הפרטים.<sup>5</sup> פיקוח זה מאפשר לנו לנקות הבדלים דמוגרפיים בין קבוצת הטיפול והביקורת שעשויים להיווצר למרות ההקצאה האקראית ולשפר את דיוק האומדים.

דיווח תוצאות הרגרסיה כולל את מקדם הרגרסיה של אינדיקטור הטיפול אותו ניתן לפרש כהשפעה הממוצעת של הטיפול על המדד הרלוונטי. בנוסף, נדווח את שגיאת התקן של המקדם המשמשת לביצוע מבחני השערות ואת רמת המובהקות הסטטיסטית של התוצאה (שתסומן באמצעות כוכביות).

בעוד שההשפעה הממוצעת של הטיפול על המדדים השונים מעניינת, במקרים רבים נרצה לדעת האם יש הטרוגניות בהשפעת הטיפול, ולאמוד את השפעת הטיפול לחתכי אוכלוסייה ספציפיים. אלא אם נאמר אחרת, ההשפעות ההטרוגניות נאמדו באמצעות רגרסיות זהות לרגרסיות שתוארו לעיל, על תתי-מדגמים של המדגם המלא, כאשר תת-המדגם מייצג את קבוצת האוכלוסייה הרלוונטית.

## 3. ניתוח נתוני שירות התעסוקה

### 3.1. תיאור המדגם, מבחני איזון ומשפך

לוח 2 מתאר את המאפיינים הדמוגרפיים של קבוצת דו"ע שהוקצו לטיפול או לביקורת במסגרת מענק עבודה מרוחקת. המדגם בלוח כולל את כל דו"ע שהופנו לטיפול או ביקורת מנובמבר 2015 עד ינואר 2018, להוציא כ- 4,000 דו"ע אשר לא נרשמה להם התייצבות בלשכת תעסוקה אחרי תאריך ההקצאה ועל כן אינם רלוונטיים להערכה. הלוח מסכם את המאפיינים לכל קבוצה של דו"ע (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה) בנפרד, ומציג את ממוצע המאפיינים באוכלוסייה כולה בעמודה האחרונה. ניתן ללמוד מהלוח כי לאוכלוסייה הערבית ייצוג משמעותי בקרב אוכלוסיית הזכאים לתכנית (69%), בעיקר בקרב קבוצת ה"ה מלאי (86%). זוהי תוצאה ישירה של השיעור הגבוה של ישובים ערביים בין הישובים העומדים בתנאי הזכאות המפורטים לעיל, בנוסף לשיוך של הישובים הלא-מוכרים בפזורה הבדואית לאוכלוסיית היעד. כמו כן, ניכר ייצוג יתר של נשים בתוכנית (59%), גם במקרה זה, בעיקר בקרב קבוצת ה"ה מלאי (67%) אבל גם בקרב קבוצת ה"ה זרם (60%) כאשר

<sup>5</sup> המשתנים המפקחים הנוספים: גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה.



קבוצת תובעי אבטלה מאוזנת מבחינה מגדרית. רמת ההשכלה של אוכלוסיית התוכנית יחסית נמוכה: רק כ-17% זכאים לתעודת בגרות בכלל אוכלוסיית התוכנית ורק 4% זכאים לתעודת בגרות מתוך אוכלוסיית ה"ה מלאי. אחוז משמעותי מדו"ע בתוכנית מדווח על בעיות בריאותיות (40%) בעיקר באוכלוסיית ה"ה מלאי (62%) וזרם (45%). באופן יחסי, מצבם הבריאותי של תובעי אבטלה על פי דיווח עצמי טוב (17% בלבד מדווחים על מגבלה בריאותית). לאוכלוסיית התכנית מספר ילדים ממוצע גבוה יחסית (3 ילדים), בעיקר בקרב קבוצת ה"ה מלאי (4 ילדים). מספר הילדים הממוצע לתובעי אבטלה נמוך יותר ועומד על 2.1. **לסיכום, הלוח מלמד כי אוכלוסיית התכנית הינה בעלת חסמים רבים יותר להשתלבות בעבודה, ביחס לאוכלוסייה הכללית. בנוסף, קיימים הבדלים משמעותיים במאפיינים הבסיסיים בין קבוצת האוכלוסייה המשתתפות בתכנית (ה"ה מול אבטלה), כאשר אוכלוסיית ה"ה היא באופן בולט בעלת חסמים משמעותיים יותר.**

לוח 3 מציג מבחני איזון לאוכלוסיית הטיפול ואוכלוסיית הביקורת. בהתאם ליחידת ההקצאה לתכנית, ההשוואה בין מאפייני הטיפול והביקורת מתבצעת בתוך כל לשכה, חודש הקצאה וקבוצה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה). קבוצת הטיפול והביקורת בסה"כ מאוזנות, כאשר מעט מאוד מאפיינים שונים בין קבוצת הטיפול והביקורת ברמת מובהקות של 10% וההפרשים המובהקים קטנים מאוד (למשל הפרש של 3 חודשים בגיל בין טיפול וביקורת בה"ה מלאי). בתחתית הטבלה מדווח P-value- לבחינת המובהקות המשותפת של המשתנים המסבירים. תוצאות המבחן מעידות על אי-מובהקות. משמעות הדבר היא, כי כאשר מפקחים על יחידת ההקצאה, לא ניתן להסביר את הסיכוי להיכלל בקבוצת הטיפול או הביקורת על בסיס המאפיינים הדמוגרפיים של דו"ע. **כלומר, ההקצאה האקראית אכן יצרה שתי קבוצות מאוזנות וברות השוואה, כאשר התוצאות בקבוצת הביקורת יאפשרו לנו ללמוד מה היה קורה לזכאים למענק עבודה מרוחקת לולא היו מציעים להם את התכנית.**

לוח 4 מציג את המשפך לתכנית: מספר המוקצים לטיפול וביקורת, מספר המשתתפים במדגם למחקר, מספר מטופלים, מספר מקבלי מענק ומספר חוזרים ללשכה נכון למועד הניתוח (ינואר 2018). הפאנל העליון של הטבלה מתמקד בדו"ע עם ותק של 6 חודשים לפחות (180 יום) מתאריך ההקצאה, דהיינו אוכלוסייה שמיצתה את האפשרות למצוא עבודה שתזכה אותה במענק ולגבות לפחות תשלום ראשון (לכן מספרי התצפיות שונים ממספרי התצפיות בלוחות 1, ו-2)<sup>6</sup>. בשורה הראשונה מוצג מספר המוקצים לטיפול וביקורת בתכנית. לאחר מכן, מוצג מספר המשתתפים במדגם למחקר, שאינו כולל את הפרטים שההתייבבות האחרונה שלהם נרשמה לפני מועד ההקצאה שלהם לתכנית. לפרטים אלו למעשה לא נמסר מידע על הקצאתם לתכנית. משכך, לא יתכן שפעולותיהם הושפעו מהזכאות למענק ולכן הם אינם נכללים במדגם לצורך המחקר.<sup>7</sup> באופן טבעי, ישנם יותר מקרים בהם דו"ע מפסיק להתייבב לפני ההקצאה באוכלוסיית אבטלה וה"ה זרם, שכן מדובר בקבוצות בעלות זיקה גבוהה לשוק העבודה (לעומת ה"ה מלאי). בהמשך הלוח, כולל הפאנל התחתון, כל המספרים מתייחסים רק לדו"ע שבמדגם למחקר. **ניתן ללמוד כי 8.9% מתוך 9,194 דו"ע ששוויכו לקבוצת הטיפול קיבלו מענק עבודה בגין עבודה מחוץ ליישוב. שיעור מקבלי המענק מתוך קבוצת אבטלה גבוה יותר ועומד על 16.3%, דבר המתיישב עם הזיקה הגבוהה יותר**

<sup>6</sup> פרק הזמן של 6 חודשים תואם את שיעורי ניצול המענק על פני החודשים ממועד ההקצאה לתכנית עפ"י איור 1 להלן.  
<sup>7</sup> עם זאת, מצאנו שישנם 58 דו"ע סה"כ אשר קיבלו מענקים על אף שלא נרשמה להם כל התייבבות בלשכה אחרי תאריך ההקצאה ועל כן לא אמורים להיות מודעים לתכנית.

של קבוצה זו לשוק העבודה. שיעור מקבלי המענק בקרב קבוצת ה"ה מלאי זרם עומד על 4.5% ו-8.1% בהתאמה. חשוב לציין כי ההבדלים בשיעור מקבלי המענק בין הקבוצות אינם מלמדים על השונות באפקטיביות של התוכנית בין הקבוצות (אשר תבחן בלוחות הבאים בהשוואה מול קבוצת הביקורת המתאימה בתוך כל קבוצה) אלא רק מעידים על שיעור ניצול שונה של ההטבה. בשורה האחרונה של הפאנל העליון של לוח 4, מוצג מספר דורשי העבודה שקיבלו מענק ופעילים, קרי – מתייצבים בלשכה, נכון למועד הניתוח (ינואר 2018). בסה"כ בקרב אוכלוסייה זו כ-12% חזרו להתייצב בלשכות התעסוקה. יש להתייחס לנתון זה בזהירות, שכן הותק של דו"ע במדגם קצר יחסית וסביר שרובם טרם מיצו את מספר החודשים המרבי לקבלת ההטבה. יש לציין, כי המענק ניתן למשך 5 חודשים, אך לא בהכרח ברצף ולזכותו של דו"ע עומד פרק זמן של 12 חודשים לניצול מלא של המענק.

הפאנל התחתון של לוח 4 מתמקד בדו"ע בעלי ותק של 10 חודשים לפחות, במטרה לבחון את שיעור הניצול המלא של ההטבה (5 חודשי מענק). בהינתן התדירות הנמוכה של קבלת מענקים בחלוף 11 חודשים ומעלה ממועד ההקצאה, אנו מעריכים כי מדגם זה יספק קירוב סביר לשיעור הניצול המלא באוכלוסיית התכנית. שיעורי קבלת מענק כלשהו (חלקי או מלא) במדגם זה, דומים מאוד לשיעורים המדווחים עבור המדגם בפאנל העליון של הטבלה. יחד עם זאת, ניתן לראות כי מתוך 5,693 דו"ע ששויכו לקבוצת הטיפול רק 4.8% קיבלו מענק מלא, כ-56% מדו"ע שקיבלו מענק כלשהו. עוד ניתן לראות כי שיעורי ניצול המענק המלא גבוהים באופן יחסי באוכלוסיית אבטלה לעומת ה"ה והבדל זה אף מתחדד כאשר בוחנים את שיעור המענקים המלאים מתוך אוכלוסיית מקבלי מענק כלשהו (כ-64% באוכלוסיית אבטלה לעומת 51% לה"ה זרם ו-44% לה"ה מלאי). השורה האחרונה בפאנל התחתון של הטבלה מסכמת את מספר דו"ע שחזרו להתייצב בלשכה לאחר השלמת 5 חודשי מענק ושיעורם מתוך מקבלי המענק המלא. שיעורי החזרה גבוהים יותר בקרב תובעי ה"ה מלאי, אך שוב יש להתייחס לנתונים אלו בזהירות יתרה מאחר וחלק ניכר מהאוכלוסייה הנחקרת אינם בעלי ותק מספק לבחינת השאלה של חזרה למעגל האבטלה לאחר ניצול מלא של ההטבה (כלומר, פרק הזמן שחלף ממועד השלמת המענק קצר מאוד).

בכדי לתת תמונה מלאה יותר על מאפייני האוכלוסייה שמנצלת את המענק, לוח 5 מתמקד בקבוצת הטיפול עם ותק של 6 חודשים לפחות מאז תאריך ההקצאה, ומציג כיצד מאפיינים דמוגרפיים מתואמים עם ההסתברות לקבלת המענק בפועל. עמודות 1, 2, ו-3 מציגות את האומדים עבור אוכלוסיית ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה בהתאמה. עמודה 4 מציגה את האומדים עבור כלל אוכלוסיית הטיפול בפיקוח על קבוצת האוכלוסייה (ה"ה זרם ומלאי, כאשר אבטלה היא הקטגוריה המושמטת ברגרסיה). ניתן לראות כי נשים, ערבים, חרדים ובעלי מוגבלויות בריאותיות הם בעלי נטייה נמוכה יותר לניצול המענק, בעוד שהזכאים לבגרות נוטים לקבלו בהסתברות גבוהה יותר. כמו כן, ככל שהפרט מבוגר יותר, הסיכוי שלו לקבלת המענק פוחת (בקירוב ירידה של 2 נקודות אחוז לכל עשור). בקרב מובטלים, בעלי מספר ילדים גדול יותר נוטים לקבל את המענק בהסתברות נמוכה יותר. בדומה לממצאים שבלוח 4 (ובאיור 1), ניתן לראות כי גם לאחר פיקוח על מאפיינים דמוגרפיים, מקבלי ה"ה (זרם ומלאי) נוטים לקבל את המענק בהסתברות נמוכה יותר ביחס לאוכלוסיית מקבלי דמי אבטלה, אם כי הפער קטן יותר (בהשוואה ללוח 4) ועומד על כ-5 נקודות האחוז.

איור 1 מציג את שיעור קבלת המענק בקבוצת הטיפול על פני זמן, שנמדד בחודשים שחלפו ממועד ההקצאה לתכנית, עבור אוכלוסיית הבטחת הכנסה (HH), אוכלוסיית אבטלה (UI) וכלל האוכלוסייה (All). המדגם כולל דו"ע בעלי ותק של 8 חודשים לפחות בתכנית, כך שניתן לבחון את שיעור קבלת המענק על פני 8 חודשים בסי"כ. נזכיר כי משך הזכאות למענק הינו 3 חודשים מיום *מסירת ההודעה* לדורש העבודה על התכנית, לפיכך יתכן כי מימוש המענק יחל יותר מ- 3 חודשים לאחר מועד ההקצאה. ניתן לראות כי שיעור המענקים בכל החתכים עולה בקצב קבוע עד החודש השלישי מיום ההקצאה ולאחר מכן ממשיך לעלות אך בקצב הולך ופוחת, עד להתייצבות בשיעור של כ- 9% לכלל האוכלוסייה, החל מהחודש השביעי. בשיא ניתן לראות כי שיעור ניצול המענק ע"י אוכלוסיית הבטחת הכנסה מתקרב ל- 6% והוא נמוך משמעותית משיעור הניצול באוכלוסיית אבטלה שעומד על כ- 16%. שיעורים אלו חופפים לנתונים המוצגים בלוח 4, אף כי המדגמים שונים בהתאם להגבלת הותק של דו"ע בתוכנית כמפורט לעיל. **לסיכום, ניתן להעריך כי פרט אשר יממש את זכאותו למענק יעשה זאת לכל היותר 7 חודשים לאחר ההקצאה.**

### 3.2. השפעת המענק על התייצבות בלשכות שירות התעסוקה

ניגש כעת להערכה של השפעה התכנית על התייצבות הפרטים בלשכות שירות התעסוקה. לוח 6 מסכם את השפעת התוכנית על שיעורי ההתייצבות בלשכה 5 חודשים לאחר תאריך ההקצאה. הגדרת משתנה התוצאה כהתייצבות בלשכה 5 חודשים לאחר תאריך ההקצאה, מצמצם את המדגם לדו"ע שחלפו לפחות 5 חודשים (150 יום) ממועד הקצאתם לתכנית. ראוי לציין שלמרות שאין עדיין בידנו נתונים מנהליים על תעסוקה, **סביר להניח שההשפעה על התייצבות מהווה קירוב טוב להשפעת התכנית על תעסוקה בקרב קבוצת מקבלי ה"ה מאחר והצעת המענק אינה צפויה להשפיע על עצם ההתייצבות של אוכלוסיית תובעי ה"ה בלשכת התעסוקה.**<sup>8</sup> באשר לתובעי אבטלה, הם צפויים להפסיק להתייצב בחלוף תקופת זכאותם לתשלום דמי אבטלה ולכן עבורם פרק הזמן שבו התייצבות מהווה אינדיקציה לתעסוקה מוגבל ולא אחיד, כפי שיוסבר להלן.

הניתוח המוצג בלוח 6 התבצע באמצעות רגרסיה שמשווה בין שיעורי ההתייצבות של טיפול וביקורת בתוך כל יחידת הקצאה לאחר פיקוח על מאפיינים דמוגרפיים כפי שהוסבר בסעיף 2.2. הלוח מציג 3 שורות לכל אומד: אפקט המענק, שגיאות התקן של האפקט והממוצע של המשתנה התלוי בקרב קבוצת הביקורת. בעמודות (1)-(4) המשתנה התלוי הוא אינדיקטור להתייצבות בלשכה בחודש החמישי מיום ההקצאה לתכנית. האומד מבטא את השינוי בהתייצבות כעבור 5 חודשים בקבוצת הטיפול ביחס לקבוצת הביקורת, כאשר הממוצע משקף את שיעור דורשי העבודה שממשיכים להתייצב בלשכה בחודש החמישי בקבוצת הביקורת. בעמודות (5)-(8) המשתנה התלוי הוא מספר החודשים בהם נרשמה התייצבות של דו"ע בלשכה במהלך 5 חודשים מיום ההקצאה. לשם המחשה, עבור דורש עבודה שהוקצה לתכנית, המשיך להתייצב בלשכה במהלך שלושת החודשים שלאחר ההקצאה ואז הפסיק להתייצב, הערך של משתנה זה יהיה 3. האומד בעמודות

<sup>8</sup> על בסיס ניתוחים מתכנית מעגלי תעסוקה, ניתן להעריך שכ-19% מתובעי ה"ה, מפסיקים להתייצב בשירות התעסוקה 5 חודשים מיום ההקצאה ואינם עובדים או מקבלים ה"ה. נתון זה מלמד כי לא ניתן לתרגם ישירות כל ירידה בהתייצבות לעלייה בתעסוקה. עם זאת, ניתן להעריך כי הפער הנפתח בהתייצבות בין קבוצות הטיפול וביקורת של תכנית מענק עבודה נובע מעלייה בתעסוקה מאחר והתכנית אינה דורשת דבר מהפרטים המתייצבים בלשכה ועל כן היא לא צפויה לעודד העלמות מהלשכה.

אלו מבטא את השינוי במספר חודשי ההתייצבויות הממוצע בקבוצת הטיפול ביחס לקבוצת הביקורת.

ניתן ללמוד מהלוח כי למענק עבודה ישנה השפעה שלילית ומובהקת על התייצבות בלשכה בכלל אוכלוסיית התכנית (עמודה 4): בקבוצת הטיפול שיעורי ההתייצבות בלשכה בחודש החמישי נמוכים ב-3 נקודות אחוז משיעורי ההתייצבות של קבוצת הביקורת, קרי – ירידה של כ-4.5%.

הלוח מציג את ההטרונגיות בהשפעת הטיפול בשני תת-קבוצות – סוג דו"ע (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה) וחיתוכים דמוגרפיים. חיתוכים דמוגרפיים נוספים מופיעים בלוח 7א. יש להתייחס לחלק מהחיתוכים בזהירות, מאחר והמדגם אינו מספיק גדול כדי לקבל עוצמה סטטיסטית בהרבה מקרים. החיתוכים הדמוגרפיים מצביעים על כך שהשפעת התכנית על שיעורי התייצבות ניכרת בעיקר בקרב האוכלוסייה הערבית: הירידה בהתייצבות בחודש ה-5 עקב המענק עומדת על כ-3.7 נקודות אחוז (ירידה של כ-5.2%) לאחר חמישה חודשים. בקרב הערבים, גברים ונשים באוכלוסיית הבטחת הכנסה מלאי מושפעים מהמענק באופן כמעט זהה ומציגים ירידה בהתייצבות של כ-5.5%. לעומת זאת, ניכר הבדל משמעותי בין נשים ערביות וגברים ערבים בהשפעת התכנית על אוכלוסיית הזרם, הן בה"ה והן באבטלה. השפעת התכנית עבור אוכלוסיית הזרם שלילית ומובהקת עבור גברים וקרובה מאוד לאפס עבור נשים. חשוב לציין שהאוכלוסייה הערבית מהווה קרוב ל-75% מקבוצת הטיפול, ולכן עבור יהודים המדגם קטן מאוד ושגיאות התקן גדולות יותר, מה שמקשה על איתור השפעה לתכנית (במיוחד אם ההשפעה קטנה יותר אצל יהודים).

בנוסף, למעט אצל גברים (ערבים) לא נצפתה השפעה מובהקת על התייצבות בקרב מובטלים (בלוח 7א ניתן לראות שהשפעה זו מתרכזת בגברים ערבים בדרום הארץ). נציין כי חוסר ההשפעה יכול לשקף באופן חלקי את העובדה ש-5 חודשים מזמן ההקצאה, ובהינתן שההקצאה התבצעה בין 30 ל-60 ימים אחרי ההתייצבות הראשונה בלשכה, חלק מהמובטלים כבר אינם זכאים לאבטלה גם בקבוצת הביקורת, ולכן אינם מתייצבים עוד בשירות התעסוקה. בקרב קבוצה זאת, קשה יותר להסיק מסקנות על בסיס נתוני התייצבות בלשכה בלבד. נוכל לקבל תמונה ברורה יותר לגבי השפעת התכנית עבור תובעי אבטלה לאחר צבירה של מדגם מספיק גדול בסקר מעקב (בו אנו מודדים תעסוקה ושכר) או על בסיס נתוני שכר ותעסוקה מביטוח לאומי.

איורים 2 עד 8 מדגימים את ההשפעה הדינמית של התכנית החל ממועד ההקצאה ועד ל-5 חודשים לאחר ההקצאה עבור כלל האוכלוסייה ולחלק מתתי האוכלוסיות שמתוארות בלוח 6א. המדגם כולל רק את הפרטים אשר צברו לפחות 5 חודשים מאז מועד ההקצאה לקבוצת טיפול וביקורת. כל איור מציג את האפקט הנאמד של התכנית בכל נקודת זמן בצירוף רווח בר-סמך (בתרשים הימני) לצד השוואה בין שיעור המתייצבים בקבוצת הביקורת לבין השיעור המקביל בקרב קבוצת הטיפול, בהתאם לתוצאות האמידה (בתרשים השמאלי). עבור כלל האוכלוסייה, נראה כי הפער בין קבוצת הטיפול וקבוצת הביקורת בשיעור ההתייצבות בלשכה הולך ומתרחב על פני הזמן בחמישה חודשים ממועד ההקצאה. ישנם שני הסברים אפשריים לממצא זה: תהליך מציאת עבודה הינו הדרגתי, כאשר פרטים שונים מצליחים להשתלב בעבודה בפרקי זמן שונים. בנוסף (או לחלופין), קיימת שונות בתאריך מסירת ההודעה על התכנית שגורמת לשונות במועד ההשתלבות בעבודה

ביחס למועד ההקצאה.<sup>9</sup> בקרב האוכלוסייה הערבית, נראה כי הפער בשיעור ההתייצבות בין קבוצת הטיפול והביקורת נפתח במהלך שלושת החודשים הראשונים מאז ההקצאה לתכנית ומתייצב לאחר מכן.

לוח 6 חוזר על הניתוח בלוח 6א עבור התייצבות בלשכה עד 8 חודשים אחרי ההקצאה (במקום 5). שתי נקודות שחשוב לציין בהקשר של לוח זה: ראשית, המדגם קטן יותר, משום שהיכללות במדגם מותנה בכך שעברו 8 חודשים לפחות ממועד ההקצאה של דו"ע לקבוצת טיפול וביקורת. שנית, בעיקר באבטלה, ההשפעה צפויה להיות קטנה יותר, משום שבחלוף 8 חודשים מיום ההקצאה, זכאותם של מרבית המובטלים לדמי אבטלה פקעה ולכן הם מפסיקים להתייצב גם אם טרם מצאו עבודה כפי שניתן לראות בשיעור ההתייצבות בקבוצת הביקורת העומד על כ-16% בלבד. באופן כללי, עבור מקבלי ה"ה, נראה כי השפעת התכנית לאחר 8 חודשים נמוכה במעט יחסית להשפעה שנצפתה לאחר 5 חודשים (גם במונחים אבסולוטיים וגם כאחוז השינוי). אך יש להתייחס לממצא זה בזהירות מאחר ומדובר במדגמים שונים. עם זאת, ניתן לראות כי ההשפעה של התכנית על סך החודשי ההתייצבות (עמודה 8) כמעט כפולה לאחר 8 חודשים בהשוואה להשפעה אחרי 5 חודשים. ממצא זה עקבי עם השפעה משמעותית של התכנית על התייצבות מעבר לחודש ה-5.

השוואה מקיפה יותר על פני זמן ניתן לראות באיורים 9 עד 15 אשר מציגים את ההשפעה הדינמית של התכנית במהלך שמונה חודשים מיום ההקצאה לתכנית עבור כלל אוכלוסיית התכנית ועבור תתי אוכלוסיות שונות. באופן כללי, נראה כי מרבית ההשפעה של התכנית על ירידה בהתייצבות בשירות התעסוקה בקרב קבוצת הטיפול, מתרכזת סביב חמשת החודשים הראשונים מיום ההקצאה. אחרי 5 חודשים, ההבדלים בין טיפול וביקורת מתייצבים (אך לא נעלמים). ממצא זה מתיישב עם המגמה באיור 1 שתואר לעיל, שם ניתן לראות כי שיעורי קבלת המענק מתייצבים לקראת החודש השישי ממועד ההקצאה. ממצא זה יכול להיות מוסבר על ידי כך שפרט זכאי למענק רק במידה והשתלב בעבודה במהלך 3 החודשים הראשונים מאז קבלת הודעה על התכנית ולכן ניתן לצפות שההבדלים ביציאה לעבודה יתרכזו בתקופה בה הפרט זכאי.<sup>10</sup> הסבר חלופי לממצא הוא שקיימת שונות בתגובה לתוכנית בין הפרטים כאשר הפרטים המגיבים אליה הם אלה שמוצאים עבודה בפרק זמן קצר יחסית. מעניין יהיה לבדוק מה קורה להשפעת התוכנית אם מאריכים את פרק הזמן עד לניצול המענק.

לוחות 7א ו-7ב מציגים השפעות הטרוגניות נוספות על התייצבות לאחר 5 חודשים ו-8 חודשים, בהתאמה. החתך הראשון, הוא זכאות לתעודת בגרות. ניתן לראות כי מרבית אוכלוסיית התוכנית (כ-85%) אינה בעלת תעודת בגרות ולכן, ההשפעה על האוכלוסייה ללא תעודת בגרות דומה מאוד להשפעה על כלל אוכלוסיית התוכנית. האוכלוסייה בעלת תעודת בגרות אשר בתוכנית מרוכזת בקרב תובעי אבטלה. בקרב פרטים בעלי תעודת בגרות לא נמדדה השפעה מובהקת של התכנית. יתכן כי חלק מחוסר היכולת לזהות השפעה נובע מהמדגם המצומצם בקרב אוכלוסייה זאת, במיוחד עבור תובעי ה"ה. בהמשך הלוח, ניתן לראות כי השפעת התכנית לאחר 5 חודשים דומה עבור דו"ע עם ובלי מגבלה בריאותית (מעט גדולה יותר עבור דו"ע שדיווחו כי יש להם מגבלה

<sup>9</sup> הנתון של תאריך מסירת ההודעה על התכנית חסר עבור חלק ניכר מהפרטים בקבוצת הטיפול וכנראה שאינו מדויק ולכן לא נוכל לנתח את התוצאות על פי מועד מסירת המידע על התכנית.  
<sup>10</sup> כאמור, לא ניתן בשלב זה להשתמש בנתון של מועד מסירת ההודעה מאחר והוא חסר עבור חלק נכבד מהפרטים.

בריאותית). באופן טבעי, שיעורי ההתייצבות של קבוצת הביקורת גבוהים יותר אצל דו"ע בעלי מגבלה (כ- 79% לעומת 57% לאחר 5 חודשים וכ- 70% לעומת 39% לאחר 8 חודשים), כך שהשפעת התוכנית בקרב בעלי מגבלה בריאותית בעיקר בקרב ה"ה מלאי, משמעותית יותר. לסיום, ניתן לראות כי השפעת התוכנית לאחר 5 חודשים עומדת 6.1 נקודות אחוז (כ-7.5%) עבור אוכלוסיית הערבים בדרום לעומת 2.1 נקודות אחוז (כ-3.5%) עבור האוכלוסייה הערבית בצפון, ובדומה גם ההשפעה של התוכנית על סך חודשי ההתייצבות גדולה באופן משמעותי עבור ערביי הדרום. ההשפעה ממשיכה להיות גבוהה יותר באופן יחסי עבור האוכלוסייה הערבית בדרום לאחר 8 חודשים בעוד שההשפעה בצפון אינה מובהקת וקרובה מאוד לאפס. יש לציין כי בעמודות 5 עד 8 ניתן לזהות השפעה שלילית של התוכנית על מספר חודשי התייצבות עד לחודש שמיני בקרב ערביי הצפון. לכן, נראה שהשפעת התוכנית נמשכת עבור אוכלוסייה זו גם מעבר לחודש החמישי ויתכן כי חוסר ההשפעה הנמדד בחודש השמיני נובע מתוצאה חריגה המתרחשת באופן נקודתי בחודש השמיני בלבד.

בנוסף על ההשפעות ההטרוגניות של התוכנית על פי מאפייני האוכלוסייה, נרצה לדעת האם לתוכנית יש השפעות שונות לדו"ע שמשותפים גם בתוכנית מעגלי תעסוקה. טבלה 11 מסכמת את התוצאות מרגרסיות שבודקת את השפעת האינטראקציה של שני הטיפולים על התייצבות בלשכה. הטבלה מתמקדת במדגם ה"ה מלאי וזרם הזהים למדגם בטבלה 6א ובוחנת את האינטראקציה של מענק עבודה מרוחקת עם מעגלי תעסוקה עבור שני סוגי אוכלוסייה – משותפים במעגלי תעסוקה שבמועד הקצאתם למענק היו בעלי ותק של פחות מ-7 חודשים במעגלי תעסוקה (מעגלי תעסוקה "חדש") ובעלי ותק של יותר מ-7 חודשים בתוכנית (מעגלי תעסוקה "ותיק").<sup>11</sup> בתחתית הטבלה מדווחים מספר דו"ע בכל קבוצה של אינטראקציה (למשל, ישנם בקבוצת הטיפול של ה"ה מלאי של מענק 329 דו"ע הנמצאים גם בקבוצת הטיפול של מעגלי תעסוקה). כפי שניתן לראות בטבלה, בכל ארבעת המקרים, מקדמי הרגרסיה של האינטראקציה בין התכניות אינם מובהקים אך האומדים חיוביים וגודל האומדן בערך מוחלט דומה לגודל השפעת התכנית (אותה ניתן לראות בשורה הראשונה של הטבלה). מתחת לשגיאת התקן של כל אומדן מדווח p-value להשערה שסך ההשפעה על הקבוצה אינו שונה מ-0. בכל המקרים ה-p-value גדול, ומכאן שלא ניתן להסיק שמענק עבודה משפיע על פרטים שטופלו או מטופלים כעת במסגרת מעגלי תעסוקה. גם במקרה זה יש להתייחס לנתון בזהירות משום שלפחות בחלק מקבוצות האינטראקציה מספר דו"ע קטן, ועל כן הדיוק הסטטיסטי של האומדן לאינטראקציות נמוך.

### 3.3. הערכה ראשונית של עלות מול הישג

לוחות 6א, 6ב, 7א ו-7ב מאפשרים לנו לבצע הערכה ראשונית של עלות התכנית אל מול הישג בקבוצאות בקרב תובעי הבטחת הכנסה. חשוב להזכיר כי הניתוח מתבצע למדגם של דו"ע עם ותק של 5 חודשים לפחות (או 8 חודשים לפחות) מאז תאריך ההקצאה ולא לאוכלוסייה כולה (כך למשל מספר המענקים וסך חודשי המענק שחולקו במדגם קטן ממספר וסך חודשי המענק שחולקו סה"כ).

<sup>11</sup> יש לציין שפרטים במעגלי עבודה עם וותק שמעל שבע חודשים הינם פרטים עם זיקה נמוכה יותר לשוק העבודה מאחר ועל מנת שיקבלו הפניה לתוכנית מענק עבודה הם צריכים להיות עדין פעילים בלשכות. כלומר, המשתתפים הוותיקים של מעגלי תעסוקה הם אלו שלא הצליחו להשתלב בשוק העבודה (או שהתלבו וחזרו ללשכה) לאחר שבעה חודשים מאז הקצאתם לתוכנית מעגלי תעסוקה.

לא ניתן בשלב זה לבצע חישובי עלות מול חיסכון עבור אוכלוסיית תובעי אבטלה מאחר ואין בשלב זה נתונים זמינים עבור גובה קצבת אבטלה של כל פרט ושיעור הניצול על פני הזמן.

נתמקד כעת בניתוח החיסכון לאוכלוסיית ה"ה בלוח 6א. במדגם זה חולקו בסה"כ 541 חודשי מענק לאוכלוסיית ה"ה מלאי, ו-399 חודשי מענק לאוכלוסיית ה"ה זרם. תחת ההנחה שעלות חודש מענק בתקופה זו עומדת על 600 ₪, סה"כ עלות התכנית במדגם (במונחי מענקים) עומדת על 324,600 ₪ לה"ה מלאי ו-239,400 ₪ לה"ה זרם. לצורך החישוב של חיסכון בקצבאות, נכפיל את האומדן להשפעת התכנית בעמודות (5) ו-(6), קרי – השינוי במספר חודשי ההתייצבות עד חמישה חודשים מיום ההקצאה, בערך הממוצע של קצבת ה"ה אותה נעריך ב-1,750 ₪ ואז במספר הפרטים בקבוצת הטיפול.<sup>12</sup> על פי שיטת הערכה זו, החיסכון בקצבאות במדגם מסתכם ב-1,044,022 ₪ לה"ה מלאי, וב-189,402 ₪ לה"ה זרם. בסה"כ, ההערכה לחיסכון נטו (דהיינו החיסכון פחות העלות) כתוצאה מהתכנית לאוכלוסיית ה"ה במדגם עומדת על 669,421 ₪ (719,420 ₪ לה"ה מלאי ו-49,998 ₪ לה"ה זרם). יש לציין כי הערכת החיסכון מבוססת על אומדן להשפעת התוכנית על בסיס המדגם ועל כן יש להתייחס טעות הדגימה המגולם בשונות האומדן. בסה"כ ניתן להסיק כי החיסכון הכללי עבור ה"ה ובפרט עבור ה"ה מלאי חיובי ושונה באופן מובהק מאפס כאשר החיסכון עבור ה"ה זרם אינו שונה באופן מובהק מאפס.

**במונחי חיסכון עבור חודש מענק, כל חודש מענק בה"ה מלאי מלווה בחיסכון נטו של כ-1,330 ₪ וכל חודש מענק בה"ה זרם מלווה בגרעון נטו של כ-125 ₪ (אשר אינו מובהק מבחינה סטטיסטית).** ההבדל בחיסכון למענק בין ה"ה זרם ומלאי נובע משיעור חלוקת מענק גבוה משמעותית בקרב ה"ה זרם (לוח 4) ומהשפעה קטנה יותר של המענק על הירידה בהתייצבות בקרב קבוצה זאת.

באופן דומה, ניתן לחשב את החיסכון נטו במדגם בו אנו עוקבים אחר הפרטים עד ל-8 חודשים מיום ההקצאה לתוכנית (ראו לוח 6ב). במדגם זה, החיסכון נטו עבור כלל הפרטים בה"ה עומד על 1,029,961 ₪ ושונה באופן מובהק מאפס, כאשר מרבית החיסכון שוב מגיע מהקבוצה של ה"ה מלאי בה נרשם אומדן לחיסכון של כ-953,726 ₪ (השונה באופן מובהק מאפס). עבור הקבוצה של ה"ה זרם, לא ניתן לזהות חיסכון חיובי באופן מובהק. החיסכון נטו לחודש מענק עבור הקבוצה של ה"ה מלאי עומד על כ-1,600 ₪.

לסיכום הדיון בהשפעת התכנית על התייצבות וביעור ניצול המענקים, חשוב לציין, כי ניתן לראות במרבית הפילוחים מתאם שלילי בין שיעור ניצול המענק לבין השפעת התכנית על התייצבויות, קרי – שיעורי ניצול גבוהים יותר דווקא בקבוצות האוכלוסייה בהן אנו רואים השפעה קטנה יותר של התכנית (בערך מוחלט). כפי שצוין לעיל, שיעור ניצול המענק אינו מהווה מדד טוב להשפעת התכנית, שכן לא ניתן לדעת איזה אחוז מתוך הפרטים שניצלו את המענק היה משתלב בעבודה מחוץ ליישוב מגוריו גם ללא המענק. בנוסף, שיעור ניצול המענק מתואם עם הזיקה של האוכלוסייה לשוק העבודה, כך שסביר לצפות לשיעורי ניצול גבוהים בקרב קבוצות אוכלוסייה שצפויות להשתלב

---

<sup>12</sup> ההנחה היא כי הפער בהתייצבות בין קבוצת טיפול וביקורת מבטא את ההפרש בקבלת קצבאות ה"ה בין שתי הקבוצות. בפועל, ניתן לשער שחלק מקבוצת הטיפול מפסיק להתייצב בעקבות התוכנית, אך עדין מקבל השלמת הכנסה ועל כן החיסכון עבור כל פרט שלא מתייצב עלול להיות נמוך מ-1,750 ₪. בדו"ח ההמשך לאחר הצלבה עם נתוני קצבאות של ביטוח לאומי, נוכל למדוד את החיסכון בפועל ללא צורך בהנחה זאת.

בעבודה באחוזים משמעותיים גם ללא התכנית (המענק). בקבוצות אוכלוסייה אלו, אנו רואים שיעורים גבוהים של ניצול מענקים אך אפקט מזערי (אם בכלל) של התכנית על התייצבויות, בהשוואה בין טיפול לביקורת, זאת במקביל לירידה משמעותית בשיעור ההתייצבות בקבוצת הביקורת על פני החודשים. ניתן לראות זאת למשל, בהשוואה בין יהודים וערבים. נקודה נוספת שראוי לציין היא שהזיקה לשוק העבודה צפויה להיות מתואמת עם יכולות בסיסיות של הפרט להתמודד עם הפעולות הטכניות הנדרשות לצורך גביית המענק, על אף שכאמור לעיל התהליך פשוט יחסית והבירוקרטיה מינימלית.

## 4. ניתוח נתוני סקרים

### 4.1. תיאור המדגם, תקפות המדגם ומבחני איזון

סקר הבסיס נערך בחודשים מאי-יוני וספטמבר-נובמבר 2017. בחודשים הראשונים הסקר נערך בלשכות הגדולות ביותר, כאשר החל מחודש נובמבר, הורחב הסקר גם ללשכות בינוניות וקטנות. סקר המעקב בוצע כ-10 שבועות לאחר סקר הבסיס, כאשר המדגם כולל את כל מי שהוקצה לסקר הבסיס. המדגם בסקר הבסיס ובסקר המעקב כולל 2,146 נסקרים ו-1,358 נסקרים, בהתאמה. עבור סקר המעקב, המדגם אינו כולל דו"ע שחדלו להתייצב עוד לפני מועד ההקצאה לתכנית (למרות שהיו מוגדרים כפעילים במועד ההקצאה), שכן כאמור לעיל, לא ניתן לצפות שתהיה לתכנית השפעה על דו"ע אלו. לוח 2 מסכם את מספר הנסקרים בחתך של חודש הקצאה לתכנית ולשכה, עבור סקר הבסיס וסקר מעקב. יש לציין, כי מאחר וטרם חלפו 10 שבועות ממועד סקר הבסיס, דו"ע שהוקצו בחודש נובמבר טרם השתתפו בסקר מעקב אך הם נמצאים במדגם של סקר בסיס.

לוחות 3-5 נספח מציגים ומנתחים את שיעורי ההיענות לסקר (השבה בפועל). שיעורים אלו חושבו מתוך כל הפרטים שנדגמו לצורך הסקר בלשכות וסבבי ההקצאה שהופנו לסקר. מאחר ובאופן טבעי, ההיענות לסקרים אינה מלאה, חשוב לוודא כי ניתן להסתמך על מדגם הסקר להסקת מסקנות הן עבור אוכלוסיית הסקר והן עבור כלל אוכלוסיית התכנית. לפיכך, בנוסף לבחינה מעמיקה של הגורמים המתואמים עם היענות לסקר, בלוחות 6-8 אנו מציגים סדרה של בדיקות להתאמה של מדגם הסקר לאוכלוסיית התכנית ולאיוון בין טיפול וביקורת במדגם הסקר.

לוח 3 מציג את שיעורי ההשבה לסקר הבסיס ולסקר המעקב, עבור כלל האוכלוסייה ובנוסף עבור יהודים וערבים בנפרד ובחתך של קבוצות (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה). ניתן לראות כי שיעורי ההשבה נוטים להיות נמוכים יותר בקרב תובעי הבטחת הכנסה (26%-16%), בפרט עבור אוכלוסיית ה"ה מלאי (19%-16%), ביחס לתובעי אבטלה (36%-22%). שיעורי ההיענות בקרב האוכלוסייה הערבית והיהודית דומים עבור תובעי ה"ה (בעיקר בסקר הבסיס), אולם עבור אוכלוסיית אבטלה, שיעור ההיענות של האוכלוסייה היהודית גבוה משמעותית (36% לעומת 25% בסקר הבסיס ו-31% לעומת 22% בסקר המעקב). כפי שניתן לצפות, שיעורי ההשבה לסקר המעקב מעט נמוכים יותר ביחס לסקר הבסיס (20% לעומת 24% לכלל האוכלוסייה). אוכלוסיית סקר המעקב מורכבת מדו"ע שכבר נעשה ניסיון פנייה אליהם כשהתבצע סקר הבסיס, כך שחלקם כבר הקדישו את הזמן וענו לסקר הבסיס ויתכן כי בשל כך יימנעו מהשבה לסקר המעקב. בנוסף, ההיקשרות שלהם לשירות התעסוקה בשלב סקר המעקב חלשה יותר בממוצע (חלקם כבר לא מתייצבים בשירות התעסוקה



כי מצאו עבודה או שהסתיימה זכאותם לדמי אבטלה) ולכן הנכונות להשיב לסקר מטעם שירות התעסוקה עשויה לרדת.

לוח 4 בוחן את הקשר בין מאפיינים דמוגרפיים של הפרטים והקבוצה אליה הם שייכים (ה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה) לבין ההיענות לסקר. ההיענות של עולים ושל ערבים נוטה להיות נמוכה יותר. חשוב לציין בהקשר זה, כי הסקרים לאוכלוסייה הערבית מועברים בשפה הערבית, כך שלא סביר שהשפה היא הגורם לפער. כמו כן, הסתברות ההשבה לסקר נמוכה יותר עבור אוכלוסייה ה"ה ביחס לאבטלה, בעיקר עבור ה"ה מלאי. במקביל ניתן לראות כי דו"ע ששויכו גם לתכנית מעגלי תעסוקה נוטים להיענות לסקרים בשיעורים גבוהים יותר, דבר המחזק את ההשערה כי הזיקה לשירות התעסוקה משפיעה על שיעורי ההיענות לסקר המוצג מטעמו.

לנוכח אפשרות זו, עולה החשש כי קבלת טיפול במסגרת תכנית מענק עבודה מרוחקת מתואמת עם הנכונות להשיב לסקר. לפיכך, הקשר בין השתייכות לקבוצת הטיפול לבין השבה לסקר בפועל נבדק במספר צורות. לוח 5 מציג את התוצאות עבור המדגם של סקר הבסיס וסקר המעקב (בנפרד). המשתנה המוסבר בכל אחת מהעמודות הוא אינדיקטור שמקבל את הערך 1 לפרט שענה על הסקר. המשתנים המסבירים כוללים משתנה של השתייכות לקבוצת הטיפול ומשתני בקרה. ניתן לראות כי הקשר בין שייכות לקבוצת הטיפול לבין ההיענות לסקר אינו מובהק באף אחת מן העמודות. בעמודות 3 ו-6, נבדקת גם האפשרות כי ההשתייכות לקבוצת הטיפול משפיעה על הנטייה להיענות לסקר בשילוב עם מאפיין דמוגרפי מסוים. למשל, יתכן שהסתברות ההשבה לסקר גבוהה יחסית לנשים שנמצאות בקבוצת הטיפול ביחס לנשים בקבוצת הביקורת, אבל הבדל זה אינו קיים עבור גברים. המובהקות של השפעת שילובים (אינטראקציות) אלו ושל ההשתייכות לקבוצת הטיפול נבחנת במשותף וערכי ה-P-value מדווחים בתחתית הטבלה. המשמעות של ערכים אלו היא כי אין לשתייכות לקבוצת הטיפול כח הסבר לגבי שיעור ההיענות לסקר גם בשילוב עם מאפיינים דמוגרפיים של הפרטים.

על מנת לבחון את ההתאמה בין מדגם הסקר לבין אוכלוסיית התכנית לוח 6 משווה בין מאפייני כלל אוכלוסיית התכנית, טיפול וביקורת (עמודה 1) ובין מאפייני הפרטים בסקר, לכל אחד מהסקרים (בסיס ומעקב). הלוח מציג את המאפיינים הדמוגרפיים של האוכלוסייה בתאריכי ההקצאה שבהם התבצעו סקרים (עמודות 2 ו-4) ואת המאפיינים של האוכלוסייה שנסקרה בפועל (עמודות 3 ו-5). ניתן לראות שבסה"כ המאפיינים דומים מאוד ולכן בשלב זה ניתוח הסקרים מתבצע ללא תיקון באמצעות משקלות.

לוח 7 מציג תוצאות של מבחני איזון בין טיפול וביקורת למדגם סקר הבסיס (עמודה 1) ולמדגם סקר המעקב (עמודה 2). בדומה ללוח 3, שם מוצגים מבחני האיזון לכלל אוכלוסיית התכנית, השוואת המאפיינים מתבצעת תוך פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית. בתחתית הטבלה מדווח P-value לבחינת המובהקות המשותפת של המשתנים המסבירים. תוצאות המבחן מעידות על איזון במאפיינים של קבוצת הטיפול והביקורת, בקרב פרטים שענו על הסקר, הן במדגם של סקרי בסיס והן במדגם של סקרי מעקב. כלומר, למרות שאין היענות מלאה לסקר ואף ניתן לראות כי קיים קשר בין מאפיינים דמוגרפיים לבין הנטייה להשיב לסקר, קבוצות הטיפול והביקורת מאוזנות וברורות השוואה בתוך המדגם של משיבי הסקר. לפיכך, ניתן להסיק מהתוצאות בקבוצת הביקורת מה היה קורה לקבוצת הטיפול לולא היו זכאים למענק.

לוח 8 משווה את האומדים להשפעת התכנית על התייצבות בשירות התעסוקה לאחר שלושה חודשים מיום ההקצאה, בין כלל האוכלוסייה לבין אוכלוסיית סקר המעקב – האוכלוסייה עבורה ננתח בהמשך הדו"ח את השפעת התכנית על משתני תוצאה מבוססי סקר. מטרת הלוח הינה לתקף את המדגם באמצעות השוואת השפעת התכנית בקרב הנדגמים ובקרב האוכלוסייה כולה. אנו מתמקדים בהתייצבות אחרי 3 חודשים (ולא 5 או 8 כמו בלוחות 6א, 6ב, 7א ו-7ב) משום שסקר המעקב התבצע כ-10 שבועות אחרי סקר הבסיס, ולכן משתני התוצאה הרלוונטיים הינם לחודש ה-3 לאחר ההקצאה. ניתן לראות שההשפעה של התכנית בקבוצות השונות (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה) ובכלל האוכלוסייה דומה בין החתכים אך לא זהה. בפרט, אם משווים בין כל תאריכי ההקצאה (חלק א של הלוח) לתאריכי הקצאה בהם התבצעו סקרים (חלק ב), נמדדת השפעה דומה. כאשר מתמקדים באוכלוסייה בלשכות אשר בהן בוצעו הסקרים (חלק ג) ניתן לראות שהאומדים להשפעת התכנית מעט גדולים יותר (בערך מוחלט), בעיקר עבור אוכלוסיית ה"ה זרם. התוצאות למדגם הנסקרים בסקר המעקב (חלק ד) שונות במקצת מהתוצאות לאוכלוסייה בלשכות בהן התבצעו סקרי המעקב (חלק ג). עם זאת, יש לציין כי שגיאות התקן במדגם הסקר גדולות יותר באופן משמעותי בגלל המדגם הקטן של הסקר, ולכן קשה בשלב זה להסיק מסקנות בדבר דמיון או שוני בין האומדים להשפעה על התייצבות, במדגם הסקר ובמדגם האוכלוסייה.

לסיכום, בשלב זה תוצאות סקר המעקב צפויות לייצג באופן סביר את התוצאות באוכלוסייה. חשוב לציין, כי בחודשים הראשונים מדגם הסקר כלל רק לשכות הגדולות אך נתוני הסקרים הבאים ייצגו בצורה טובה יותר את כלל הלשכות. כמו כן, עקב מגבלות של גודל המדגם המצומצם יחסית שנצבר עד כה עבור גלי סקר מעקב, נצפה לקבל עוצמה נמוכה לתוצאות. משמעות הדבר הינה שנצפה לשגיאות תקן גדולות יחסית ביחס לגודל ההשפעה הצפויה, ולכן הסיכוי לקבל אומדים מובהקים נמוך מאוד בשלב זה. לכך יש להוסיף כי בחלק מהלשכות קיים פער משמעותי בין מועד ההקצאה לתכנית לבין מועד ההודעה לדו"ח על התכנית. לפיכך, עבור חלק מהפרטים, סקר המעקב מתבצע בסמוך למועד ההודעה לתוכנית ובהתאם ההשפעה צפויה להיות קטנה מאוד (אם בכלל).

#### 4.2. סטטיסטיקה תיאורית – סקר בסיס

לוחות 8-11 מציגים סטטיסטיקה תיאורית המבוססת על המידע שנאסף בסקר הבסיס. כל המאפיינים מדווחים בחתך של קבוצה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה) בהצלבה עם מגדר וקבוצת אוכלוסייה (ערבים או יהודים ואחרים). גודל המדגם הנוכחי אינו מאפשר פילוח לחתכי אוכלוסייה נוספים (למשל שילוב של מגדר וקבוצת אוכלוסייה) ואלו ייבחנו ככל שיצטברו תצפיות מגלים נוספים של הסקר.

לוח 8 מציג נתונים על מאפיינים כלליים נבחרים מתוך סקר הבסיס. מאפיינים אלו חשובים בהקשר של התכנית אשר דורשת נידות לעבודה מחוץ ליישוב מגורים, בעיקר ביישובים בהם מערך התחבורה הציבורית מצומצם או לקוי. ניתן לראות כי בעלות על רכב ובעיקר רישיון נהיגה גבוהים באופן משמעותי אצל גברים ביחס לנשים ובקרב אוכלוסיית אבטלה ביחס למקבלי ה"ה. שיעור הבעלות על רכב בקרב מקבלי ה"ה יהודים נמוך במיוחד (22%). כמו כן, רק כ-52% מאוכלוסיית ה"ה מלאי ו-56% מאוכלוסיית ה"ה זרם הינם בעלי רישיון נהיגה.

נתוני הסקר מצביעים על כך שכ-13% מהפרטים עובדים כבר בשלב של סקר הבסיס. ניתן להקביל נתון זה לשיעור הפרטים שההתייצבות האחרונה שנרשמה להם קודמת למועד ההקצאה לתכנית

על פי נתוני שירות התעסוקה, אולם אין חפיפה מלאה בין השניים. יתכן כי חלק מהפרטים שדיווחו כי עובדים בסקר הבסיס אינם מדווחים על עבודה זו ולכן ממשיכים במקביל להתייצב בלשכות.

עוד ניתן לראות, כי חלק משמעותי מהפרטים מדווחים כי לא עבדו מעולם (17%). אחוז היהודים שמדווח שלא עבד מעולם נמוך באופן משמעותי מאחוז הערבים שמדווח שלא עבד (2% לעומת 25%). **שיעורים גבוהים במיוחד של פרטים שמדווחים כי לא עבדו מעולם ניתן לזהות בקרב האוכלוסייה הערבית ובקרב נשים, בקבוצת ה"ה מלאי (כ- 40%).**

#### 4.2.1. מאפייני עבודה אחרונה

לוח 9 מציג סטטיסטיקה תיאורית על מאפייני עבודה אחרונה של הפרטים. המדגם אינו כולל פרטים שלא עבדו מעולם, ופרטים שלא השיבו לשאלה. באופן כללי, מרבית הגברים עבדו במשרה מלאה (כ-41 שעות שבועיות) כאשר ממוצע מספר שעות העבודה בקרב הנשים היו נמוך יותר ועמד על 32.1 שעות. ממוצע מספר שעות העבודה של האוכלוסייה היהודית היה גבוה בהשוואה לממוצע של האוכלוסייה הערבית (40.4 מול 33.3). כפי שניתן לצפות, תובעי אבטלה עבדו בממוצע יותר שעות בהשוואה לתובעי ה"ה. **עבור כ-40% מהאוכלוסייה הנסקרת אשר עבדה בעבר, מקום העבודה היה מחוץ ליישוב המגורים. כאשר האחוזים גבוהים יותר בקרב גברים, יהודים ותובעי אבטלה.** קשה לבצע השוואות בשכר לשעה בעבודה האחרונה בין הקבוצות מאחר והשנה אליה מתייחס השכר שונה בין הפרטים. לאחר שיצטברו נתונים מגלים נוספים של הסקר, נמיר את הנתון לשכר ריאלי על פי המועד המדווח של הפסקת העבודה האחרונה. בלוח אנו מדווחים גם על הממוצע וגם על החציון מאחר והחציון צפוי להיות פחות מושפע מערכים קיצוניים וחריגים. באופן כללי, ניתן להתרשם שההבדלים בנתוני השכר בין הקבוצות מתאימים לציפיות, כאשר השכר לשעה של גברים היה גבוה יותר בהשוואה לנשים. כאשר מתמקדים בחציון, רואים כי השכר לשעה עבור היהודים היה גבוה בהשוואה לשכר עבור הערבים למרות שמתקבלת תמונה הפוכה אם מתמקדים בממוצע.

איור 16 מציג את התפלגות זמן הנסיעה לעבודה האחרונה (מספר דקות לכיוון אחד) של אוכלוסיית סקר הבסיס אשר אינה מועסקת בזמן הסקר. לכל קטגוריה, הגרף מציג את אחוז דו"ע שנסעו את מספר הדקות המצוין בקטגוריה (הקטגוריה המציינת "סביב 15 דקות" אוחדה עם הקטגוריה של אלו שעבדו מהבית שעבורם זמן הנסיעה היה אפס). המקרא מציג הן את מספר התצפיות בכל קבוצה והן את ממוצע הנסיעה בדקות של כל קבוצה. זמני הנסיעה של הגברים גבוהים יותר מזמני הנסיעה של הנשים, אך קיימים גם הבדלים משמעותיים לפי מגזר. **גברים ערבים מדווחים על זמני נסיעה ארוכים משמעותית (49 דקות) בהשוואה לגברים יהודים (34 דקות). זמני הנסיעה עבור נשים ערביות גבוהים גם הם כאשר למעשה, חלקן נוסעות יותר זמן בהשוואה לגברים יהודים (36 דקות בממוצע) בעוד שנשים יהודיות מדווחות על זמני הנסיעה הקצרים ביותר (30 דקות).**

**זמינות לעבודה, חסמים לעבודה וציפיות לעבודה עתידית**

#### 4.2.2. זמינות לעבודה

לוח 10 מציג את הזמינות לעבודה (באופן כללי ובתוך היישוב) יחד עם הערכה עצמית של הפרט על הסיכוי למצוא עבודה בשנה הקרובה עבור דו"ע שאינם עובדים בזמן הסקר. **מתוך כלל הפרטים שאינם עובדים, 66% מדווחים שהם זמינים לעבודה, אך רק 39% מוכנים לעבוד גם מחוץ ליישוב**

**מגוריהם.** הזמינות לעבודה גבוהה יותר בקרב מובטלים, בקרב גברים ובקרב יהודים. **הפערים בין הקבוצות בזמינות לעבודה מחוץ ליישוב גדולים יותר מאשר הפערים בזמינות לעבודה באופן כללי.** לדוגמה, רק 27% מהנסקרים הערבים מדווחים על זמינות לעבודה מחוץ ליישוב לעומת 51% בקרב האוכלוסייה היהודית וכ-59% מהגברים זמינים לעבודה מחוץ ליישוב בהשוואה ל-29% עבור הנשים. עבור גברים, הפערים המשמעותיים ביותר בציפיות לעבודה בשנה הקרובה נמדדים בין יהודים וערבים, כאשר ערבים הרבה יותר פסימיים לגבי הסיכוי לעבוד בשנה הקרובה.

איורים 17 עד 20 מציגים את החסמים לעבודה (למי שזמין לעבודה) ואת הסיבות לחוסר זמינות לעבודה (למי שלא זמין). כל איור מציג את אחוז הפרטים שציינו כל חסם או סיבה על פי החתכים של גברים ערבים, גברים יהודים, נשים ערביות ונשים יהודיות. מספרי התצפיות בכל קבוצה מופיעים בסוגריים בתחתית הגרף.

איור 17 מציג את התפלגות החסמים לעבודה למי שזמינים לעבודה בתוך ומחוץ ליישוב. באופן כללי, החסם העיקרי שמונע מהפרטים למצוא עבודה הינו חוסר תעסוקה במקצוע כאשר בין 32% ל-43% מהפרטים שאינם עובדים מציינים זאת כחסם למציאת עבודה. חסם עיקרי נוסף בקרב נשים הינו התחייבויות משפחתיות כאשר כ-34% מהנשים הערביות וכ-26% מהנשים היהודיות מציינות סיבה זו. החסם השלישי בחשיבותו בקרב נשים והשני בקרב גברים הינו מגבלה בריאותית כאשר בין 13% לבין 22% מציינים אותו (השיעור הגבוה ביותר נמצא בקרב גברים ערבים). באופן דומה, איור 18 מציג את התפלגות החסמים לעבודה בתוך היישוב למי שזמינים לעבודה רק בתוך היישוב.

**איור 19 מציג את התפלגות הסיבות לכך שפרטים שזמינים לעבודה רק בתוך היישוב אינם זמינים לעבודה מחוץ ליישוב. התחייבויות משפחתיות הינו הגורם המשמעותי ביותר בעיקר אצל נשים. גורם נוסף אשר מופיע בכל הקבוצות הינו בעיה של תחבורה למקום עבודה.**

איור 20 מציג את התפלגות הסיבות לחוסר זמינות לעבודה לאלו שאינם זמינים לעבודה כלל. בקרב האוכלוסייה הערבית, הגורם העיקרי הינו מגבלה בריאותית (66% עבור גברים ו-59% עבור נשים). בקרב האוכלוסייה הערבית אשר אינה זמינה לעבודה בולט גם שיעור גבוה שמדווח שלא רוצה לעבוד (26% מהגברים ו-30% מהנשים). הסיבות העיקריות בקרב האוכלוסייה היהודית הינן מגבלה בריאותית והתחייבויות משפחתיות (הבולטות במיוחד בקרב נשים).

#### 4.2.3. חיפוש עבודה

לוח 11 מסכם את מאפייני חיפוש העבודה של דו"ע בסקר הבסיס לדו"ע אשר לא עבדו בזמן הסקר. רק כ-39% מהפרטים מדווחים על חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון ורק 25% חיפשו עבודה מחוץ ליישוב. קיימים גם הבדלים ניכרים בין קבוצת תובעי אבטלה ולתובעי ה"ה. כאשר שיעור מחפשי עבודה בכלל (27%) ומחוץ ליישוב נמוך יותר בקרב תובעי ה"ה (14%). השורה האחרונה של הלוח מציגה את ממוצע זמן הנסיעה המקסימאלי לצורך חיפוש עבודה (בכיוון אחד). זמן הנסיעה המקסימאלי לצורך חיפוש עבודה היה 34 דקות בממוצע כאשר הממוצע עבור תובעי אבטלה גבוה יותר מאשר הממוצע עבור תובעי ה"ה. באופן כללי, התמונה העולה מהלוח היא כי תובעי אבטלה זמינים לעבודה מחוץ ליישוב במידה רבה יותר ביחס לתובעי ה"ה.

לוח 11 מציג מאפייני חיפוש עבודה לפי מין ומגזר. קיימים הבדלים ניכרים גם לפי תכונות אלו כאשר 61% מהיהודים מדווחים על חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון לעומת 26% מהערבים.

בולט גם ההבדל בין הקבוצות בחיפוש עבודה מחוץ ליישוב כאשר 46% מהיהודים חיפשו עבודה מחוץ ליישוב לעומת 14% מהערבים. הפער בולט גם לפי מגדר כאשר 33% מהגברים חיפשו עבודה מחוץ ליישוב לעומת 19% מהנשים בלבד.

איור 21 מתאר כיצד קבוצות אוכלוסייה שונות מחפשות עבודה. בולט בעיקר השימוש הרחב יותר שעושים גברים ונשים יהודים (ביחס לערבים) בחיפוש באמצעות מודעות עיתונות ואינטרנט, כמו גם באמצעות חברים וקרובים ודרך שירות התעסוקה.

איור 22 מתמקד באוכלוסייה שמחפשת עבודה באופן פעיל, אבל אינה מחפשת מחוץ ליישוב. האיור מציג את הסיבות העיקריות לכך שלא מחפשים מחוץ ליישוב. מרבית הסיבות מוזכרות בתדירות גבוהה יותר אצל נשים וגברים ערבים (בהשוואה לנשים וגברים יהודים). **אצל נשים ערביות בולט בעיקר המחסור בתחבורה כחסם לחיפוש עבודה מחוץ ליישוב (60%). אחוז ניכר של האוכלוסייה הערבית מציין גם קשיי שפה כחסם לחיפוש עבודה מחוץ ליישוב (35% עבור גברים ו-32% עבור נשים).**

איור 23 מסכם חסמים לחיפוש עבודה באופן כללי בקרב כל מי שזמין לעבודה. גם כאן מרבית החסמים מופיעים בתדירות גבוהה יותר אצל גברים ונשים ערבים. **אחד החסמים הבולטים בקרב האוכלוסייה הערבית הינו עלויות נסיעה (40% עבור גברים ו-48% עבור נשים). חסמים נוספים לחיפוש עבודה אשר בולטים בקרב האוכלוסייה הערבית הם העדר אמצעי תקשורת, מגבלות בריאותיות וקשיי שפה. בקרב נשים (גם יהודיות וגם ערביות) מצוין הנושא של התחייבויות משפחתיות כחסם חשוב: בקרב 40% ו-42% מהנשים בהתאמה.**

#### 4.2.4. שכר סף

לוח 12 מציג את הממוצע והחציון של שכר הסף לשעה (השכר המינימאלי לשעה עבורו הפרט מוכן לעבוד) ומראה כיצד שכר הסף משתנה עם הדרישה לזמן נסיעה ארוך יותר לעבודה. המדגם כולל את כל הפרטים הלא מועסקים אשר ענו על שאלות שכר הסף בסקר הבסיס. עמודות (1) ו-(2) מתארות את העבודה המבוקשת ע"י דו"ע מבחינת מספר ימי עבודה שבועיים ומספר שעות עבודה יומיות. **אין הבדל בין תתי אוכלוסיות מבחינת הביקוש למספר ימי העבודה השבועיים, אבל מקבלי ה"ה, נשים ובמידה מסוימת גם ערבים נוטים לחפש משרות עם שעות עבודה קצרות יותר ליום. שכר הסף לשעה (עמודה 3), גם הוא דומה בין קבוצת האוכלוסייה השונות (מעט נמוך יותר לנשים). נשים לב ששכר הסף החציוני גבוה רק במספר שקלים משכר המינימום (שעמד על 26.88 ₪ לאורך התקופה בה נאספו הנתונים). עמודה 4 מדווחת את זמני הנסיעה המקסימליים שהפרטים מוכנים לנסוע לעבודה בהתאם למאפייני העבודה ושכר הסף שהם ציינו. זמן הנסיעה (לשני כיוונים יחד) החציוני הוא 60 דקות לכל קבוצת האוכלוסייה. הזמן הממוצע הוא 82 דקות, כאשר מקבלי ה"ה, נשים וערבים מדווחים בממוצע על זמן נסיעה רצוי קצר יותר.**

כאשר פרטים נשאלים כיצד שכר הסף שלהם משתנה אם יידרשו לנסוע 30 דקות יותר לעבודה (לשני הכיוונים ביחד), השינוי הממוצע בשכר הנדרש לשעה הוא של כ-9.7%, וכאשר נשאלים על תוספת של שעה לזמן נסיעה (לשני כיוונים ביחד), שכר הסף הנדרש גבוה ב-18.7%. **הרגישות של שכר הסף לזמן הנסיעה (באחוזים) מעט גבוהה יותר אצל נשים וערבים.**

המכפלה של תוספת השכר בש"ח שדו"ע מבקשים עבור זמן נסיעה ושל מספר השעות החודשיות שהם מבקשים לעבוד יכול לתת תמונה על גודל הפיצוי הכספי המבוקש ע"י דו"ע כדי לעבוד בעבודה מרוחקת. מהתשובות על השינוי בשכר הסף (שורת הממוצעים), דו"ע מבקשים בממוצע תוספת של כ-580 ₪ לחודש מעבר לשכר הסף כדי להאריך את זמן הנסיעה בחצי שעה וב-1,110 ₪ כדי להאריך בשעה בכל יום. כלומר, המענק אותו שירות התעסוקה מציע עקבי עם תוספת נסיעה של כחצי שעה ביום במונחי שכר סף.

### 4.3. תוצאות ראשוניות להשפעות התכנית – סקר מעקב

מטרת סקרי המעקב להשלים את התמונה המתקבלת מניתוח נתוני ההתייצבות בלשכות שירות התעסוקה. הסקר מאפשר לנו בדיקה ישירה של השפעות התכנית על ביצועים בשוק העבודה ועל אופן חיפוש העבודה של דו"ע. בנוסף, נבדקים מדדים נוספים כמו שביעות רצון כללית ושביעות רצון מהמצב הכלכלי. כפי שהוסבר לעיל, סקר המעקב הראשון בוצע כ-10 שבועות לאחר ההקצאה לקבוצות הטיפול והביקורת. מטרתו העיקרית של סקר זה היא לתעד את דפוסי חיפוש העבודה של קבוצת הטיפול בהשוואה לקבוצת הביקורת, לאחר שקבוצת הטיפול קיבלה את המידע לגבי הזכאות למענק ולבחון האם המידע לגבי הזכאות למענק שינה את העדפות של קבוצת הטיפול בנוגע לעבודה מחוץ ליישוב וזמן נסיעה לעבודה. בנוסף, מטרת הסקר הייתה לקבל תוצאות ראשוניות על תעסוקה עבור הפרטים שהגיבו באופן מהיר יחסית למענק ולהעריך את מידת המודעות של קבוצת הטיפול לזכאותם למענק ולתנאיו.

סקר המעקב כולל בשלב זה ארבעה חודשי הקצאה בהם נסקרו בסה"כ 1,358 דו"ע. בהינתן השילוב של מדגם קטן עם התזמון של הסקר (פחות מ-3 חודשים לאחר תאריך ההקצאה), יש להתייחס לתוצאות המדווחות מסקר המעקב כראשוניות בלבד. כפי שצוין לעיל, הפער בין מועד ההקצאה לבין ההודעה על התכנית לדו"ע בפועל עשוי להיות משמעותי ולפיכך בפועל מועד הסקר אף קרוב יותר למועד ההשתלבות בתכנית והתוצאות צפויות להיות מוגבלות בהתאם. בנוסף, המדגם הקטן גורם לכך ששינויים התקן גדולות יחסית (ולכן, הסבירות שנקבל מובהקות סטטיסטית בשלב זה הינה נמוכה ברוב משתני תוצאה). מגבלה נוספת של המדגם הקטן היא שניתן בשלב זה לבצע ניתוח הטרוגניות לחתכי אוכלוסייה גסים בלבד. לאחר צבירה של גלים נוספים של סקרי מעקב, ניתן יהיה לספק תוצאות מדויקות יותר ולבצע ניתוחים מעמיקים יותר.

#### 4.3.1. השפעה על תוצאות בשוק העבודה

לוח 13 מסכם את השפעת התכנית על תוצאות בשוק העבודה. כל תוצאה מתוארת ב-3 שורות, כאשר שתי השורות הראשונות בכל תא מדווחות את האומדן להשפעת הטיפול ואת שגיאת התקן של האומדן. האומדן מתקבל מרגרסיה של משתנה התוצאה על אינדיקטור לשייכות לקבוצת הטיפול, ומשתני בקרה נוספים. כמו בניתוח ההתייצבויות שתוארו לעיל, גם כאן הרגרסיה משווה בין טיפול וביקורת שהוקצו בתאריך מסוים בלשכה מסוימת ובתוך הקבוצה הרלוונטית (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה). השורה השלישית מייצגת את הממוצע במשתנה התלוי (התוצאה הנבדקת) בקרב קבוצת הביקורת, על מנת שניתן יהיה להעריך את המשמעות הכמותית של השינוי המדווח.

מרבית התוצאות בלוח אינן מובהקות סטטיסטית, אך המקדמים חיוביים כמעט בכל המקרים. כך לדוגמה מתקבלת השפעה חיובית על תעסוקה אשר אינה מובהקת אך עקבית מבחינת גודלה לירידה שנמצאה בשיעורי ההתייצבות. **ממצא בולט במיוחד הינו השפעה חיובית של התוכנית על תעסוקה מחוץ ליישוב מגורים (אשר מובהקת ברמת מובהקות של 10%). על פי הממצאים, התוכנית הביאה לעלייה של כ-3 נקודות בשיעור הפרטים העובדים מחוץ ליישוב המהווה שיפור של כ-30% יחסית לשיעור התעסוקה מחוץ ליישוב המתקבל בקבוצת הביקורת אשר עומד על כ-11%. עם זאת יש להתייחס לממצא זה בזהירות מאחר במדובר בהשפעה הנמדדת על בסיס מדגם קטן יחסית ומבוססת על מידע המתקבל לאחר כ-10 שבועות מההקצאה לתוכנית.**

מכיוון שהשפעת התוכנית על תעסוקה אחרי פחות מ-3 חודשים צפויה להיות קטנה, חלק גדול מהלוח מתמקד בהשפעה על השתתפות בכח העבודה (אשר כוללת תעסוקה וחיפוש פעיל של עבודה).  
בחנו בלוח ארבע הגדרות שונות להשתתפות בכח העבודה:

- 1) השתתפות בכח העבודה (זמינות): ע"פ הגדרה זו משתתף הוא מי שעובד או שהצהיר שזמין לעבודה.
- 2) השתתפות בכח העבודה (חיפוש פעיל): ע"פ הגדרה זו משתתף הוא מי שעובד או שהצהיר שמחפש עבודה באופן פעיל. זוהי ההגדרה הדומה ביותר להגדרה של הלמ"ס.
- 3) השתתפות בכח העבודה מחוץ ליישוב המגורים (זמינות): ע"פ הגדרה זו משתתף הוא מי שעובד מחוץ ליישוב מגוריו או שהצהיר שזמין לעבודה מחוץ ליישוב מגוריו.
- 4) השתתפות בכח העבודה מחוץ ליישוב המגורים (חיפוש מחוץ ליישוב): ע"פ הגדרה זו משתתף הוא מי שעובד מחוץ ליישוב מגוריו או שהצהיר שמחפש עבודה באופן פעיל מחוץ ליישוב מגוריו.

כפי שניתן לראות בלוח, השתתפות בכח העבודה בקבוצת הטיפול באופן כללי (הגדרות 1 ו-2) אינה גבוהה יותר בהשוואה לקבוצת הביקורת באופן מובהק (אם כי לרוב המקדמים של ההפרש לטובת קבוצת הטיפול חיובי). לגבי ההשתתפות מחוץ ליישוב (הגדרות 3 ו-4), ניתן לראות שקיימת השפעה חיובית בשני המדדים. בפרט, **בולטת השפעה חיובית ומובהקת על השתתפות בכח העבודה מחוץ ליישוב המגורים המוגדרת על בסיס תעסוקה או חיפוש עבודה פעיל מחוץ ליישוב. עבור כלל האוכלוסייה, ניתן לראות כי התוכנית הביאה לעלייה של כ-5.7 נקודות אחוז בשיעור ההשתתפות בכח העבודה מחוץ ליישוב המהווה שינוי של כ-22% יחסית לקבוצת הביקורת. בנוסף, ניתן לראות עלייה של כ-62% בהשתתפות מחוץ ליישוב בקבוצת הטיפול עבור אוכלוסיית ה"ה מלאי, להם שיעור ההשתתפות בקרב קבוצת הביקורת נמוך ביותר ועומד על כ-16% בלבד.**

החלק האחרון של הלוח מראה שכרגע ישנה השפעה חיובית ומובהקת לתוכנית רק על הכנסה חודשית מעבודה עבור אוכלוסיית ה"ה זרם (אם כי המדגם קטן מאוד). בשאר הקבוצות לא נמצא אפקט מובהק על ההכנסה או על שעות עבודה, אם כי גם במקרה זה נראים פערים חיוביים לטובת קבוצת הטיפול (מלבד הכנסה לאוכלוסיית ה"ה מלאי). סביר להניח כי חוסר המובהקות הסטטיסטית נובע מאפקט שהוא עדיין קטן יחסית לאחר פחות מ-3 חודשים ומגודל מדגם מוגבל. בעוד מספר חודשים, כשהמדגם יגדל ובנוסף, יתבצע סקר המשך, נוכל להרחיב את הדיון בתוצאות אלו.

### 4.3.2. השפעות על מאפייני חיפוש עבודה

לוח 14 מסכם את השפעת התכנית על אופן חיפוש העבודה של פרטים שעדיין לא מצאו עבודה. חשוב לציין בהקשר זה שנראה שלתכנית יש אפקט על תעסוקה כבר בחודש השלישי (למשל לוח 13 ולוח 8), ולכן השוואה של מאפייני חיפוש עבודה של פרטים שעדיין לא מצאו עבודה עשויה להיות מוטא אם הפרטים שכבר השתלבו בעבודה בקבוצת הטיפול והביקורת שונים זה מזה. עם זאת, שיעורי התעסוקה וההבדלים בין טיפול וביקורת עדיין נמוכים מאוד במועד סקר המעקב ועל כן סביר שלא נוצרת הטיה משמעותית.

הלוח מדווח לכל משתנה תוצאה 3 שורות: האומד להשפעת התוכנית, סטית התקן של האומד והממוצע של המשתנה התלוי בקרב קבוצת הביקורת (בדומה ללוח 13). ניתן לראות כי עבור כלל האוכלוסייה ישנם הפרשים חיוביים בין טיפול לביקורת, בעיקר במאפיינים הנוגעים לחיפוש עבודה מחוץ ליישוב למרות שחלק גדול מההבדלים אינם מובהקים (כנראה בגלל מיעוט התצפיות). בחתכים של קבוצות ספציפיות התוצאות מעורבות אולם עדיין, במרבית המקרים, ניכרת השפעה חיובית (אך לא בהכרח מובהקת) על תוצאות שקשורות לחיפוש עבודה מחוץ ליישוב המגורים.

**בהסתכלות על כלל האוכלוסייה, ניתן לראות השפעה חיובית ומובהקת של התכנית על ההסתברות לקבל זימון לראיון עבודה ועל מספר ראיונות העבודה. ההבדלים אף גדולים ומובהקים יותר כאשר בוחנים את השפעת התכנית על ההסתברות לזימון לראיון עבודה מחוץ ליישוב ועל מספר ראיונות העבודה מחוץ ליישוב.** כך למשל הסיכוי לקבל ראיון עבודה מחוץ ליישוב גבוה בקבוצת הטיפול ב-4.8 נקודות אחוז ביחס לקבוצת הביקורת, דהיינו ההסתברות לזימון לראיון מחוץ ליישוב מגורים יותר מכפולה בקבוצת הטיפול יחסית לקבוצת הביקורת. מקור ההשפעה בעיקר בקבוצת תובעי אבטלה, אם כי גם בקבוצת ה"ה זרם ניתן לראות השפעה חיובית משמעותית אך לא מובהקת (נשים לב שמספר התצפיות בקבוצה קטן מאוד).

**ממכלול התוצאות המוצגות בטבלאות 13 ו-14, ניתן להסיק כי ישנה עלייה בנכונות ובמוטיבציה של פרטים להשתלב בעבודה מחוץ ליישוב המגורים בעקבות ההשתתפות בתכנית, ונראה שמגמה זו אף מתבטאת בפעילות חיפוש עבודה בפועל.**

### 4.4. מודעות לתכנית בקרב קבוצת הטיפול – סקר מעקב

לוח 15 מסכם את הפרק בסקר שבו נשאל מדגם אקראי מהנסקרים שבקבוצת הטיפול מספר שאלות בנושא מודעותם לתכנית מענק עבודה מרוחקת ופרטיה. עמודה (1) מציגה את שיעור המטופלים שדיווחו כי הם מודעים לאפשרות לקבל מענק בגין השתלבות בעבודה מחוץ ליישוב המגורים. בסה"כ רק כ-31% מהפרטים מקבוצת הטיפול שענו על הסקר מדווחים כי הם מודעים לאפשרות לקבל מענק בגין השתלבות בעבודה מחוץ ליישוב מגורים. השיעור הנמוך מסתיר הטרוגניות משמעותית, כאשר בקרב ערבים שיעור המודעות נמוך מאוד (15%) בעוד בקרב יהודים הוא משמעותית גבוה יותר (63%). עמודות (2) ו-(3) מדווחות את שיעור המודעות לסכום המענק בקרב מי שדיווח כי מודע לזכאות למענק. עמודה (2) מציגה את אחוז הפרטים שמדווחים כי הם



יודעים מה סכום המענק. ניתן לראות כי **מרבית הפרטים המודעים למענק סבורים כי הם מודעים לסכום ואכן, הסכום הממוצע עליו הם מדווחים (בעמודה 3) קרוב מאוד לסכום האמיתי**.<sup>13</sup>

עמודות (4) עד (7) מראות את אחוז הפרטים (בקרב הפרטים שמודעים למענק) שמדווחים כי הם מודעים למשך המענק ואת התפלגות התשובות לגבי מספר חודשי המענק, ביחס ל- 5 חודשים שהוא המספר הנכון. **ניתן לראות כי מרבית דו"ע שחושבים שהם מודעים למשך המענק, טועים וחושבים שניתן לקבל אותו במשך יותר או פחות מחמישה חודשים, מתוכם הרוב חושבים שמשך המענק ארוך ממה שניתן בפועל.**

עמודות (8) ו-(9) מציגות את הדיווח של פרטים המודעים לתכנית על קבלת תזכורות על התכנית באמצעות מסרון (SMS). כחלק ממערך המחקר, רק חלק מדו"ע בקבוצת הטיפול נבחרו באופן רנדומלי לקבל מסרון תזכורת לגבי השתתפותם בתכנית. עמודה (8) מסכמת את שיעור הפרטים שדיווח על קבלת מסרון מתוך הקבוצה שהוקצתה לקבלת מסרונים, ועמודה (9) מתוך הקבוצה שלא הוקצתה (האחוז מחושב בתוך הקבוצה שדיווחה על מודעות לתוכנית). מרבית הפרטים (מעל 70%) שקיבלו מסרון בפועל אכן דיווחו שקיבלו מסרון. יחד עם זאת, חלק לא מבוטל מהפרטים שלא קיבלו מסרון תזכורת (כ-24%) דיווחו על קבלת מסרון. יתכן כי פרטים אלו קיבלו תזכורות או עדכונים אחרים משירות התעסוקה דרך מסרון (ללא קשר לתכנית מענק עבודה מרוחקת).

עמודה (10) מדווחת את שיעור המשתתפים המודעים למענק שהעידו שהמענק עוזר להם להשתלב בעבודה. כ-60% מהאוכלוסייה שבקבוצת הטיפול אשר מודעת למענק טענה שהמענק מסייע להם להשתלב בעבודה. השיעור בקרב תובעי ה"ה נמוך יותר (44%) בהשוואה לשיעור בקרב תובעי אבטלה (67%). חשוב לציין כי ההבדלים בין האוכלוסיות אינם מעידים על הבדלים באפקטיביות של התוכנית בפועל ומדובר בהבדלים בתחושה הסובייקטיבית של הפרטים בלבד.

## 5. סיכום

החל משנת 2016 מפעיל שירות התעסוקה את תכנית מענק עבודה מרוחקת באזורים פריפריאליים ברחבי הארץ. התכנית מאפשרת לדו"ע ביישובים פריפריאליים במעמד סוציו-אקונומי נמוך לקבל מענק כספי אם השתלבו במקום עבודה מחוץ ליישוב המגורים שלהם. התכנית מיושמת באמצעות מערך של הקצאה אקראית של דו"ע לקבוצות טיפול וביקורת, כאשר רק קבוצת הטיפול זכאית למענק. זהו מערך ייחודי המאפשר להעריך את האפקטיביות של התכנית באופן שקוף וללא הטיות.

דו"ח זה מסכם ממצאים ראשוניים לגבי השפעת התכנית על התייצבות בשירות התעסוקה ועל מדידים לתעסוקה ולחיפוש עבודה. כמו כן, הדו"ח מציג את מאפייניה הייחודיים של אוכלוסיית היעד של התוכנית והחסמים העיקריים לחיפוש והשתלבות בעבודה בכלל ומחוץ ליישוב בפרט. הממצאים העולים מהדוח מצביעים על כך שהתוכנית הביאה לירידה בהתייצבות בלשכות

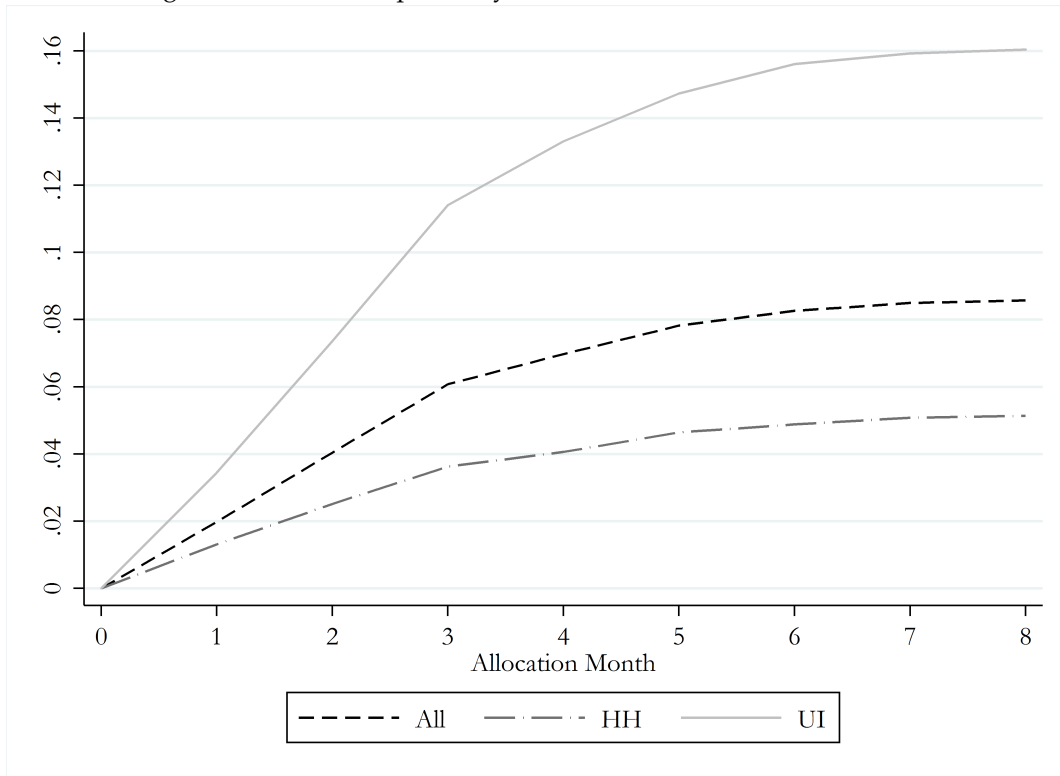
---

<sup>13</sup> סכום המענק עמד על 600 ₪ עד דצמבר 2017, כך שזה הסכום הרלוונטי עבור מרבית המשיבים לסקר (למעט הסבב האחרון).

התעסוקה בקרב משתתפיה במהלך החודשים שלאחר ההקצאה. נמצאה גם השפעה חיובית של התכנית על מוטיבציה וזמינות לעבודה מחוץ ליישוב, כמו גם על חיפוש עבודה פעיל מחוץ ליישוב.

בשל הזמן הקצר שעבר מאז החלה הקצאת דו"ע לתכנית, ובשל זמינות הנתונים, דו"ח זה התמקד בהשפעות קצרות טווח בלבד של התכנית. המשך המחקר ושילוב נתוני ביטוח לאומי יאפשרו הערכה מדויקת ומלאה יותר של השפעת התכנית, כמו גם אמידה של השפעות ארוכות טווח של התכנית.

Figure 1: Grant Takeup Rate by Month Passed from Allocation Date



## Appearance Figures - 5 Months after Allocation Date

Figure 2: Effect on Appearance - All

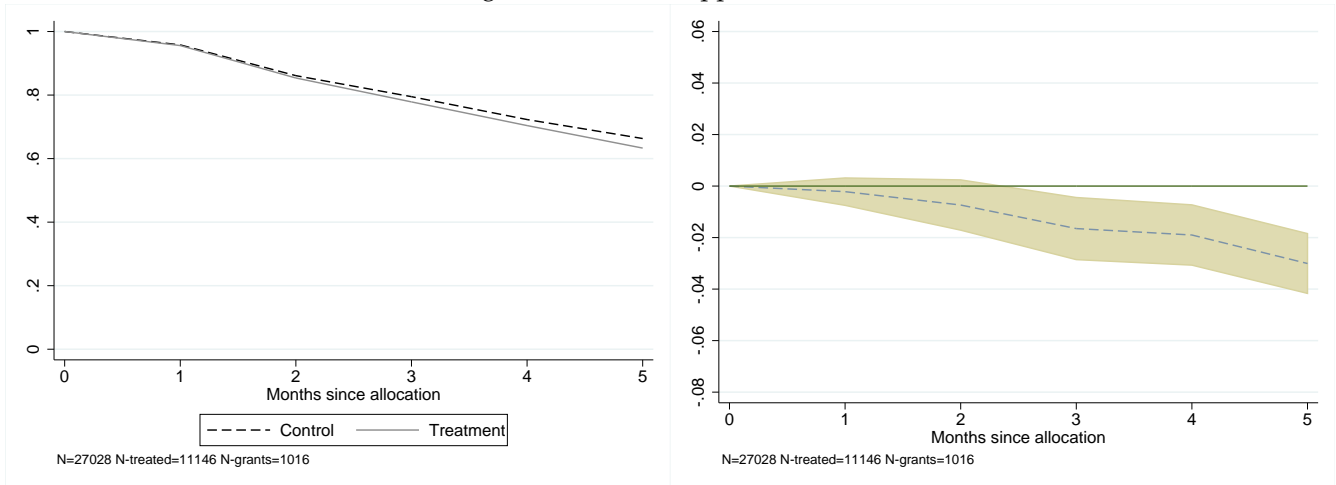


Figure 3: Effect on Appearance - Men

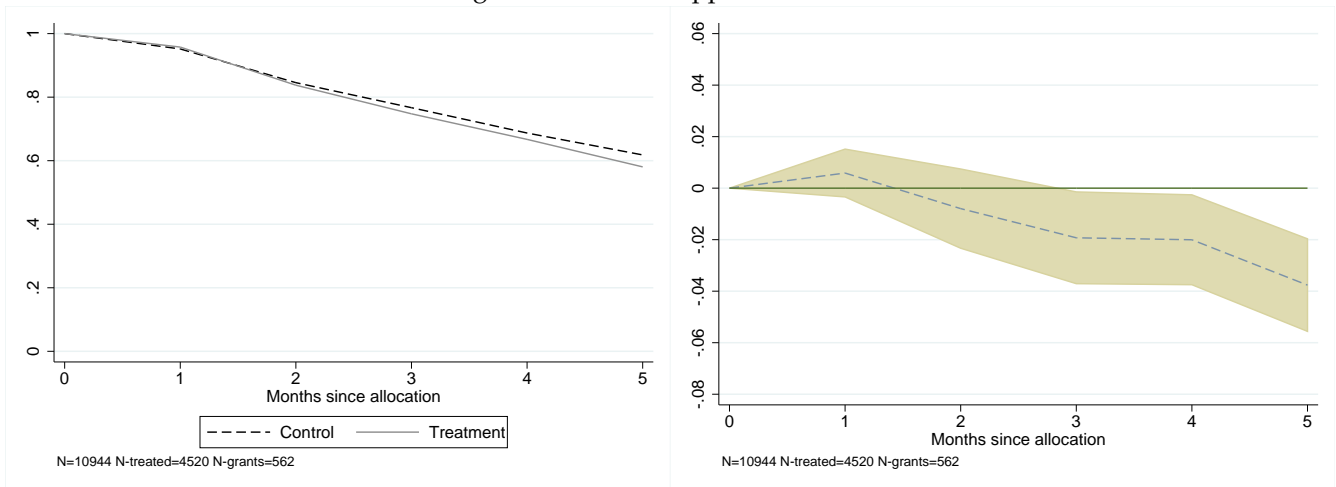


Figure 4: Effect on Appearance - Women

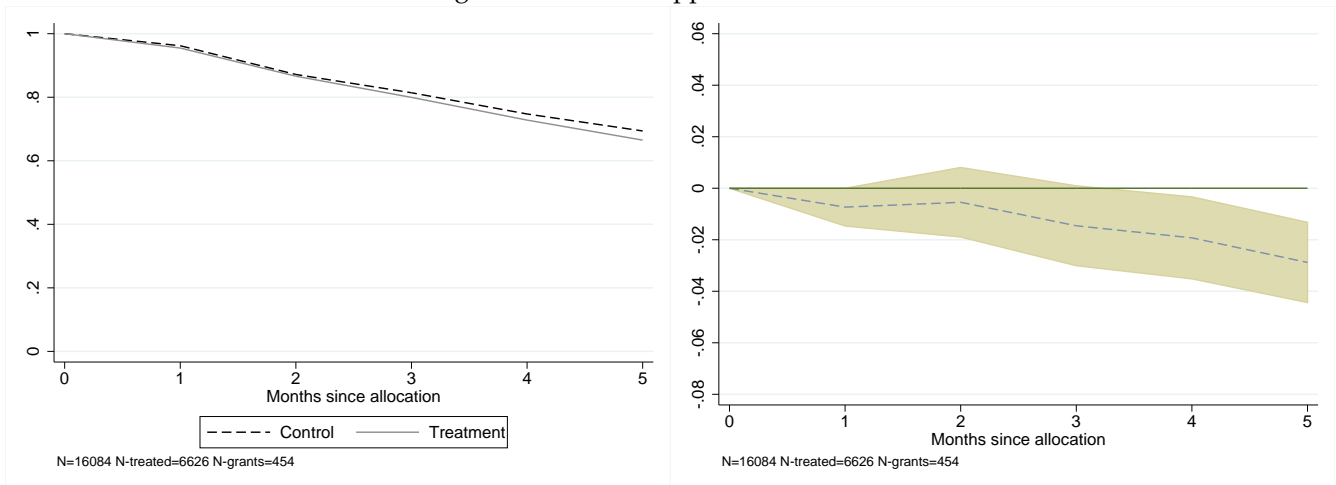


Figure 5: Effect on Appearance - Arab

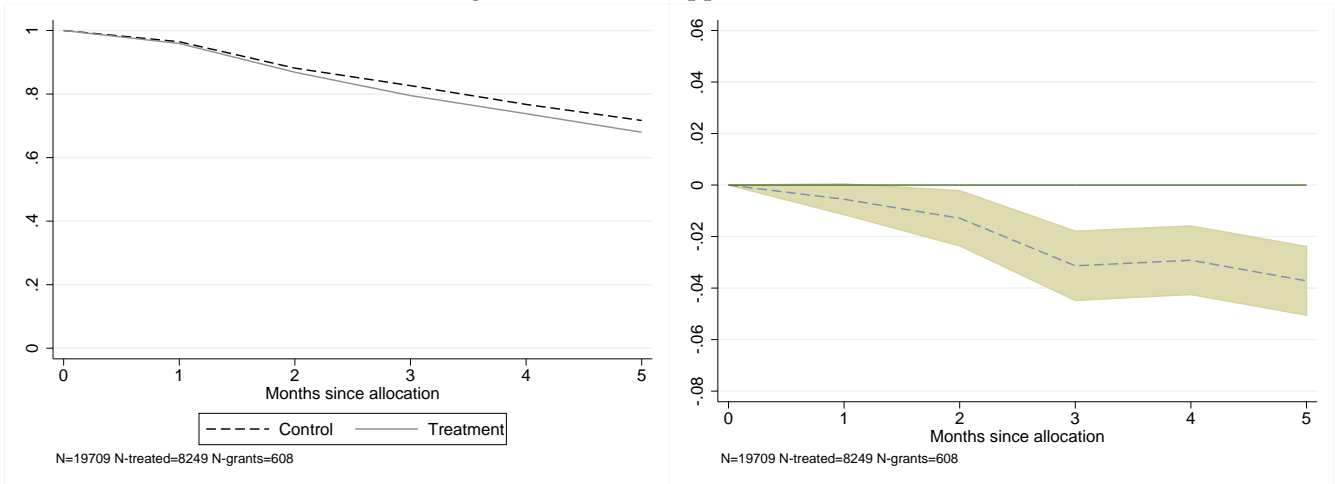


Figure 6: Effect on Appearance - Jewish

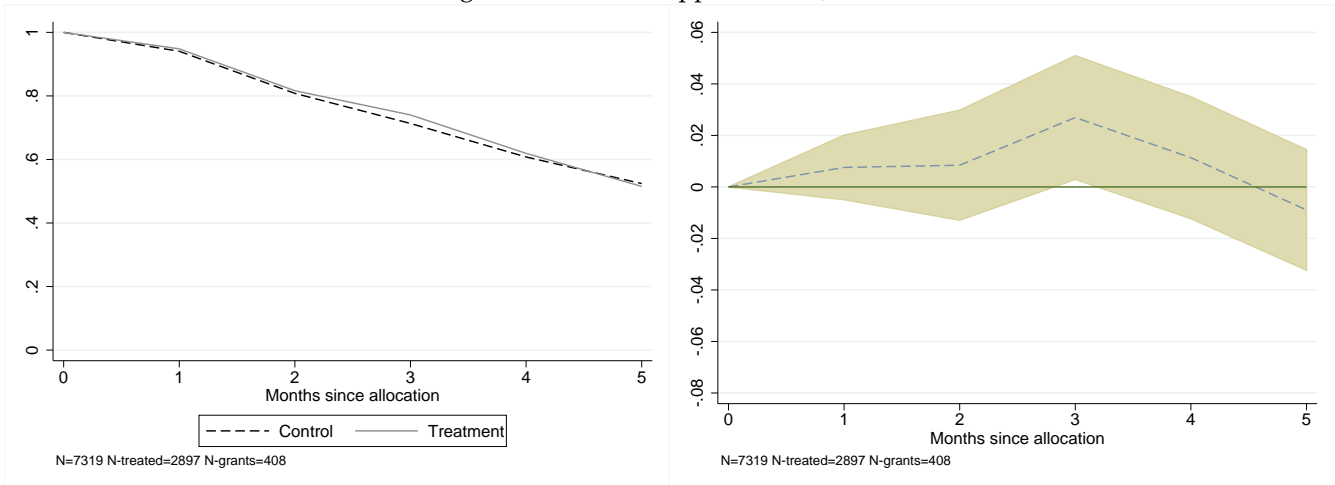


Figure 7: Effect on Appearance - Unemployed

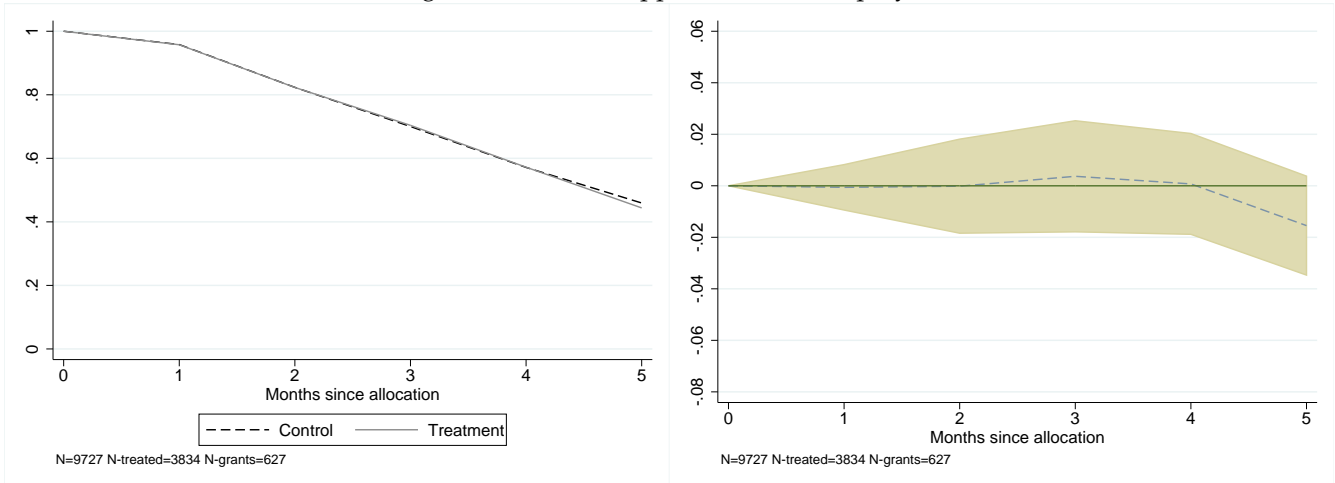
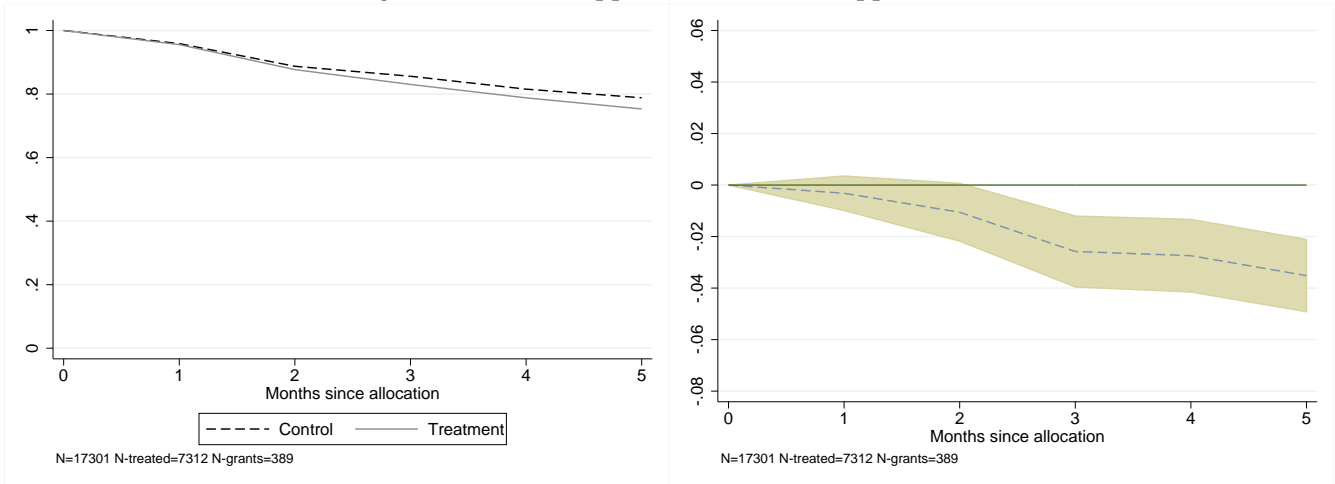


Figure 8: Effect on Appearance -Income Support (All)



Appearance Figures - 8 Months after Allocation Date

Figure 9: Effect on Appearance - All

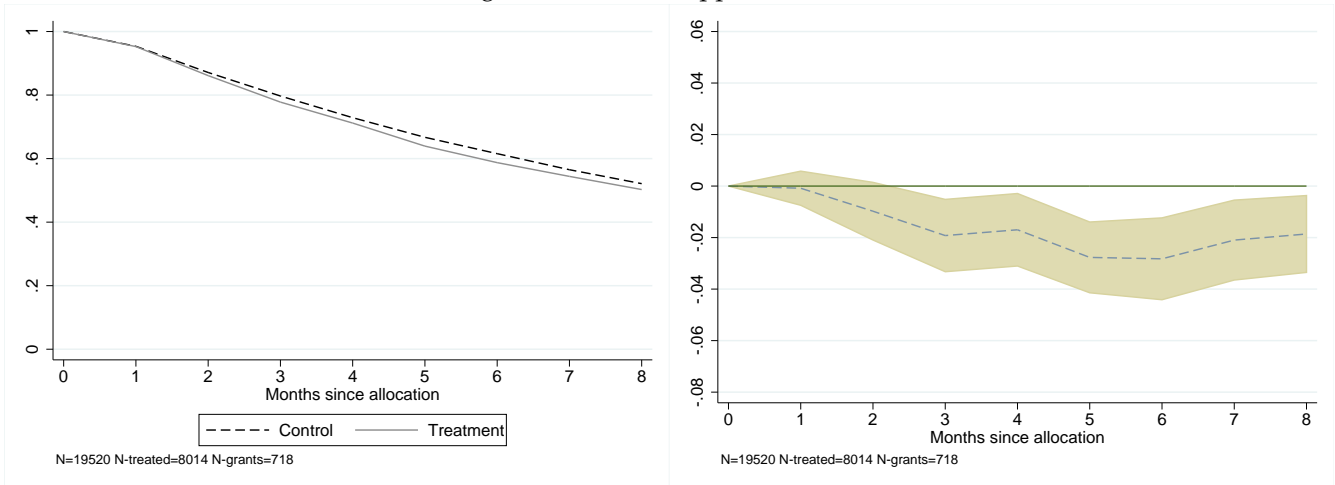


Figure 10: Effect on Appearance - Men

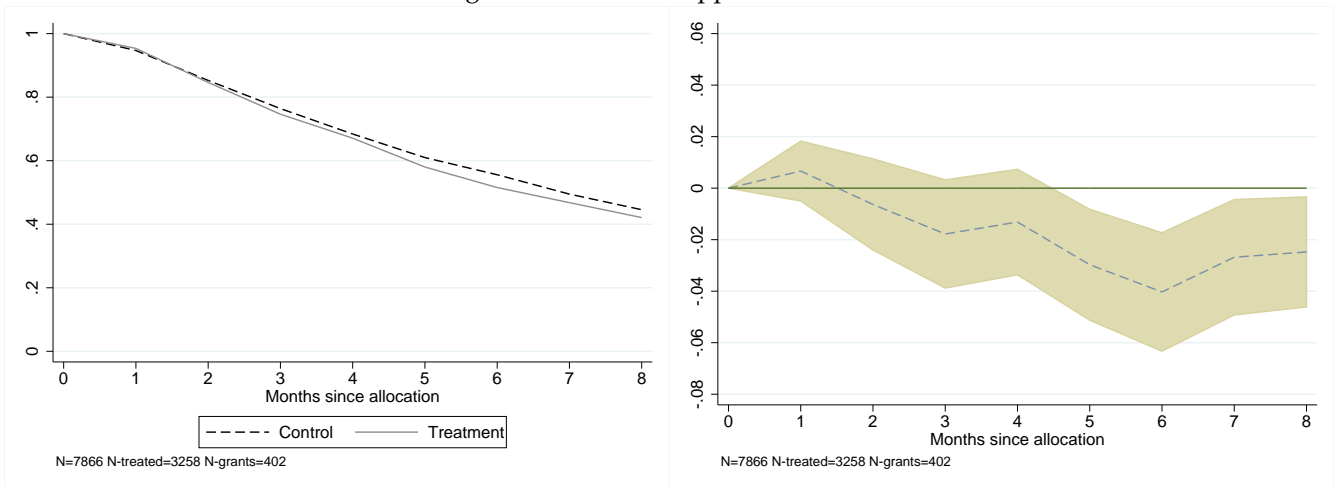


Figure 11: Effect on Appearance - Women

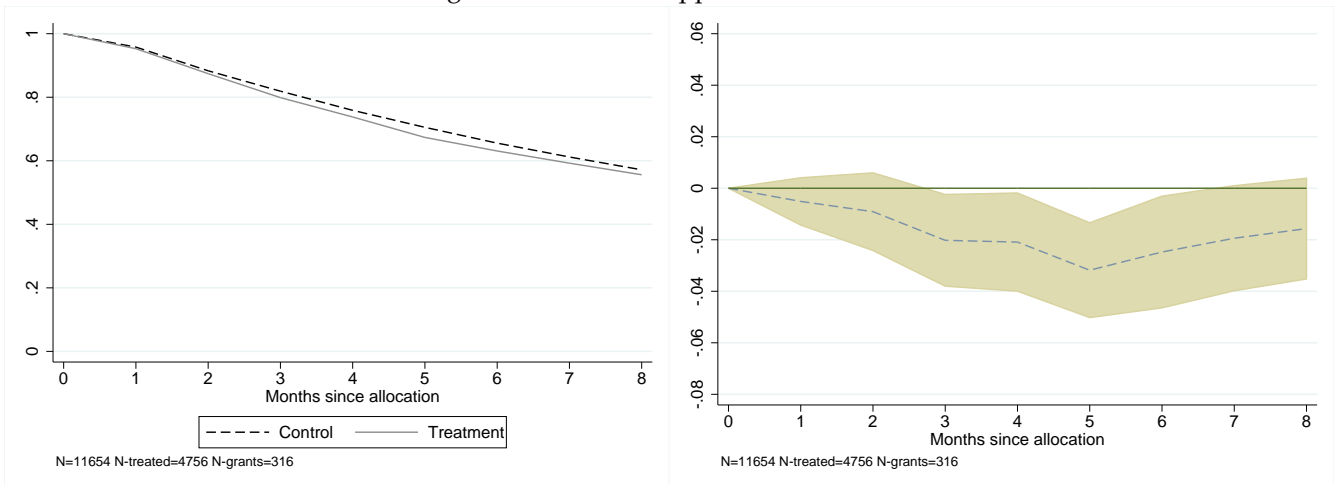


Figure 12: Effect on Appearance - Arab

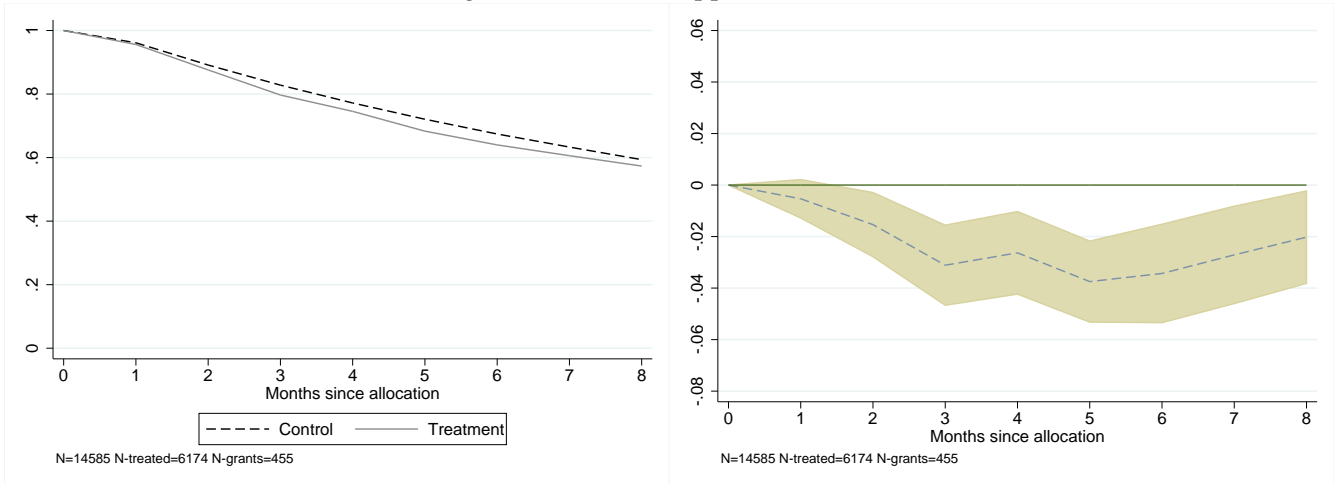


Figure 13: Effect on Appearance - Jewish

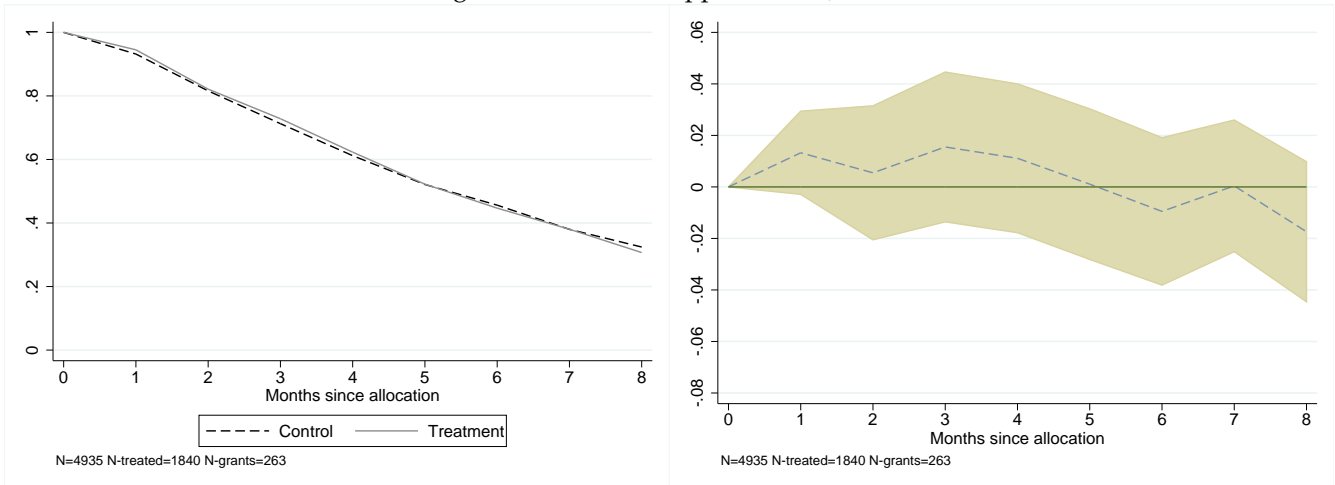


Figure 14: Effect on Appearance - Unemployed

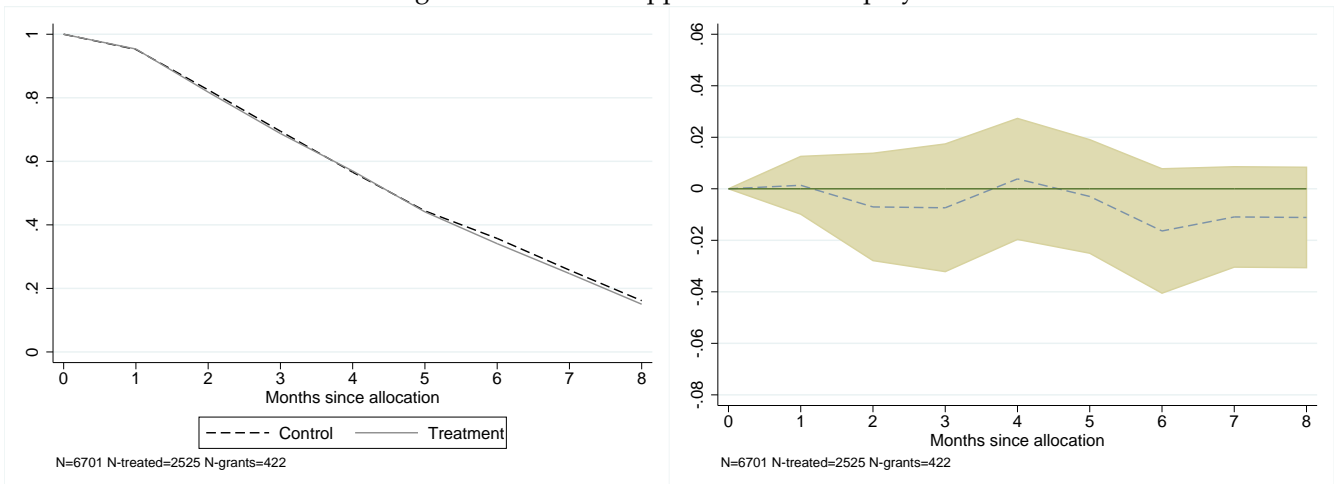
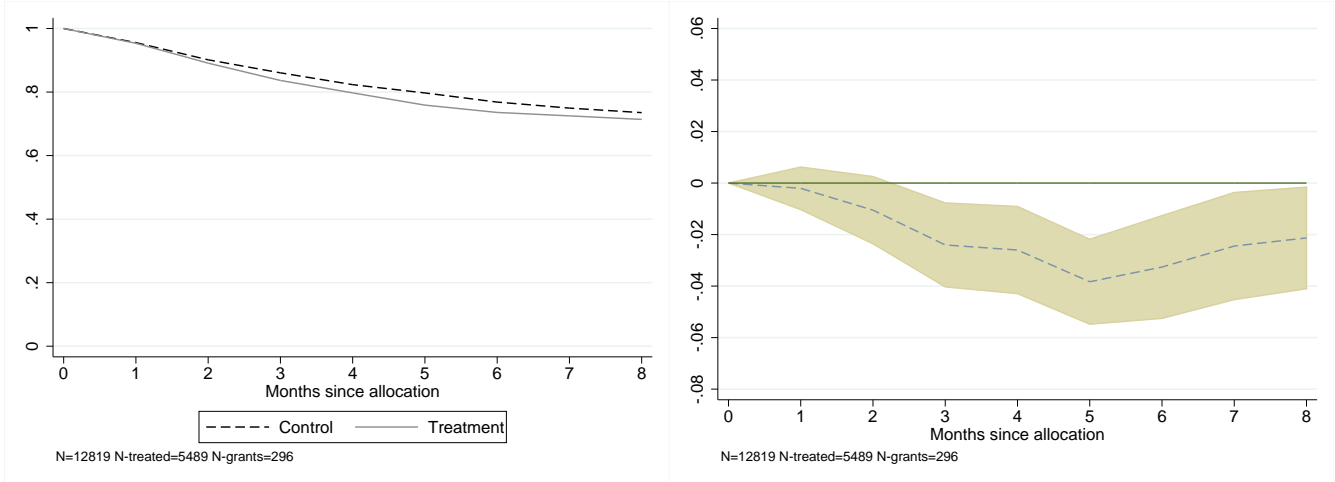


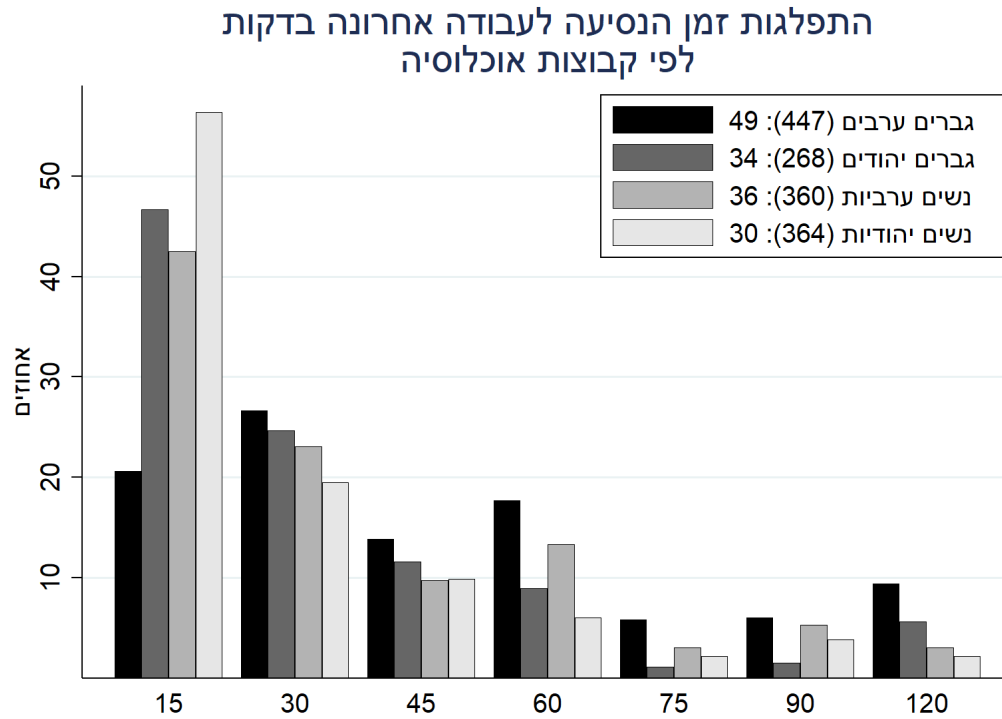


Figure 15: Effect on Appearance -Income Support (All)



## Baseline Survey - Travel Time to Last Job

Figure 16:



Baseline Survey - Blocks and Reasons for not Working

Figure 17:

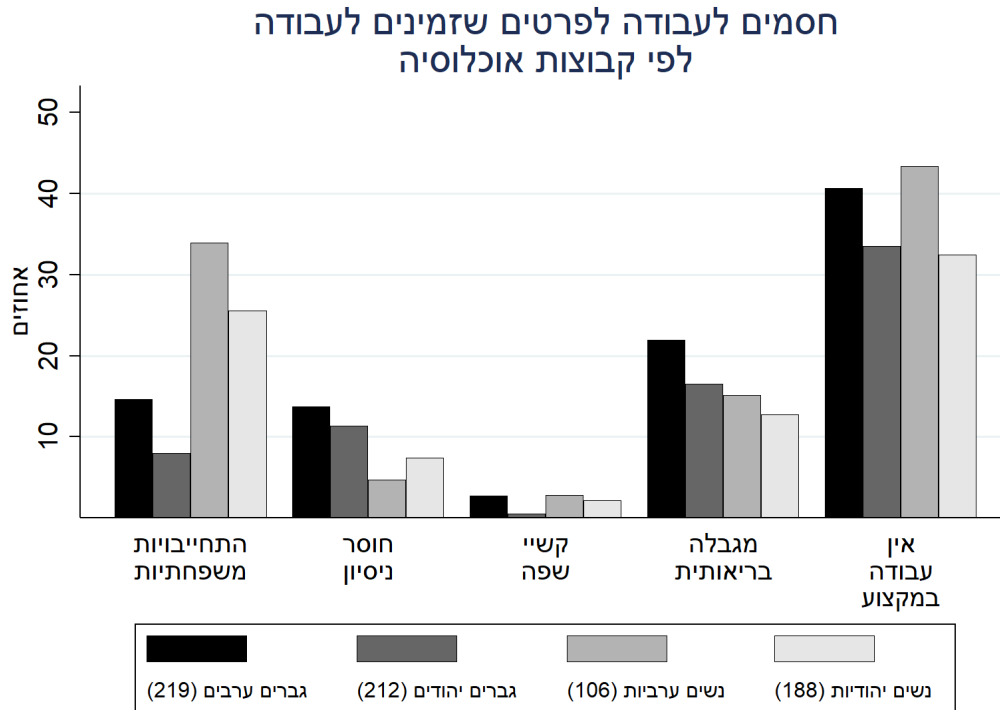


Figure 18:

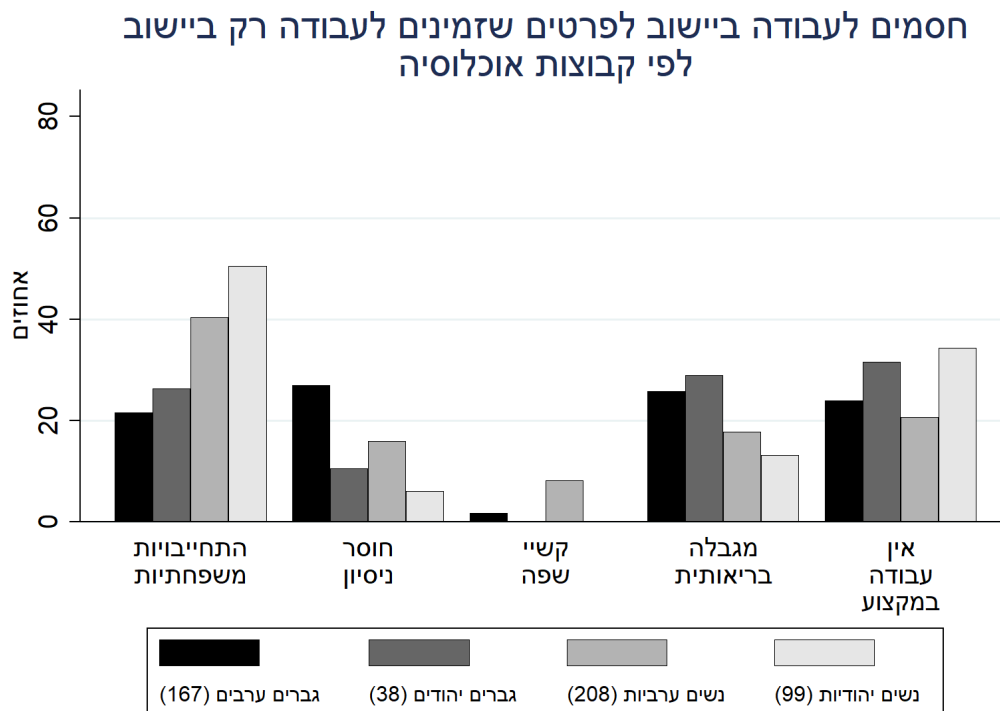


Figure 19:

הסיבות לחוסר זמינות לעבודה מחוץ ליישוב  
לפי קבוצות אוכלוסיה

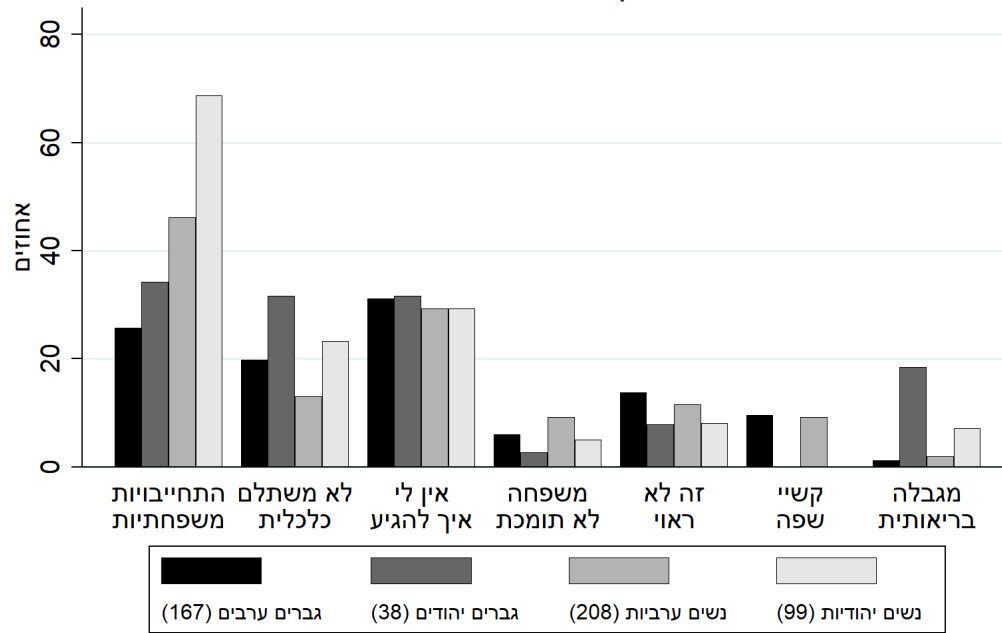


Figure 20:

הסיבות לחוסר זמינות לעבודה  
לפי קבוצות אוכלוסיה

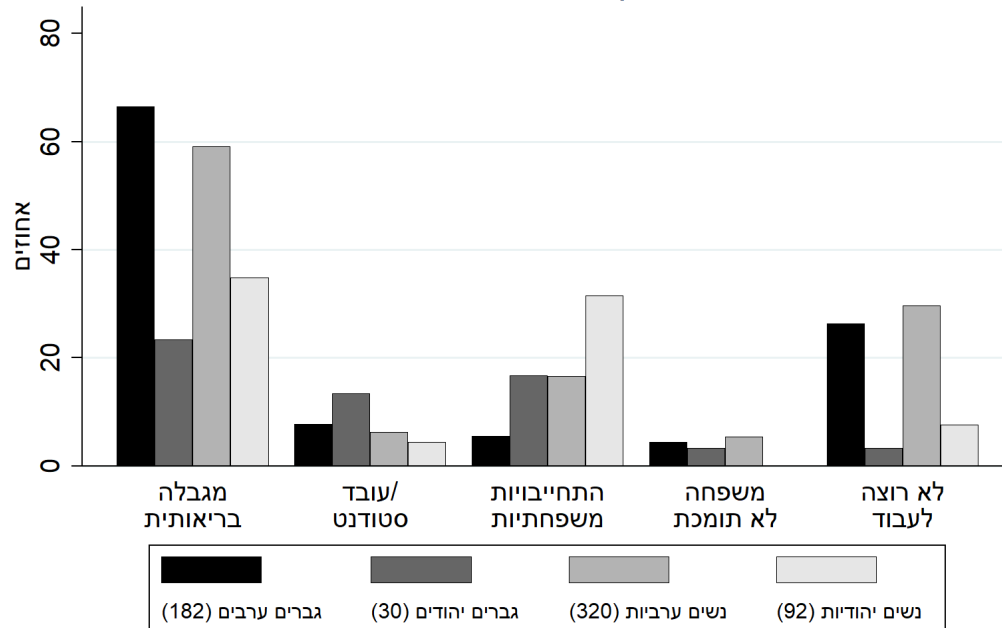


Figure 21:

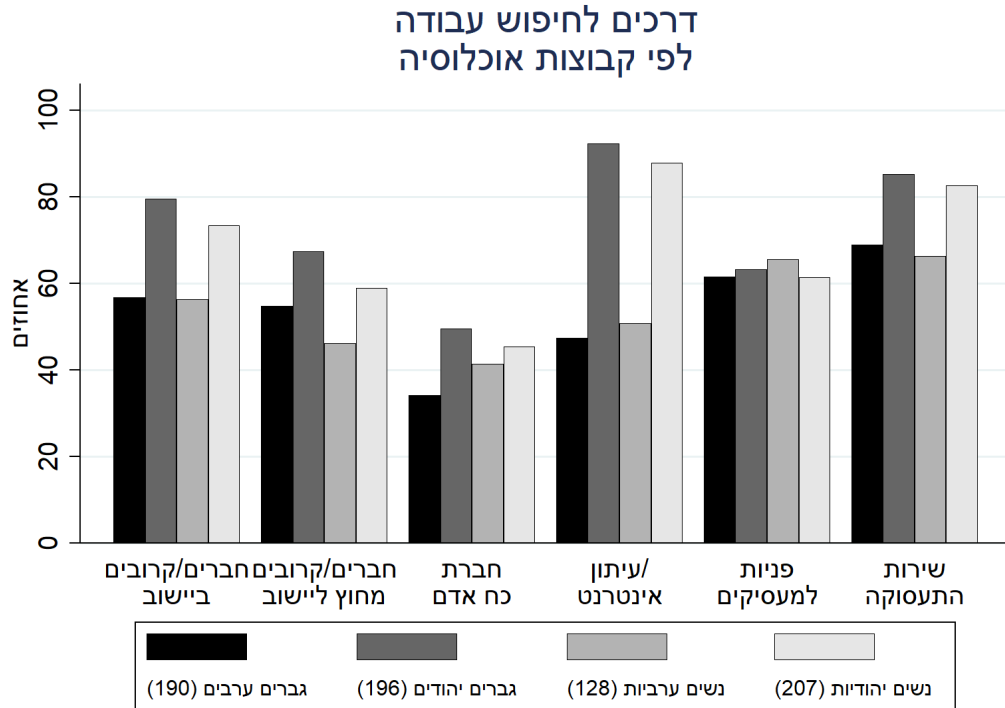


Figure 22:

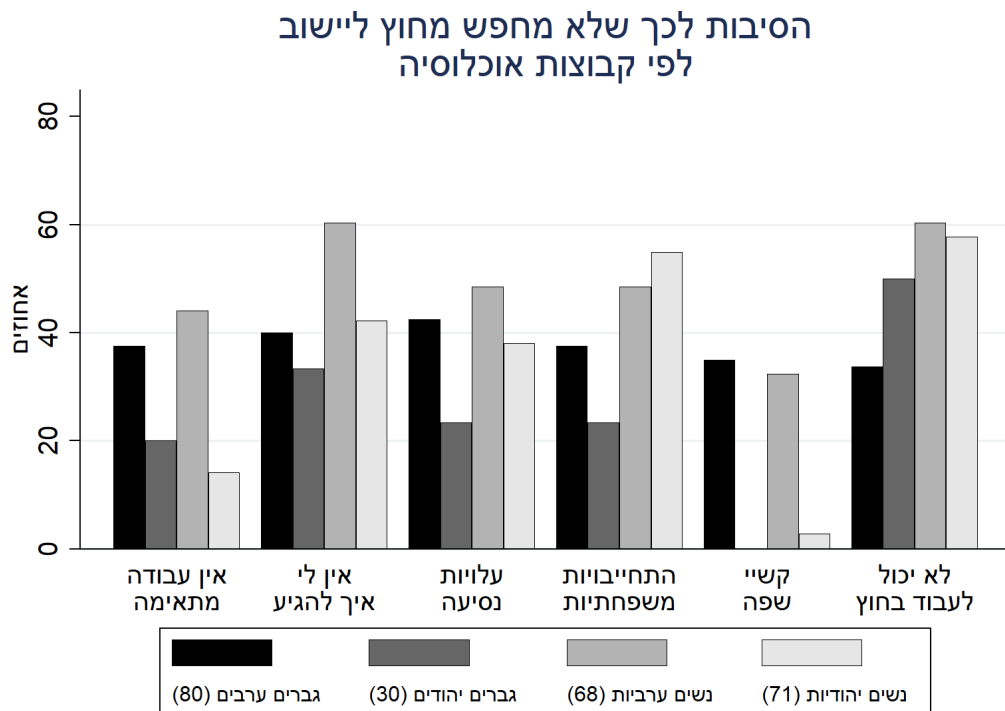
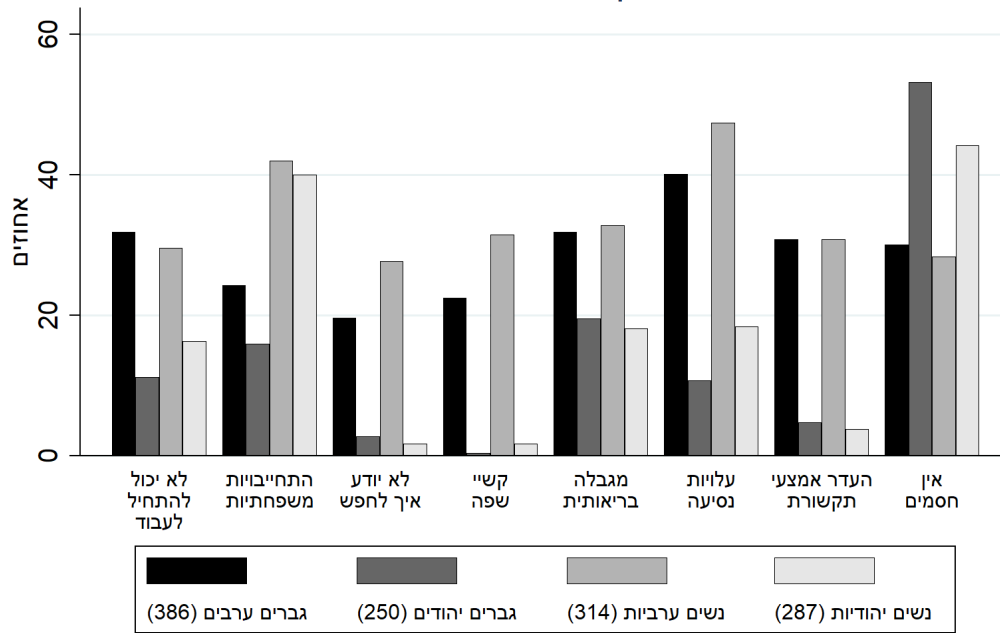


Figure 23:

חסמים לחיפוש עבודה (למי שזמין לעבוד)  
לפי קבוצות אוכלוסייה



לוח 1 - מאפייני אוכלוסיית תכנית מענק עבודה מרוחקת בחתך לשכות

מספר המופנים לטיפול (8)	אוכלוסיית מענק עבודה מרוחקת							מחוז	לשכה	
	בעלי תעודת בגרות (7)		תובעי הבטחת העולים (4)			שיעור האבטלה בישוב (2)				גודל האוכלוסייה בישוב (1)
	חרדים (6)	ערבים (5)	עולים (4)	הכנסה (3)	בישוב (2)	האבטלה (2)				
437	31%	3%	39%	36%	34%	5%	36,329	צפון	נצרת עלית	
681	13%	1%	48%	16%	59%	10%	48,138	צפון	עכו	
634	33%	3%	9%	20%	32%	5%	44,799	צפון	נהריה	
696	35%	2%	38%	31%	36%	5%	33,596	צפון	כרמיאל	
364	40%	2%	51%	16%	24%	5%	14,570	צפון	מעלות	
376	32%	7%	31%	20%	35%	6%	22,464	צפון	מגדל העמק	
419	14%	0%	100%	0%	67%	7%	14,796	צפון	כפר כנא	
1267	15%	0%	100%	0%	61%	8%	50,931	צפון	נצרת	
339	24%	0%	100%	0%	42%	7%	12,599	צפון	מג'דל כרום	
711	12%	0%	100%	0%	48%	9%	15,728	צפון	כפר יאסיף	
1472	13%	0%	100%	0%	72%	12%	21,957	צפון	סכנין	
1672	15%	0%	100%	0%	53%	8%	29,159	צפון	שפרעם	
520	27%	15%	5%	12%	30%	5%	35,269	צפון	טבריה	
423	35%	42%	8%	16%	49%	7%	33,440	צפון	צפת	
176	18%	6%	54%	5%	45%	8%	7,675	צפון	חצור	
362	15%	0%	97%	1%	70%	12%	19,613	צפון	מרר	
359	19%	0%	100%	0%	65%	11%	6,969	צפון	מסעדה	
413	22%	0%	79%	4%	49%	7%	4,808	שרון ועמקים	עפולה	
1331	12%	1%	55%	9%	65%	15%	20,902	דרום	דימונה	
1140	9%	4%	81%	7%	74%	15%	12,372	דרום	ערד	
235	20%	3%	1%	43%	39%	7%	25,924	דרום	שדרות	
205	31%	26%	0%	16%	24%	7%	25,177	דרום	נתיבות	
681	4%	0%	100%	0%	72%	12%	60,625	דרום	רהט	
1605	7%	0%	96%	1%	80%	15%	8,969	דרום	באר שבע	
310	21%	17%	1%	26%	29%	7%	28,167	דרום	אופקים	
697	40%	9%	18%	14%	21%	8%	12,044	דרום	ירוחם	

הערות: הלוח מציג מאפיינים מרכזיים של אוכלוסיית דורשי העבודה המשתתפת בתכנית "מענק עבודה מרוחקת" על-פי לשכה. לטובת ההשוואה בין לשכות, הטבלה מתמקדת בחודשים בהם כל הלשכות פעילות בתכנית (דהיינו החל מפברואר 2017), למעט עמודה (8) המדווחת את מספר המטופלים בכל לשכה על פני כל התקופה (כולל תקופת הפיילוט). המאפיינים בעמודות (1) ו-(2) מתייחסים ליישוב המגורים של דורשי העבודה ומחושבים כממוצע משוקלל על פי מספר דורשי העבודה מאותו ישוב באוכלוסיית התכנית. נתוני גודל האוכלוסייה מבוססים על נתוני הלמ"ס בקובץ יישובים 2016. גודל האוכלוסייה ליישובים לא-מוכרים (שבטים בדואיים) אינו ידוע והוערך כ-2000 לכל ישוב. שיעור האבטלה היישובי מבוסס על ממוצע משוקלל של שיעורי האבטלה היישוביים המפורסמים ע"י שירות התעסוקה בכל חודש. לכל דורש עבודה הותאם שיעור האבטלה ביישוב מגוריו במועד הקצאתו לתכנית. עבור יישובים מתחת ל-2000 נפשות לא מתפרסם שיעור אבטלה יישובי והוא הוערך כממוצע האבטלה בלשכה אליה משתייך היישוב. עמודה (3) מציגה את אחוז תובעי ה"ה מתוך אוכלוסיית התוכנית. עמודות (4)-(7) מציגות מאפיינים נוספים של אוכלוסיית התוכנית. שיוך למגזר החרדי התבצע לפי אחד משני קריטריונים: (1) הפרט מחזיק בטלפון כשר; (2) מתגורר ביישוב חרדי לפי הגדרת הלמ"ס.

לוח 2 - סטטיסטיקה תיאורית לאוכלוסיית מענק עבודה מרוחקת

כלל האוכלוסייה	אבטלה	ה"ה זרם	ה"ה מלאי	
(4)	(3)	(2)	(1)	
0.59	0.50	0.62	0.67	אישה
39.71	35.88	36.95	44.85	גיל
0.17	0.32	0.11	0.04	זכאות לבגרות
0.69	0.52	0.73	0.86	ערבי
0.00	0.01	0.01	0.00	אתיופי
0.03	0.04	0.04	0.02	חרדי
0.60	0.68	0.50	0.57	נשוי
3.00	2.10	3.00	4.00	מספר ילדים
0.11	0.06	0.18	0.14	הורה יחיד
0.09	0.12	0.08	0.05	עולה
0.40	0.17	0.45	0.62	בעל מגבלה בריאותית
0.14	0.01	0.41	0.17	באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
39,531	17,054	6,365	16,112	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את מאפייני אוכלוסיית משתתפי תכנית מענק עבודה מרוחקת: אוכלוסיית הבטחת הכנסה זרם (עמודה 1), אוכלוסיית הבטחת הכנסה מלאי (עמודה 2), אוכלוסיית אבטלה (עמודה 3) וכל האוכלוסיות ביחד (עמודה 4). שיוך למגזר החרדי התבצע לפי אחד משני קריטריונים: (1) הפרט מחזיק בטלפון כשר; (2) מתגורר ביישוב חרדי לפי הגדרת הלמ"ס. המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול).



לוח 3 - מבחני איזון לאוכלוסיית מענק עבודה מרוחקת

כלל האוכלוסייה (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
0.011** (0.005)	0.020** (0.009)	0.002 (0.013)	0.006 (0.008)	אישה
0.145 (0.097)	-0.006 (0.154)	0.249 (0.255)	0.262* (0.139)	גיל
0.004 (0.004)	0.014* (0.007)	0.005 (0.008)	-0.007** (0.003)	זכאות לבגרות
-0.007** (0.003)	-0.012** (0.005)	-0.015* (0.007)	0.002 (0.006)	ערבי
-0.000 (0.001)	0.000 (0.001)	-0.002 (0.002)	-0.001 (0.001)	אתיופי
-0.001 (0.002)	-0.003 (0.003)	-0.003 (0.005)	0.001 (0.002)	חרדי
-0.002 (0.005)	-0.003 (0.008)	0.002 (0.014)	-0.003 (0.008)	נשוי
0.016 (0.029)	-0.010 (0.032)	0.046 (0.066)	0.031 (0.058)	מספר ילדים
0.002 (0.003)	0.004 (0.004)	0.005 (0.011)	-0.001 (0.006)	הורה יחיד
-0.001 (0.003)	-0.002 (0.005)	0.009 (0.006)	-0.003 (0.003)	עולה
0.002 (0.005)	-0.001 (0.006)	-0.014 (0.014)	0.012 (0.009)	בעל מגבלה בריאותית
0.002 (0.003)	-0.002 (0.002)	0.005 (0.008)	0.010* (0.006)	באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
0.23	0.13	0.61	0.15	P-value להבדלים מובהקים בין טיפול וביקורת
39,531	17,054	6,365	16,112	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג מבחני איזון בין קבוצת הטיפול וקבוצת הביקורת בתכנית מענק עבודה מרוחקת. כל עמודה מציגה את ההפרש במאפיינים בין קבוצת הטיפול בתוכנית לבין קבוצת הביקורת עבור קטגוריה ספציפית של דורשי עבודה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה) ובעמודה 4 מוצגים ההפרשים עבור כלל האוכלוסיית התכנית. המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני מועד ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. מבחני האיזון כוללים פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית (חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקטגוריה). סטיות התקן במבחני האיזון מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. בתחתית הטבלה מוצג P-value ממבחן F שבחן את ההשערה כי לכל המאפיינים במשותף אין כח הסבר לשיבוצו של דו"ע בקבוצת הטיפול ולא בקבוצת הביקורת, במודל בו משתנה התוצאה הוא אינדיקטור לשייכות לקבוצת הטיפול וכל המאפיינים משמשים כמשתנים מסבירים בנוסף לפיקוח על יחידת ההקצאה. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מורבה רמה של 5%; \* מורבה רמה של 10%

לוח 4 - משפך: טיפול וניצול המענק

כלל	ה"ה מלאי	ה"ה זרם	אבטלה	האובלוסיה
	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>א: משפך לאובלוסייה עם ותק של 6 חודשים</b>				
מספר דו"ע המוקצים לתכנית טיפול+ביקורת	12,420	3,418	8,959	24,797
מספר דו"ע במדגם למחקר	12,034	2,999	8,105	23,138
(אחוז מתוך סה"כ המוקצים)	97%	88%	90%	93%
מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול (מתוך המדגם למחקר)	4,609	1,625	2,960	9,194
(אחוז מתוך דו"ע במדגם)	38%	54%	37%	40%
מספר מקבלי מענק חלקי או מלא	208	131	481	820
(אחוז מתוך אובלוסיית הטיפול)	4.5%	8.1%	16.3%	8.9%
מספר דורשי עבודה פעילים שקיבלו מענק (חלקי או מלא)	48	20	97	97
(אחוז מתוך מקבלי המענק)	23%	15%	20%	12%
<b>ב: משפך לאובלוסייה עם ותק של 10 חודשים</b>				
מספר משתתפים בקבוצת הטיפול בעלי פוטנציאל לקבלת מענק מלא	3,131	864	1,698	5,693
מספר מקבלי מענק חלקי או מלא	135	74	276	485
(אחוז מתוך אובלוסיית הטיפול)	4.3%	8.6%	16.3%	8.5%
מספר מקבלי מענק מלא (5 חודשים)	58	38	179	275
(אחוז מתוך אובלוסיית הטיפול)	1.9%	4.4%	10.5%	4.8%
מספר חוזרים לאחר קבלת מענק מלא	18	7	13	38
(אחוז מתוך מקבלי מענק מלא)	31.0%	18.4%	7.3%	13.8%

הערות: הפאנל העליון של הלוח מציג את מספר דורשי העבודה המשתתפים בתכנית מענק עבודה מרוחקת והם בעלי ותק של 6 חודשים לפחות בתכנית, בשלבים שונים של התכנית. בכל עמודה מוצג סך המשתתפים בקטגוריה המוגדרת בכותרת העמודה ומתוכם המדגם הרלוונטי למחקר, קבוצת הטיפול, מספר ואחוז דו"ע בקבוצת הטיפול שקיבלו מענק כלשהו (חלקי או מלא), ומספר דורשי העבודה שקיבלו מענק כלשהו ומוגדרים כפעילים (נכון לינואר 2018), קרי - התייצבו בלשכת התעסוקה במהלך החודש האחרון לפחות פעם אחת. הפאנל התחתון מגביל את המדגם לבעלי ותק של 10 חודשים לפחות, על מנת לאפשר בדיקה של שיעור מקבלי מענק למשך 5 חודשים, קרי - מענק מלא (לאו דווקא ברצף). בכל עמודה מוצג סך המשתתפים בקבוצת הטיפול בקטגוריה המוגדרת בכותרת העמודה ומתוכם סך מקבלי מענק מלא ומספר החוזרים לאחר מענק מלא, המוגדרים כדו"ע שנרשמה להם התייצבות בלשכה לאחר החודש האחרון עבורו קיבלו מענק מלא.

לוח 5 - ההסתברות לקבלת מענק עבודה מרוחקת לאוכלוסייה בקבוצת הטיפול של תכנית מענק עבודה מרוחקת

ה"ה מלאי (1)	ה"ה זרם (2)	אבטלה (3)	כלל האוכלוסייה (4)	
-0.015*	-0.055***	-0.072***	-0.041***	אישה
(0.008)	(0.017)	(0.016)	(0.007)	
-0.04**	-0.089**	-0.031	-0.055***	ערבי
(0.018)	(0.037)	(0.026)	(0.013)	
-0.035	-0.015	-0.105	-0.067	אתיופי
(0.045)	(0.061)	(0.128)	(0.056)	
0.01	-0.028	0.012	-0.006	נשוי
(0.008)	(0.025)	(0.020)	(0.008)	
-0.001	0.004	-0.014***	-0.001	מספר ילדים
(0.001)	(0.004)	(0.004)	(0.001)	
-0.036**	-0.036	-0.031	-0.031*	עולה
(0.017)	(0.039)	(0.031)	(0.016)	
-0.018**	-0.037**	-0.052***	-0.03***	בעל מגבלה בריאותית
(0.009)	(0.016)	(0.018)	(0.007)	
-0.001***	-0.001	-0.001	-0.002***	גיל
(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.000)	
0.019*	-0.026	-0.005	-0.004	הורה יחיד
(0.012)	(0.026)	(0.035)	(0.010)	
-0.066***	-0.031	-0.091*	-0.087***	חרדי
(0.019)	(0.051)	(0.047)	(0.022)	
-0.003	-0.016	-0.058	-0.009	באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
(0.011)	(0.021)	(0.038)	(0.009)	
0.027	0.087***	0.066***	0.065***	זכאות לבגרות
(0.023)	(0.032)	(0.019)	(0.013)	
			-0.055***	ה"ה מלאי
			(0.010)	
			-0.044***	ה"ה זרם
			(0.010)	
0.045	0.081	0.163	0.089	שיעור קבלת מענקים
0.001	0.001	0.000	0.000	P-value להשפעת כלל המאפיינים על ההסתברות לקבלת המענק
4,609	1,625	2,960	9,194	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את הקשר בין מאפיינים שונים של הפרט לבין ההסתברות שפרט בקבוצת הטיפול יקבל לפחות חודש אחד של המענק. בכל העמודות נאמד מודל בו המשתנה התלוי הוא אינדיקטור לקבלת מענק והמשתנים המסבירים הם מאפייני הפרט. בעמודות (1)-(3) נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה (חיתוך של חודש ההקצאה והלשכה). בעמודה (4) נכלל פיקוח על חיתוך של חודש הקצאה ולשכה ובנפרד לקבוצה (מדווח בתחתית הלוח). בתחתית כל עמודה, מופיע שיעור קבלת המענקים בקבוצת הטיפול בתוך הקטגוריה שבכותרת העמודה. בנוסף, מוצג P-value ממבחן F שבחן את ההשערה כי לכל המאפיינים במשותף אין כח הסבר לקבלת המענק, במודל שנאמד באותה עמודה. המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני מועד ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול.

לוח א6 - השפעת התוכנית "מענק עבודה מרוחקת" על התייצבות בלשכת התעסוקה בחודש החמישי מיום ההקצאה

סה"כ חודשי התייצבות עד לסוף החודש החמישי מיום ההקצאה				התייצבות במהלך החודש החמישי מיום ההקצאה				
סה"כ (8)	אבטלה (7)	ה"ה זרם (6)	ה"ה מלאי (5)	סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
-0.075*** (0.02) 4.000	-0.012 (0.034) 3.512	-0.055 (0.058) 3.532	-0.112*** (0.024) 4.446	-0.03*** (0.006) 0.663	-0.015 (0.01) 0.46	-0.02 (0.016) 0.558	-0.039*** (0.008) 0.831	<b>כל האוכלוסייה</b>
2,520 1,512,000	1,580 948,000	399 239,400	541 1,044,020					סה"כ חדשי מענק שניתנו סה"כ עלות מצטברת של המענקים סה"כ חיסכון מצטבר בקבוצות ה"ה (הערכה, ע"ב עלות קצבה חדשית של 1,750 ש"ח) חסכון מצטבר בתשלומי ה"ה נטו
11,146 27,025	3,834 9,725	1,967 3,692	5,345 13,608	11,146 27,025	3,834 9,725	1,967 3,692	5,345 13,608	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.079*** (0.029) 3.87	-0.059 (0.045) 3.519	-0.087 (0.096) 3.359	-0.091** (0.038) 4.394	-0.038*** (0.009) 0.618	-0.037*** (0.013) 0.466	-0.049* (0.028) 0.519	-0.032** (0.013) 0.816	<b>גברים</b>
4,520 10,943	2,003 5,075	747 1,404	1,770 4,464	4,520 10,943	2,003 5,075	747 1,404	1,770 4,464	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.075*** (0.026) 4.089	0.045 (0.049) 3.505	-0.059 (0.083) 3.639	-0.12*** (0.031) 4.471	-0.029*** (0.008) 0.694	0.005 (0.014) 0.452	-0.013 (0.023) 0.581	-0.043*** (0.01) 0.838	<b>נשים</b>
6,626 16,082	1,831 4,650	1,220 2,288	3,575 9,144	6,626 16,082	1,831 4,650	1,220 2,288	3,575 9,144	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.116*** (0.022) 4.157	-0.061 (0.043) 3.631	-0.108 (0.07) 3.618	-0.128*** (0.026) 4.474	-0.037*** (0.007) 0.717	-0.019 (0.013) 0.489	-0.023 (0.02) 0.575	-0.044*** (0.008) 0.838	<b>ערבים</b>
8,249 19,706	2,155 5,160	1,442 2,721	4,652 11,825	8,249 19,706	2,155 5,160	1,442 2,721	4,652 11,825	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
0.045 (0.039) 3.594	0.061 (0.054) 3.389	0.035 (0.11) 3.285	-0.003 (0.063) 4.261	-0.009 (0.012) 0.524	-0.009 (0.015) 0.429	-0.025 (0.034) 0.509	-0.004 (0.024) 0.783	<b>יהודים</b>
2,897 7,319	1,679 4,565	525 971	693 1,783	2,897 7,319	1,679 4,565	525 971	693 1,783	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.131*** (0.035) 4.012	-0.114** (0.057) 3.657	-0.259** (0.128) 3.462	-0.1** (0.041) 4.41	-0.05*** (0.011) 0.664	-0.041** (0.017) 0.498	-0.088** (0.041) 0.545	-0.044*** (0.014) 0.824	<b>גברים ערבים</b>
3,219 7,555	1,303 3,063	475 897	1,441 3,595	3,219 7,555	1,303 3,063	475 897	1,441 3,595	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.114*** (0.03) 4.246	0.012 (0.065) 3.594	-0.062 (0.1) 3.695	-0.144*** (0.032) 4.501	-0.034*** (0.009) 0.749	0.009 (0.022) 0.476	-0.005 (0.027) 0.589	-0.047*** (0.011) 0.844	<b>נשים ערביות</b>
5,030 12,151	852 2,097	967 1,824	3,211 8,230	5,030 12,151	852 2,097	967 1,824	3,211 8,230	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את השפעת התוכנית על התייצבות בלשכות התעסוקה 5 חודשים לאחר ההקצאה לתכנית, לכל אוכלוסיית התכנית, בפילוח לפי סוג תביעה וזאת ובהתחך של קבוצת אוכלוסייה (יהודים/ערבים) ומגדר. המדגם מוגבל למשתתפים שחלפו לפחות 5 חודשים ממועד הקצאתם לתכנית ואינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתתפים המפוקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם פרטים שאינם יהודים אך לא מוגדרים כערבים בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ-10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (הה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטו. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 6ב - השפעת התוכנית "מענק עבודה מרוחקת" על התייצבות בלשכת התעסוקה בחודש השמיני מיום ההקצאה

סה"כ חודשי התייצבות עד לסוף החודש השמיני מיום ההקצאה				התייצבות במהלך החודש השמיני מיום ההקצאה				
סה"כ (8)	אבטלה (7)	ה"ה זרם (6)	ה"ה מלאי (5)	סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
-0.142*** (0.04)	-0.051 (0.055)	-0.141 (0.126)	-0.181*** (0.057)	-0.019** (0.008)	-0.011 (0.01)	-0.011 (0.022)	-0.023** (0.011)	כל האוכלוסייה
5.719	4.258	4.959	6.821	0.521	0.161	0.438	0.775	
2,734	1,713	424	597					סה"כ חדשי מענק שניתנו
1,640,400	1,027,800	254,400	358,200					סה"כ עלות מצטברת של המענקים
		330,634	1,311,926					סה"כ חיסכון מצטבר בקצבאות ה"ה (הערכה, ע"ב עלות קצבה חדשית של 1,750 ש"ח)
		76,234 (295,374)	953,726 (414,380)					חסכון מצטבר בתשלומי ה"ה נטו
8,014	2,525	1,341	4,148	8,014	2,525	1,341	4,148	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
19,518	6,700	2,399	10,419	19,518	6,700	2,399	10,419	מספר תצפיות
-0.152*** (0.055)	-0.12 (0.076)	-0.304 (0.207)	-0.143* (0.078)	-0.025** (0.011)	-0.015 (0.014)	-0.059 (0.041)	-0.024 (0.016)	גברים
5.354	4.258	4.596	6.714	0.446	0.170	0.396	0.76	
3,258	1,365	518	1,375	3,258	1,365	518	1,375	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
7,865	3,572	917	3,376	7,865	3,572	917	3,376	מספר תצפיות
-0.147*** (0.054)	0.037 (0.083)	-0.107 (0.155)	-0.205*** (0.072)	-0.016 (0.01)	-0.003 (0.014)	0.01 (0.025)	-0.024* (0.014)	נשים
5.964	4.258	5.179	6.871	0.572	0.151	0.463	0.782	
4,756	1,160	823	2,773	4,756	1,160	823	2,773	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
11,653	3,128	1,482	7,043	11,653	3,128	1,482	7,043	מספר תצפיות
-0.197*** (0.047)	-0.098 (0.067)	-0.251* (0.149)	-0.193*** (0.063)	-0.02** (0.009)	-0.009 (0.013)	-0.017 (0.026)	-0.022* (0.013)	ערבים
6.075	4.449	5.123	6.858	0.594	0.173	0.458	0.78	
6,174	1,511	1,010	3,653	6,174	1,511	1,010	3,653	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
14,583	3,690	1,780	9,113	14,583	3,690	1,780	9,113	מספר תצפיות
0.02 (0.074)	0.047 (0.094)	0.04 (0.246)	-0.105 (0.131)	-0.017 (0.014)	-0.01 (0.016)	-0.026 (0.044)	-0.036 (0.028)	יהודים
4.754	4.05	4.521	6.571	0.324	0.148	0.382	0.739	
1,840	1,014	331	495	1,840	1,014	331	495	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
4,935	3,010	619	1,306	4,935	3,010	619	1,306	מספר תצפיות
-0.225*** (0.065)	-0.17* (0.093)	-0.632** (0.262)	-0.178** (0.084)	-0.026** (0.013)	-0.008 (0.018)	-0.09* (0.051)	-0.027 (0.017)	גברים ערבים
5.643	4.46	4.804	6.727	0.494	0.18	0.438	0.757	
2,391	932	337	1,122	2,391	932	337	1,122	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
5,513	2,222	577	2,714	5,513	2,222	577	2,714	מספר תצפיות
-0.192*** (0.064)	-0.021 (0.116)	-0.11 (0.188)	-0.213*** (0.077)	-0.017 (0.012)	-0.009 (0.018)	0.013 (0.029)	-0.022 (0.015)	נשים ערביות
6.33	4.432	5.268	6.912	0.653	0.164	0.468	0.79	
3,783	579	673	2,531	3,783	579	673	2,531	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
9,070	1,468	1,203	6,399	9,070	1,468	1,203	6,399	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את השפעת התוכנית על התייצבות בלשכות התעסוקה 8 חודשים לאחר ההקצאה לתכנית, לכל אוכלוסיית התכנית, בפילוח לפי סוג תביעה וותק ובחלק של קבוצת אוכלוסייה (יהודים/ערבים) ומגדר. המדגם מוגבל למשתתפים שחלפו לפחות 8 חודשים ממועד הקצאתם לתכנית ואינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתתפים המפקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ-10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (הה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטוי. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 7 - השפעות הטרוגניות נוספות של התוכנית "מענק עבודה מרוחקת" על התייצבות בלשכת התעסוקה בחודש החמישי מיום ההקצאה

סה"כ חודשי התייצבות עד לסוף החודש החמישי מיום ההקצאה				התייצבות במהלך החודש החמישי מיום ההקצאה				
סה"כ (8)	אבטלה (7)	ה"ה זרם (6)	ה"ה מלאי (5)	סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
-0.075*** (0.02) 4.000	-0.012 (0.034) 3.512	-0.055 (0.058) 3.532	-0.112*** (0.024) 4.446	-0.03*** (0.006) 0.663	-0.015 (0.01) 0.460	-0.02 (0.016) 0.558	-0.039*** (0.008) 0.831	<b>כל האוכלוסייה</b>
2,520 1,512,000	1,580 948,000	399 239,400	541 324,600					סה"כ חדשי מענק שניתנו סה"כ עלות מצטברת של המענקים סה"כ חיסכון מצטבר בקצבאות ה"ה (הערכה, ע"ב עלות קצבה חדשית של 1,750 ש"ח) חסכון מצטבר בתשלומי ה"ה נטו
11,146 27,025	3,834 9,725	1,967 3,692	5,345 13,608	11,146 27,025	3,834 9,725	1,967 3,692	5,345 13,608	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.09*** (0.02) 4.123	-0.04 (0.037) 3.663	-0.054 (0.065) 3.584	-0.111*** (0.024) 4.461	-0.032*** (0.006) 0.709	-0.016 (0.012) 0.511	-0.022 (0.018) 0.574	-0.038*** (0.008) 0.836	<b>ללא בגרות</b>
9,550 23,026	2,641 6,647	1,737 3,286	5,172 13,093	9,550 23,026	2,641 6,647	1,737 3,286	5,172 13,093	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
0.065 (0.063) 3.312	0.049 (0.067) 3.193	-0.159 (0.267) 3.08	0.328 (0.216) 4.091	-0.008 (0.02) 0.407	-0.02 (0.021) 0.351	-0.02 (0.077) 0.415	0.076 (0.074) 0.713	<b>בגרות ומעלה (כולל השכלה על-תיכונית)</b>
1,596 3,999	1,193 3,078	230 406	173 515	1,596 3,999	1,193 3,078	230 406	173 515	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.06** (0.028) 3.744	-0.023 (0.039) 3.411	0.004 (0.084) 3.318	-0.121*** (0.044) 4.37	-0.025*** (0.008) 0.567	-0.017 (0.011) 0.423	-0.005 (0.024) 0.499	-0.037*** (0.014) 0.805	<b>ללא מגבלה בריאותית</b>
6,230 15,232	3,121 7,980	1,076 2,004	2,033 5,248	6,230 15,232	3,121 7,980	1,076 2,004	2,033 5,248	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.099*** (0.024) 4.336	0.019 (0.078) 3.992	-0.174** (0.074) 3.782	-0.098*** (0.026) 4.494	-0.04*** (0.008) 0.789	-0.016 (0.026) 0.634	-0.053** (0.023) 0.626	-0.039*** (0.008) 0.847	<b>בעלי מגבלה בריאותית</b>
4,916 11,793	713 1,745	891 1,688	3,312 8,360	4,916 11,793	713 1,745	891 1,688	3,312 8,360	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.196*** (0.039) 4.404	-0.285*** (0.102) 3.809	-0.291*** (0.109) 3.984	-0.15*** (0.047) 4.605	-0.061*** (0.012) 0.812	-0.107*** (0.028) 0.568	-0.07** (0.035) 0.693	-0.048*** (0.015) 0.883	<b>ערבים זרם</b>
2,826 6,559	429 941	532 1,082	1,865 4,536	2,826 6,559	429 941	532 1,082	1,865 4,536	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות
-0.069*** (0.026) 4.038	-0.005 (0.047) 3.594	0.015 (0.086) 3.343	-0.11*** (0.029) 4.396	-0.023*** (0.008) 0.671	0.003 (0.014) 0.473	0.007 (0.024) 0.486	-0.039*** (0.01) 0.811	<b>ערבים צפון</b>
5,423 13,147	1,726 4,219	910 1,639	2,787 7,289	5,423 13,147	1,726 4,219	910 1,639	2,787 7,289	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול מספר תצפיות

ההערות: הלוח מציג את השפעת התוכנית על התייצבות בלשכות התעסוקה 5 חודשים לאחר ההקצאה לתכנית, לכל אוכלוסיית התכנית, בפילוח לפי סוג תביעה וותק ובחלק של השכלה, מצב בריאותי ואיזור גיאוגרפי (לערבים בלבד). המדגם מוגבל למשתתפים שחלפו לפחות 5 חודשים ממועד הקצאתם לתכנית ואינו כולל דו"ע שעפ"ו הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתתפים המפקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (הה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטוי. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 17 - השפעות הטרוגניות התוכנית "מענק עבודה מרוחקת" על התייצבות בלשכת התעסוקה בחודש השמיני מיום ההקצאה

סה"כ חודשי התייצבות עד לסוף החודש השמיני מיום ההקצאה				התייצבות במהלך החודש השמיני מיום ההקצאה				
סה"כ (8)	אבטלה (7)	ה"ה זרם (6)	ה"ה מלאי (5)	סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
-0.142*** (0.04)	-0.051 (0.055)	-0.141 (0.126)	-0.181*** (0.057)	-0.019** (0.008)	-0.011 (0.01)	-0.011 (0.022)	-0.023** (0.011)	<b>כל האוכלוסייה</b>
5.719	4.258	4.959	6.821	0.521	0.161	0.438	0.775	
2,734	1,713	424	597					סה"כ חדשי מענק שניתנו
1,640,400	1,027,800	254,400	358,200					סה"כ עלות מצטברת של המענקים
		330,634	1,311,926					סה"כ חיסכון מצטבר בקבוצות ה"ה (הערכה, ע"ב עלות קבצה חדשית של 1,750 ש"ח)
		76,234	953,726					חסכון מצטבר בתשלומי ה"ה נטו
		(295,374)	(414,380)					
8,014	2,525	1,341	4,148	8,014	2,525	1,341	4,148	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
19,518	6,700	2,399	10,419	19,518	6,700	2,399	10,419	מספר תצפיות
-0.165*** (0.044)	-0.094 (0.064)	-0.19 (0.139)	-0.169*** (0.057)	-0.019** (0.008)	-0.007 (0.012)	-0.016 (0.023)	-0.022* (0.011)	<b>ללא בגרות</b>
6.009	4.521	5.1	6.855	0.58	0.188	0.464	0.783	
6,972	1,776	1,178	4,018	6,972	1,776	1,178	4,018	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
16,736	4,612	2,116	10,008	16,736	4,612	2,116	10,008	מספר תצפיות
0.111 (0.106)	0.061 (0.106)	-0.047 (0.5)	0.348 (0.447)	0 (0.019)	-0.012 (0.019)	-0.024 (0.091)	0.081 (0.086)	<b>בגרות ומעלה (כולל השכלה על-תיכונית)</b>
4.097	3.701	3.858	6.089	0.193	0.104	0.233	0.598	
1,042	749	163	130	1,042	749	163	130	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
2,782	2,088	283	411	2,782	2,088	283	411	מספר תצפיות
-0.128** (0.056)	-0.073 (0.061)	0.057 (0.175)	-0.234** (0.101)	-0.016 (0.01)	-0.005 (0.011)	-0.006 (0.03)	-0.029 (0.019)	<b>ללא מגבלה בריאותית</b>
5.089	4.055	4.575	6.656	0.386	0.131	0.387	0.742	
4,332	2,017	741	1,574	4,332	2,017	741	1,574	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
10,822	5,448	1,338	4,036	10,822	5,448	1,338	4,036	מספר תצפיות
-0.169*** (0.051)	0.017 (0.151)	-0.512*** (0.162)	-0.137** (0.055)	-0.024** (0.011)	-0.038 (0.035)	-0.034 (0.034)	-0.019 (0.012)	<b>בעלי מגבלה בריאותית</b>
6.535	5.195	5.458	6.928	0.696	0.302	0.503	0.797	
3,682	508	600	2,574	3,682	508	600	2,574	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
8,696	1,252	1,061	6,383	8,696	1,252	1,061	6,383	מספר תצפיות
-0.346*** (0.098)	-0.448*** (0.152)	-0.501** (0.237)	-0.298** (0.124)	-0.045** (0.019)	-0.031 (0.039)	-0.039 (0.041)	-0.05** (0.024)	<b>ערבים דרום</b>
6.706	4.889	5.935	7.161	0.734	0.281	0.581	0.841	
2,121	302	364	1,455	2,121	302	364	1,455	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
4,786	662	686	3,438	4,786	662	686	3,438	מספר תצפיות
-0.107** (0.047)	0 (0.073)	-0.095 (0.175)	-0.116* (0.061)	-0.005 (0.009)	-0.004 (0.012)	-0.003 (0.032)	-0.001 (0.013)	<b>ערבים צפון</b>
5.782	4.362	4.54	6.685	0.529	0.152	0.371	0.746	
4,053	1,209	646	2,198	4,053	1,209	646	2,198	מספר המשתתפים בקבוצת הטיפול
9,797	3,028	1,094	5,675	9,797	3,028	1,094	5,675	מספר תצפיות

ההערות: הלוח מציג את השפעות התוכנית על התייצבות בלשכות התעסוקה 8 חודשים לאחר ההקצאה לתכנית, לכל אוכלוסיית התכנית, בפילוח לפי סוג תביעה וזאת ובחלק של השכלה, מצב בריאותי ואיזור גיאוגרפי (לערבים בלבד). המדגם מוגבל למשתתפים שחלפו לפחות 8 חודשים ממועד הקצאתם לתכנית ואינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתתפים המפסיקים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (הה"מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטוי. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 8 - סטטיסטיקה תיאורית בהתבסס על נתוני סקר בסיס

כלל האוכלוסייה (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
<b>כלל האוכלוסייה</b>				
0.00	0.19	-0.18	-0.19	שביעות רצון כללית (ממוצע ציון תקן)
0.72	0.78	0.66	0.64	שביעות רצון כללית גבוהה
-0.02	0.12	-0.13	-0.21	שביעות רצון מהמצב הכלכלי (ממוצע ציון תקן)
0.41	0.47	0.37	0.34	שביעות רצון מהמצב הכלכלי גבוהה
0.58	0.73	0.48	0.40	בעלות על רכב
0.68	0.81	0.56	0.52	רשיון נהיגה
0.13	0.12	0.18	0.13	עובד
0.66	0.93	0.52	0.29	עבד במהלך השנה האחרונה (כולל עובד)
0.17	0.04	0.23	0.34	מעולם לא עבד
2146	1097	423	626	מספר תצפיות
<b>גברים</b>				
-0.10	0.06	-0.30	-0.38	שביעות רצון כללית (ממוצע ציון תקן)
-0.02	0.13	-0.20	-0.26	שביעות רצון מהמצב הכלכלי (ממוצע ציון תקן)
0.64	0.75	0.53	0.42	בעלות על רכב
0.80	0.89	0.70	0.66	רשיון נהיגה
0.11	0.05	0.15	0.23	מעולם לא עבד
947	567	158	222	מספר תצפיות
<b>נשים</b>				
0.09	0.32	-0.11	-0.09	שביעות רצון כללית (ממוצע ציון תקן)
-0.03	0.11	-0.08	-0.18	שביעות רצון מהמצב הכלכלי (ממוצע ציון תקן)
0.54	0.71	0.44	0.39	בעלות על רכב
0.58	0.73	0.47	0.45	רשיון נהיגה
0.21	0.04	0.28	0.40	מעולם לא עבד
1197	529	264	404	מספר תצפיות
<b>ערבים</b>				
-0.14	-0.04	-0.18	-0.21	שביעות רצון כללית (ממוצע ציון תקן)
0.00	0.19	-0.08	-0.13	שביעות רצון מהמצב הכלכלי (ממוצע ציון תקן)
0.57	0.75	0.52	0.43	בעלות על רכב
0.66	0.85	0.57	0.54	רשיון נהיגה
0.25	0.09	0.28	0.39	מעולם לא עבד
1378	513	331	534	מספר תצפיות
<b>יהודים</b>				
0.26	0.39	-0.17	-0.08	שביעות רצון כללית (ממוצע ציון תקן)
-0.07	0.06	-0.29	-0.65	שביעות רצון מהמצב הכלכלי (ממוצע ציון תקן)
0.61	0.72	0.31	0.22	בעלות על רכב
0.70	0.78	0.54	0.41	רשיון נהיגה
0.02	0.00	0.05	0.07	מעולם לא עבד
766	583	91	92	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג ממוצעים עבור מאפיינים כלליים של אוכלוסיית התכנית עפ"י נתוני סקר הבסיס שנערך במועד ההקצאה לקבוצת טיפול וביקורת, טרם קבלת מידע על התכנית. בפאנל העליון מוצגים מגוון מאפיינים של כלל האוכלוסייה ולאחר מכן מאפיינים נבחרים בחתך של מגדר ושל קבוצת אוכלוסייה (יהודים/ערבים). מספר התצפיות המתאים מוצג בשורה האחרונה בכל פאנל. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות ה"מ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ- 10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית וכ- 7% מחתך זה באוכלוסייה שהשיבה לסקר.



**לוח 9 - מאפייני עבודה אחרונה על פי סקר בסיס**

כלל האוכלוסייה (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)		
<b>כלל האוכלוסייה</b>					
2.10	0.20	3.00	6.80		מספר שנים משנת עבודה אחרונה
36.3	39.9	30.7	30.5		מספר שעות עבודה
0.40	0.47	0.30	0.31		יישוב עבודה שונה מיישוב מגורים
51.2	46.3	64.7	55.2	ממוצע	שכר לשעה
30.0	32.0	27.0	27.0	חציון	
48.3	47.6	43	55.3	ממוצע	שכר לשעה - מחוץ ליישוב המגורים
32.3	34.6	27	27.8	חציון	
1481	918	240	323		מספר תצפיות
<b>גברים</b>					
1.80	0.20	2.40	6.20		מספר שנים משנת עבודה אחרונה
40.6	43.1	35.8	36.2		מספר שעות עבודה
0.48	0.52	0.39	0.40		יישוב עבודה שונה מיישוב מגורים
55	51.9	63.7	58.4	ממוצע	שכר לשעה
33.3	35.9	28.0	27.2	חציון	
54.7	53.9	44.1	66.2	ממוצע	שכר לשעה - מחוץ ליישוב המגורים
35.9	38.5	27.8	28.5	חציון	
739	477	111	151		מספר תצפיות
<b>נשים</b>					
2.50	0.20	3.40	7.40		מספר שנים משנת עבודה אחרונה
32.1	36.5	26.4	25.7		מספר שעות עבודה
0.33	0.41	0.22	0.24		יישוב עבודה שונה מיישוב מגורים
47.5	40.3	65.6	52.6	ממוצע	שכר לשעה
27.0	28.0	27.0	26.9	חציון	
39.9	39.2	41.6	41.6	ממוצע	שכר לשעה - מחוץ ליישוב המגורים
28.8	30	25	27	חציון	
742	441	129	172		מספר תצפיות
<b>ערבים</b>					
3.20	0.40	3.40	7.50		מספר שנים משנת עבודה אחרונה
33.3	37.2	29	30.1		מספר שעות עבודה
0.34	0.37	0.30	0.30		יישוב עבודה שונה מיישוב מגורים
57.6	54.7	67.9	55.2	ממוצע	שכר לשעה
28.8	31.7	27.0	27.0	חציון	
49.6	49.6	48.1	50.5	ממוצע	שכר לשעה - מחוץ ליישוב המגורים
30.0	32.0	27.0	28.8	חציון	
836	405	174	257		מספר תצפיות
<b>יהודים</b>					
0.70	0.20	1.80	4.00		מספר שנים משנת עבודה אחרונה
40.4	42.1	35.4	32.1		מספר שעות עבודה
0.49	0.53	0.29	0.35		יישוב עבודה שונה מיישוב מגורים
43.0	40.0	56.5	54.8	ממוצע	שכר לשעה
30.8	32.3	27.0	27.0	חציון	
47.3	46.6	31.3	71.8	ממוצע	שכר לשעה - מחוץ ליישוב המגורים
34.6	36.0	27.0	27.0	חציון	
645	513	66	66		מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג ממוצעים עבור מאפייני עבודה אחרונה של פרטים שדיווחו כי עבדו בעבר ואינם מועסקים בהווה, עפ"י נתוני סקר הבסיס. בפאנל העליון מוצגים המאפיינים לכלל האוכלוסייה ולאחר מכן בחתך של מגדר ושל קבוצת אוכלוסייה (יהודים/ערבים). מספר התצפיות המוצג בשורה האחרונה בכל פאנל הוא מספר התצפיות המרבי ובפועל עבור חלק מהמשתתפים מספר התצפיות מעט נמוך יותר עקב ערכים חסרים. עבור משתני השכר, מספר התצפיות נמוך משמעותית עקב ריבוי ערכים חסרים. עבור המשנתה שכר בעבודה מחוץ ליישוב, המדגם מוגבל לפרטים שדיווחו כי עבדו מחוץ ליישוב המגורים. עבור הפאנל העליון (כלל האוכלוסייה), מספרי התצפיות לחישוב שכר בעבודה אחרונה הם: 272, 209, 794 ו-1275 ושכר בעבודה אחרונה מחוץ ליישוב הם: 84, 63, 362 ו-509. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ-10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית וכ-7% מחתך זה באוכלוסייה שהשיבה לסקר.

**לוח 10 - זמינות לעבודה וציפיות לעבודה עתידית על פי סקר בסיס (עבור האוכלוסייה שלא מועסקת בזמן הסקר)**

כלל האוכלוסייה (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
<b>כלל האוכלוסייה</b>				
0.66	0.77	0.60	0.51	זמינות לעבודה
0.39	0.52	0.27	0.23	זמינות לעבודה מחוץ לשוב המגורים
0.34	0.48	0.21	0.17	סיכוי גבוה לעבודה בשנה הקרובה (הערכה עצמית)
1861	970	345	546	מספר תצפיות
<b>גברים</b>				
0.75	0.82	0.65	0.64	זמינות לעבודה
0.51	0.61	0.4	0.33	זמינות לעבודה מחוץ לשוב המגורים
0.37	0.48	0.22	0.19	סיכוי גבוה לעבודה בשנה הקרובה (הערכה עצמית)
848	510	136	202	מספר תצפיות
<b>נשים</b>				
0.59	0.72	0.57	0.44	זמינות לעבודה
0.29	0.43	0.18	0.17	זמינות לעבודה מחוץ לשוב המגורים
0.31	0.48	0.2	0.15	סיכוי גבוה לעבודה בשנה הקרובה (הערכה עצמית)
1013	460	209	344	מספר תצפיות
<b>ערבים</b>				
0.58	0.73	0.55	0.46	זמינות לעבודה
0.27	0.4	0.2	0.18	זמינות לעבודה מחוץ לשוב המגורים
0.19	0.26	0.15	0.14	סיכוי גבוה לעבודה בשנה הקרובה (הערכה עצמית)
1202	456	274	472	מספר תצפיות
<b>יהודים</b>				
0.81	0.81	0.79	0.85	זמינות לעבודה
0.61	0.63	0.52	0.53	זמינות לעבודה מחוץ לשוב המגורים
0.61	0.68	0.44	0.34	סיכוי גבוה לעבודה בשנה הקרובה (הערכה עצמית)
659	514	71	74	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג ממוצעי זמינות כללית לעבודה, זמינות לעבודה מחוץ לשוב המגורים וציפיות לעבודה עתידית עבור אוכלוסיית סקר בסיס שדיווחו כי אינם מועסקים. בפאנל העליון מוצגים המאפיינים לכלל האוכלוסייה ולאחר מכן בחתך של מגדר ושל קבוצת אוכלוסייה (יהודים/ערבים). מספר התצפיות המתאים מוצג בשורה האחרונה בכל פאנל. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ- 10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית וכ- 7% מחתך זה באוכלוסייה שהשיבה לסקר.

**לוח 11א - חיפוש עבודה על פי סקר בסיס**

ה"ה מלאי	ה"ה זרם	אבטלה	כלל האוכלוסיה	
(1)	(2)	(3)	(4)	
0.25	0.3	0.49	0.39	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון
0.11	0.18	0.36	0.25	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.3	0.3	0.7	0.5	מספר שעות ביום שמוקדשות לחיפוש עבודה
0.08	0.1	0.23	0.16	זימון לראיון עבודה בחודש האחרון
0.25	0.24	0.62	0.44	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון
0.17	0.13	0.5	0.33	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.25	0.24	0.58	0.42	מספר הצעות עבודה
0.14	0.14	0.41	0.28	מספר הצעות עבודה - מחוץ ליישוב המגורים
546	345	970	1861	מספר תצפיות
משך חיפוש עבודה אקטיבי				
0.43	0.38	0.24	0.29	פחות מחודש
0.22	0.38	0.61	0.5	1-2 חודשים
0.13	0.17	0.12	0.13	3-5 חודשים
0.22	0.07	0.03	0.07	6 חודשים ומעלה
29.4	33.9	35.3	34	זמן נסיעה מקסימאלי לצורך חיפוש עבודה (כיוון אחד, בדקות)
138	104	479	721	מספר תצפיות

הערות: הפאנל העליון בלוח מציג ממוצעים עבור מאפייני חיפוש העבודה של פרטים ממדגם הסקר בסיס שדיווחו כי אינם מועסקים בהווה. בפאנל התחתון מוצגים מאפיינים נוספים במדגם המוגבל לפרטים שדיווחו כי מחפשים עבודה באופן אקטיבי. מספר התצפיות שמופיע בפאנל העליון הוא מספר התצפיות המירבי, אולם עבור המשתנים שמתייחסים למספר ראיונות והצעות עבודה מספר התצפיות מעט נמוך יותר עקב ערכים חסרים. עבור המשתנה מספר שעות עבודה, קיימים ערכים חסרים רבים ומספרי התצפיות בעמודות 1-4 הם: 746, 300, 494 ו-1540 בהתאמה. בפאנל התחתון, מספר התצפיות שמוצג הוא המירבי בחתך זה ועבור זמן נסיעה לחיפוש עבודה המספר מעט נמוך יותר עקב ערכים חסרים.

**לוח 111 - חיפוש עבודה על פי סקר בסיס עבור חתכים דמוגרפיים**

כלל האוכלוסייה	אבטלה	ה"ה זרם	ה"ה מלאי	
(4)	(3)	(2)	(1)	
<b>גברים</b>				
0.46	0.53	0.38	0.33	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון
0.33	0.41	0.27	0.15	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.53	0.65	0.37	0.35	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון
0.43	0.56	0.19	0.27	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.5	0.6	0.38	0.32	מספר הצעות עבודה
0.35	0.43	0.22	0.22	מספר הצעות עבודה - מחוץ ליישוב המגורים
848	510	136	202	מספר תצפיות
<b>נשים</b>				
0.33	0.46	0.25	0.21	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון
0.19	0.31	0.11	0.08	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.36	0.59	0.16	0.18	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון
0.26	0.44	0.09	0.11	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.36	0.55	0.23	0.21	מספר הצעות עבודה
0.22	0.38	0.1	0.09	מספר הצעות עבודה - מחוץ ליישוב המגורים
1013	460	209	344	מספר תצפיות
<b>ערבים</b>				
0.26	0.34	0.23	0.21	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון
0.14	0.22	0.12	0.08	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.18	0.2	0.11	0.21	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון
0.14	0.18	0.03	0.17	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.27	0.34	0.24	0.22	מספר הצעות עבודה
0.15	0.21	0.11	0.11	מספר הצעות עבודה - מחוץ ליישוב המגורים
1202	456	274	472	מספר תצפיות
<b>יהודים</b>				
0.61	0.63	0.56	0.55	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון
0.46	0.49	0.39	0.3	חיפוש עבודה אקטיבי בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.91	0.99	0.73	0.5	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון
0.69	0.79	0.49	0.18	מספר ראיונות עבודה בחודש האחרון - מחוץ ליישוב המגורים
0.72	0.8	0.49	0.42	מספר הצעות עבודה
0.52	0.58	0.26	0.31	מספר הצעות עבודה - מחוץ ליישוב המגורים
659	514	71	74	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג ממוצעים בחתכי אוכלוסייה מסוימים עבור מאפייני חיפוש העבודה של פרטים במדגם סקר בסיס שדווחו כי אינם מועסקים בהווה. מספר התצפיות שמופיע בכל חתך אוכלוסייה הוא מספר התצפיות המרבי לחתך זה, אולם עבור המשתנים שמתייחסים למספר ראיונות והצעות עבודה מספר התצפיות מעט נמוך יותר עקב ערכים חסרים (פרטים שלא ענו לשאלה הרלוונטית בסקר). חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ- 10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית וכ- 7% מחתך זה באוכלוסייה שהשיבה לסקר.

**לוח 12: שכר הסף המבוקש ע"י דורשי עבודה בסקר בסיס**

מספר תצפיות	שעה נוספת של נסיעה ביום			חצי שעה נוספת של נסיעה ביום			תנאי עבודה רצויים			מספר ימי עבודה	מספר שעות עבודה יומיות מבוקשות	שכר מינימלי לשעה	מקסימום זמן נסיעה לשני כיוונים רצוי	שכר מינימלי לשעה	שינוי לכל פרט	שכר מינימלי לשעה	ממוצע השינוי ביחס לבסיס	ממוצע השינוי לכל פרט	שכר מינימלי לשעה	פרט ביחס לשכר סף	שינוי לכל פרט	ממוצע השינוי ביחס לבסיס	ממוצע השינוי לכל פרט	מספר תצפיות
	ממוצע השינוי ביחס לבסיס	פרט ביחס לשכר סף	שינוי לכל פרט	ממוצע השינוי ביחס לבסיס	שינוי לכל פרט	שכר מינימלי לשעה	מספר שעות עבודה יומיות מבוקשות	שכר מינימלי לשעה	מספר שעות עבודה יומיות מבוקשות															
(11)	(10)	(9)	(8)	(7)	(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)														
754	18.7%	6.7	48.1	9.7%	3.5	44.9	82.1	41.4	7.5	5.1	ממוצע	כולם												
	10.0%	5.7	40.7	0.0%	3.5	38.5	60	35	8	5	חציון													
299	17.7%	6.2	46.7	10.4%	3.6	44.1	75.3	40.5	6.7	4.9	ממוצע	הבטחת												
	7.1%	3.9	38.5	0.0%	2.3	36.9	60	34.6	7	5	חציון	הכנסה												
455	19.4%	7.2	49.1	9.2%	3.4	45.3	86.6	41.9	8.1	5.2	ממוצע	אבטלה												
	12.5%	8.3	43.3	0.0%	5	40	60	35	8	5	חציון													
359	22.5%	7.7	46	11.5%	3.8	42.1	71.2	38.3	6.8	4.9	ממוצע	נשים												
	15.2%	6.2	38.5	4.0%	2.7	35	60	32.3	7	5	חציון													
434	20.0%	5.8	49	11.1%	3.4	46.6	72	43.2	7	5.1	ממוצע	ערבים												
	11.1%	5.1	41.3	0.0%	3	39.2	60	36.2	8	5	חציון													

הערות: הלוח מציג נתונים לגבי שכר הסף, קרי – השכר המינימלי שנדרש לצורך יציאה לעבודה, עבור פרטים ממדגם סקר בסיס שדיווחו כי אינם מועסקים בהווה. עמודות 1-4 מציגות את מאפייני העבודה הרצויה מבחינת ימים ושעות עבודה, שכר שעת מינימלי ומקסימום זמן נסיעה רצוי לשכר זה. עמודות 5-10 מציגות את השינוי בשכר המבוקש כאשר משך הנסיעה היומי מתארך בחצי שעה או בשעה (רבע שעה או חצי שעה לכל כיוון). מספר התצפיות עליו מבוססים החישובים מופיע בעמודה 11.

לוח 13 - השפעת התוכנית "מענק עבודה מרוחקת" על תוצאות בשוק העבודה

סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
0.028 (0.026) 0.202	0.026 (0.041) 0.225	0.053 (0.061) 0.212	0.031 (0.042) 0.179	תעסוקה
0.032* (0.019) 0.105	0.035 (0.032) 0.139	0.037 (0.044) 0.111	0.027 (0.03) 0.075	תעסוקה מחוץ ליישוב המגורים
-0.006 (0.031) 0.699	-0.005 (0.04) 0.793	0.019 (0.069) 0.657	-0.008 (0.059) 0.633	השתתפות בכח העבודה (זמינות)
0.026 (0.027) 0.472	0.012 (0.04) 0.582	0.079 (0.065) 0.424	0.012 (0.044) 0.394	השתתפות בכח העבודה (חיפוש פעיל)
0.041 (0.033) 0.355	0.024 (0.057) 0.5	0.063 (0.073) 0.245	0.043 (0.054) 0.265	השתתפות בכח העבודה מחוץ ליישוב המגורים (זמינות)
0.057** (0.025) 0.261	0.015 (0.041) 0.392	0.034 (0.079) 0.245	0.098*** (0.032) 0.157	השתתפות בכח העבודה מחוץ ליישוב המגורים (חיפוש מחוץ ליישוב)
277.545 (180.111) 856.126	345.137 (284.738) 1089.925	1169.41** (586.175) 580.066	-96.684 (177.998) 742.446	הכנסה חודשית מעבודה
0.671 (1.031) 6.674	0.536 (2.104) 8.896	2.253 (2.474) 6.929	0.7 (1.128) 4.738	שעות עבודה (שבועיות)
1358	560	231	567	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את השפעת התכנית על מספר משתני תוצאה עבור אוכלוסיית סקר המעקב. המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייבץ בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתנים המפקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. שעות העבודה והכנסה חודשית מעבודה מקבלות ערך אפס עבור פרטים שאינם עובדים. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ- 10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית וכ- 7% מחתך זה באוכלוסייה שהשיבה לסקר. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לסקר ולתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטוי. עבור המשתנה הכנסה חודשית, מספרי התצפיות קטנים יותר עקב ערכים חסרים בתשובות לסקר והם 1380, 568, 253, 559 (עפ"י סדר העמודות מימין לשמאל). \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 14 - השפעת התוכנית על פעילות חיפוש עבודה בחודש האחרון בקרב פרטים שאינם מועסקים

סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
0.118 (0.522) 2.369	0.051 (1.15) 4.578	0.978 (1.031) 1.5	-0.128 (0.273) 0.888	מספר משרות אליהן שלח קו"ח
0.037* (0.022) 0.126	0.046 (0.037) 0.198	0.034 (0.052) 0.103	0.009 (0.029) 0.076	זימון לראיון עבודה אחד לפחות
0.235** (0.109) 0.31	0.326* (0.167) 0.456	0.354 (0.526) 0.532	-0.058 (0.075) 0.132	מספר זימונים לראיונות עבודה
0.048*** (0.017) 0.032	0.089*** (0.033) 0.057	0.008 (0.046) 0.052	0.007 (0.015) 0.007	זימון לראיון עבודה אחד לפחות מחוץ ליישוב המגורים
0.227** (0.089) 0.185	0.324** (0.137) 0.274	0.249 (0.487) 0.429	0.01 (0.055) 0.048	מספר ראיונות עבודה אליהם זומן מחוץ ליישוב המגורים
-0.012 (0.023) 0.128	-0.053 (0.041) 0.22	0.033 (0.074) 0.08	-0.004 (0.034) 0.071	קבלת הצעת עבודה
-0.002 (0.085) 0.32	-0.116 (0.174) 0.58	0.186 (0.279) 0.227	-0.059 (0.075) 0.146	מספר הצעות עבודה
0.027 (0.022) 0.08	0.013 (0.039) 0.151	0.057 (0.073) 0.053	0.012 (0.03) 0.033	קבלת הצעת עבודה מחוץ ליישוב המגורים
0.092 (0.066) 0.184	0.071 (0.123) 0.356	0.241 (0.209) 0.133	-0.018 (0.06) 0.067	מספר הצעות עבודה מחוץ ליישוב המגורים
0.03 (0.025) 0.204	-0.013 (0.039) 0.332	0.009 (0.09) 0.179	0.063* (0.036) 0.109	חיפוש אקטיבי מחוץ ליישוב המגורים
0.194 (1.458) 10.143	1.187 (2.521) 14.151	3.363 (3.816) 6.429	-2.684 (1.969) 8.056	זמן נסיעה ממוצע לצורך חיפוש עבודה
1058	416	177	465	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את השפעת התוכנית על מספר משתני תוצאה עבור אוכלוסיית סקר המעקב שאינה מועסקת במועד הסקר. המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתוכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתנים המפקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. כל המשתנים המוסברים מקבלים את הערך אפס עבור פרטים שדיווחו כי אינם מועסקים ואינם מחפשים עבודה באופן פעיל. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לסקר ולתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטוי. מספר התצפיות המופיע בתחתית הטבלה הוא מספר התצפיות המרבי והוא מתאים לתוצאות שהן משתני דמי. עבור תוצאות אחרות מספר התצפיות מעט נמוך יותר, לכל הפחות 1048 תצפיות עבור עמודה 4, עקב ערכים חסרים (פרטים שלא ענו לשאלה הרלוונטית בסקר). \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 15 - מודעות לתכנית "מענק עבודה מרוחקת" לאוכלוסיית הטיפול על פי נתוני סקר המעקב

המענק מסייע במציאת עבודה	קבלת מסרוני תזכורת למי שלא		מספר חודשי מענק			סכום המענק			מודעות לזכאות למענק עבודה מרוחקת	ממוצע מספר תצפיות	
	הוקצה לקבלת מסרוני	למי שהוקצה לקבלת מסרוני	חושב שמעל ל-5 חודשים	חושב ש-5 חודשים	חושב שפחות מ-5 חודשים	מודעות למספר חודשי מענק	מזווח למי שדיווח כי מודע	מודעות לסכום המענק			
	(9)	(8)	(7)	(6)	(5)	(4)	(3)	(2)			
0.58	0.24	0.72	0.44	0.3	0.26	0.7	591.96	0.78	0.31	ממוצע	כולם
104	38	65	73	73	73	104	74	96	334	מספר תצפיות	
0.44	0.18	0.65	0.46	0.23	0.31	0.63	622.08	0.74	0.23	ממוצע	הבטחת הכנסה
41	17	23	26	26	26	41	24	34	180	מספר תצפיות	
0.67	0.29	0.76	0.43	0.34	0.23	0.75	577.5	0.81	0.41	ממוצע	אבטלה
63	21	42	47	47	47	63	50	62	154	מספר תצפיות	
0.63	0.36	0.74	0.44	0.33	0.23	0.8	588.19	0.77	0.32	ממוצע	גברים
49	14	35	39	39	39	49	36	47	153	מספר תצפיות	
0.53	0.17	0.7	0.44	0.26	0.29	0.62	595.53	0.8	0.3	ממוצע	נשים
55	24	30	34	34	34	55	38	49	181	מספר תצפיות	
0.61	0.09	0.55	0.29	0.1	0.62	0.64	615.77	0.52	0.15	ממוצע	ערבים
33	11	22	21	21	21	33	13	25	222	מספר תצפיות	
0.56	0.3	0.81	0.5	0.38	0.12	0.73	586.89	0.87	0.63	ממוצע	יהודים
71	27	43	52	52	52	71	61	71	112	מספר תצפיות	

הערות: הלוח מציג ממוצעים למשתני מודעות לתכנית על פי נתוני סקר המעקב. המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים לקבל מידע על התכנית או להיות מושפעים מהטיפול. עבור כל משתנה מופיע הממוצע ומספר התצפיות שעל בסיסן חושב הממוצע. בעמודה (1) המדגם כולל את כל מי שהוקצה לטיפול במסגרת התכנית והשיב לשאלות הסקר עבור מודעות לתוכנית. בעמודות (2)-(10) המדגם מוגבל רק לדו"ע שהוקצו לטיפול ודווחו כי הם מודעים לזכאותם למענק. חתך האוכלוסייה "יהודים" כולל גם את כל מי שלא מוגדר כערבי בהתאם להגדרות הלמ"ס (למשל: נוצרים שאינם ערבים) והם מהווים כ- 10% מחתך זה באוכלוסיית התכנית וכ- 7% מחתך זה באוכלוסייה שהשיבה לסקר.



**לוח נ1 - השפעת התוכנית "מענק עבודה מרוחקת" על התייצבות בלשכת התעסוקה בחודש החמישי  
מיום ההקצאה - אינטראקציה עם מעגלי תעסוקה**

ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
-0.033* (0.019)	-0.04*** (0.009)	בקבוצת טיפול מענק עבודה מרוחקת
0.069 (0.043)	0.025 (0.043)	בטיפול מענק וגם מעגלי תעסוקה "חדש"
0.31	0.71	P-value להשערה כי האפקט הכולל שונה מאפס
0.035 (0.064)	0.03 (0.05)	בטיפול מענק וגם מעגלי תעסוקה "ותיק"
0.98	0.85	P-value להשערה כי האפקט הכולל שונה מאפס
<i>0.558</i>	<i>0.831</i>	ממוצע ביקורת
524	825	מספר פרטים במעגלי "חדש"
292	329	מתוכם בטיפול מענק
213	446	מספר פרטים במעגלי "ותיק"
84	153	מתוכם בטיפול מענק
3,692	13,608	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את השפעת התוכנית מענק עבודה מרוחקת בשילוב עם תוכנים מעגלי תעסוקה על התייצבות בלשכות התעסוקה 5 חודשים לאחר ההקצאה לתכנית לתובעי הבטחת הכנסה בלבד, בפילוח לפי וותק. המדגם מוגבל למשתתפים שחלפו לפחות 5 חודשים ממועד הקצאתם לתכנית ואינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית מענק עבודה מרוחקת (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. משתתף "חדש" במעגלי תעסוקה הוגדר כמי שהוקצה לתכנית מעגלי תעסוקה במהלך 7 החודשים שקדמו למועד ההקצאה למענק עבודה מרוחקת ומשתתף "ותיק" מוגדר כמי שהוקצה למעגלי תעסוקה לפני יותר מ-7 חודשים מאז הקצאתו למענק עבודה. בכל האמידות נכללים המשתתפים המפקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה. הלשכה והקבוצה (ה"ה מלאי. ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התהו מוצגות בסוגריים ומהובצות ברמת יחידת ההקצאה.

לוח נ2 - מספר נסקרים בחתך חודשי הקצאה ולשכות בסקרי בייסלין ומעקב

הקצאה סקר	מאי 2017		יוני 2017		ספט' 2017		אוקט' 2017		נוב' 2017		סה"כ בייסלין מעקב
	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב	בייסלין מעקב		
נצרת עלית	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17	0
עבו	37	31	40	33	52	37	53	26	21	203	127
נהריה	24	35	30	24	44	40	0	0	30	128	99
כרמיאל	30	35	32	28	29	20	0	0	28	119	83
מעלות	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0
מגדל העמק	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0
כפר כנא	0	0	0	0	0	0	20	3	5	25	3
נצרת	62	62	65	50	75	61	67	36	37	306	209
מג'ל כרום	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0
כפר יאסיף	0	0	0	0	0	0	11	8	14	25	8
סכנין	66	66	70	52	49	47	0	33	25	210	198
שפרעם	0	0	0	0	0	0	34	8	21	55	8
טבריה	0	0	0	0	0	0	42	17	35	77	17
צפת	0	0	0	0	0	0	32	28	13	45	28
חצור	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	0
מרר	20	24	26	13	0	0	0	0	7	53	37
מסעדה	0	0	0	0	0	0	12	10	13	25	10
עפולה	25	22	29	15	17	13	29	6	12	112	56
דימונה	50	48	46	40	80	41	66	30	30	272	159
ערד	0	0	0	0	38	36	41	27	17	96	63
שדרות	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0
נתיבות	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0
רהט	0	0	0	0	0	0	28	18	13	41	18
באר שבע	60	63	77	49	64	59	0	46	34	235	217
אופקים	0	0	0	0	0	0	26	18	12	38	18
ירוחם	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0
סה"כ	374	386	415	304	448	354	461	314	448	2146	1358

הערות: הלוח מציג את מספר דורשי העבודה בתכנית מענק עבודה מרוחקת (קבוצות טיפול וביקורת) שהשתתפו בכל סבב של סקרי הבסיס והמעקב בכל לשכה מהלשכות המשתתפות. סקר הבסיס נערך במועד ההקצאה לתכנית, בטרם קיבל דורש העבודה הודעה על הקצאתו (במידה ושוויון לקבוצת הטיפול). סקר המעקב נערך כ- 10 שבועות לאחר מועד סקר הבסיס (מועד ההקצאה). המדגם לסקר המעקב אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול.

לוח נ3 - שיעורי השבה לסקר בסיס ולסקר מעקב

כלל האוכלוסייה (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)		
<b>א. סקר בסיס</b>					
0.24	0.30	0.25	0.17	שיעור השבה	<b>כלל האוכלוסייה</b>
8,980	3,697	1,684	3,599	גודל אוכלוסייה לסקר	
0.21	0.25	0.25	0.17	שיעור השבה	<b>ערבים</b>
6,509	2,089	1,330	3,090	גודל אוכלוסייה לסקר	
0.31	0.36	0.26	0.18	שיעור השבה	<b>יהודים</b>
2,471	1,608	354	509	גודל אוכלוסייה לסקר	
<b>ב. סקר מעקב</b>					
0.20	0.26	0.21	0.16	שיעור השבה	<b>כלל האוכלוסייה</b>
6,922	2,192	1,112	3,618	גודל אוכלוסייה לסקר	
0.18	0.22	0.20	0.15	שיעור השבה	<b>ערבים</b>
5,415	1,328	918	3,169	גודל אוכלוסייה לסקר	
0.27	0.31	0.25	0.19	שיעור השבה	<b>יהודים</b>
1,507	864	194	449	גודל אוכלוסייה לסקר	

הערות: הלוח מציג את שיעורי ההיענות לסקרים (בסיס ומעקב בנפרד) לכלל אוכלוסיית התכנית ולערבים ויהודים בנפרד, בפילוח לפי סוג תביעה וותק. שיעור ההשבה הוא מספר העונים לסקר מתוך האוכלוסייה לסקר, שגודלה מופיע בכתב נטוי.

לוח 4 - הסתברות ההשבה לסקר על בסיס מאפייני דורש העבודה

סקר מעקב (2)	סקר בסיס (1)	
-0.01 (0.011)	-0.012 (0.010)	אישה
-0.094*** (0.017)	-0.129*** (0.017)	ערבי
-0.145 (0.098)	-0.017 (0.090)	אתיופי
0.019 (0.014)	0.028** (0.013)	נשוי
-0.001 (0.002)	0.001 (0.002)	מספר ילדים
-0.06** (0.029)	-0.062*** (0.020)	עולה
0.014 (0.012)	0.019* (0.011)	בעל מגבלה בריאותית
-0.001 (0.001)	-0.001* (0.001)	גיל
0.017 (0.017)	-0.004 (0.016)	הורה יחיד
0.045 (0.048)	-0.011 (0.033)	חרדי
0.056*** (0.013)	0.045*** (0.016)	באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
-0.017 (0.015)	0.027* (0.016)	זכאות לבגרות
-0.094*** (0.016)	-0.101*** (0.014)	ה"ה מלאי
-0.06*** (0.019)	-0.041*** (0.013)	ה"ה זרם
0.200	0.240	שיעור ההשבה הממוצע
0.000	0.000	P-value להשפעת כלל המאפיינים על הסתברות ההשבה לסקר
6,922	8,979	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את הקשר בין מאפיינים שונים של הפרט לבין ההסתברות שהפרט ישיב לסקר הבסיס (עמודה 1) ולסקר המעקב (עמודה 2). בכל עמודה נאמד מודל בו המשתנה התלוי הוא אינדקטור למענה לסקר והמשתנים המסבירים הם מאפייני הפרט לרבות קבוצת האוכלוסיה אליה משתייך דו"ע (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה). בנוסף, נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה בתוך כל קבוצת אוכלוסיה, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה והלשכה. בתחתית הטבלה מוצג P-value ממבחן F שבחן את ההשערה כי לכל המאפיינים במשותף אין כח הסבר להשבה לסקר ע"י דו"ע במודל שנאמד באותה עמודה. עבור סקר המעקב המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייבב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול.

לוח 5 - הסתברות ההשבה לסקר על בסיס שייכות לקבוצת הטיפול

סקר מעקב		סקר בסיס				
(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
0.079 (0.049)	0.002 (0.008)	0.003 (0.008)	-0.054 (0.046)	-0.008 (0.009)	-0.007 (0.009)	בקבוצת הטיפול
<b>אינטרקציה של שייכות לקבוצת הטיפול עם</b>						
-0.029 (0.021)			0.016 (0.021)			אישה
-0.052** (0.024)			0.011 (0.024)			ערבי
0.237 (0.251)			-0.101 (0.120)			אתיופי
-0.006 (0.027)			0.021 (0.028)			נשוי
0.003 (0.003)			-0.007** (0.003)			מספר ילדים
0.02 (0.046)			-0.044 (0.033)			עולה
0.014 (0.020)			0.009 (0.022)			בעל מגבלה בריאותית
-0.001 (0.001)			0.001 (0.001)			גיל
-0.04 (0.033)			0.069** (0.032)			הורה יחיד
-0.172** (0.079)			0.116 (0.084)			חרדי
-0.018 (0.033)			0.025 (0.026)			באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
-0.009 (0.031)			0.021 (0.028)			זכאות לבגרות
0.130			0.255			P-value להשפעת כל משתני הטיפול על הסתברות ההשבה
+	כ	לא	+	כ	לא	פיקוח על משתני בקרה במודל
אינטראקציה			אינטראקציה			מספר תצפיות
6,922	6,922	6,922	8,979	8,979	8,980	

הערות: הלוח מציג את הקשר בין השתייכות הפרט לקבוצת הטיפול לבין הסתברות שהפרט ישיב לסקר הבסיס (עמודות 1-3) ולסקר המעקב (עמודות 4-6). בכל עמודה נאמד מודל בו המשתנה התלוי הוא אינדיקטור למענה לסקר. בעמודות (1) ו-(4) המשתנה המסביר היחיד הוא ההשתייכות לקבוצת הטיפול. בעמודות (2) ו-(5) נוסף פיקוח על מאפייני הפרט - גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. בעמודות (3) ו-(6) נוסף פיקוח על האינטראקציה בין מאפיינים אלו לבין השייכות לקבוצת הטיפול. בכל העמודות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה וקבוצת האוכלוסיה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם ואבטלה). בנוסף, בעמודות (3) ו-(6) מוצג P-value ממבחן F שבחן את ההשערה כי לטיפול ולאינטראקציה שלו עם כל המאפיינים במשותף אין כח הסבר להשבה לסקר. עבור סקר המעקב, המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול.

לוח 6 - סטטיסטיקה תיאורית: השוואה בין אוכלוסיית התכנית ואוכלוסיית הסקר

סקר מעקב		סקר בייסליין			
מדגם הסקר (5)	מדגם על בסיס נתונים אדמיניסטרטיביים לתאריכי ההקצאה (4)	מדגם הסקר (3)	מדגם על בסיס נתונים אדמיניסטרטיביים לתאריכי ההקצאה (2)	כלל האוכלוסיה (1)	
0.570	0.600	0.560	0.590	0.580	אישה
39.1	39.6	37.8	38.9	39.4	גיל
0.160	0.170	0.220	0.190	0.180	זכאות לבגרות
0.710	0.670	0.640	0.660	0.690	ערבי
0.001	0.004	0.003	0.005	0.004	אתיופי
0.027	0.039	0.03	0.039	0.034	חרדי
0.610	0.600	0.630	0.600	0.600	נשוי
3.10	3.10	2.80	2.90	3.00	מספר ילדים
0.120	0.120	0.100	0.120	0.110	הורה יחיד
0.070	0.090	0.080	0.100	0.090	עולה
0.410	0.410	0.350	0.380	0.390	בעל מגבלה בריאותית
0.160	0.170	0.220	0.190	0.180	באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
1,358	13,550	2,146	16,476	39,531	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג מאפיינים של כלל אוכלוסיית משתתפי התוכנית מענק עבודה מרוחקת (עמודה 1), מדגם על בסיס נתונים אדמיניסטרטיביים אשר הוגבל לחודשי הקצאה בהם בוצעו סקר בסיס (עמודה 2) וסקר מעקב (עמודה 4) ועבור מי שהשיב בפועל לסקר בסיס (עמודה 3) ולסקר מעקב (עמודה 5). בעמודות 4 ו-5, המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. החודשים בהם בוצע סקר בסיס הם מאי, יוני וספטמבר, אוקטובר ונובמבר 2017. חודשי הקצאה עבורם בוצע סקר מעקב הם מאי, יוני, ספטמבר ואוקטובר 2017.

לוח 7 - מבחני איזון למדגם סקרי בסיס ומעקב בתכנית מענק עבודה מרוחקת

סקר מעקב (2)	סקר בסיס (1)	
-0.027 (0.029)	0.021 (0.025)	אישה
0.022 (0.544)	-0.195 (0.470)	גיל
-0.000 (0.020)	0.020 (0.019)	זכאות לבגרות
-0.013 (0.016)	-0.015 (0.013)	ערבי
-0.006 (0.007)	0.006 (0.008)	חרדי
0.003 (0.032)	-0.015 (0.023)	נשוי
0.007 (0.178)	-0.133 (0.101)	מספר ילדים
-0.023 (0.020)	0.008 (0.013)	הורה יחיד
-0.009 (0.014)	-0.009 (0.012)	עולה
0.010 (0.024)	0.002 (0.023)	בעל מגבלה בריאותית
0.001 (0.021)	0.013 (0.015)	באוכלוסיית מעגלי תעסוקה
0.88	0.63	P-value להבדלים מובהקים בין טיפול וביקורת
1358	2146	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג מבחני איזון בין קבוצת הטיפול וקבוצת הביקורת בתכנית מענק עבודה מרוחקת עבור מדגם הסקר בלבד. עמודה (1) מתייחסת למדגם סקר הבסיס. עמודה (2) מתייחסת למדגם סקר המעקב. כל עמודה מציגה את ההפרש במאפיינים בין קבוצת הטיפול בתוכנית לבין קבוצת הביקורת. עבור סקר המעקב, המדגם אינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. מבחני האיזון כוללים פיקוח על יחידת ההקצאה לתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקטגוריה. סטיות התקן במבחני האיזון מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. בתחתית הטבלה מוצג P-value ממבחן F שבחן את ההשערה כי לכל המאפיינים במשותף אין כח הסבר לשיבוצו של דו"ע בקבוצת הטיפול ולא בקבוצת הביקורת, במודל בו משתנה התוצאה הוא אינדיקטור לשייכות לקבוצת הטיפול וכל המאפיינים משמשים כמשתנים מסבירים בנוסף לפיקוח על יחידת ההקצאה. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.

לוח 8 - השפעת התכנית על התייצבות בחודש השלישי: השוואה בין כלל האוכלוסיה לאוכלוסיית

סקר המעקב				
סה"כ (4)	אבטלה (3)	ה"ה זרם (2)	ה"ה מלאי (1)	
-0.01*	0.009	-0.017	-0.02***	<b>א: כל אוכלוסיית התכנית</b>
(0.005)	(0.009)	(0.016)	(0.007)	
0.788	0.695	0.672	0.884	
33,423	12,605	4,707	16,111	מספר תצפיות
-0.007**	0.01	-0.024***	-0.013	<b>ב: כל אוכלוסיית התכנית בסבבי</b>
(0.008)	(0.012)	(0.023)	(0.011)	<b>ההקצאה בהם בוצע סקר</b>
0.782	0.704	0.681	0.879	
13,548	5,642	2,083	5,823	מספר תצפיות
-0.021**	0.009	-0.076***	-0.021	<b>ג: אוכלוסייה פוטנציאלית לסקר (לשבות</b>
(0.01)	(0.016)	(0.027)	(0.014)	<b>והקצאות משתתפות)</b>
0.813	0.719	0.71	0.896	
7,931	2,731	1,280	3,920	מספר תצפיות
-0.007	0.012	-0.132**	0.007	<b>ד: מדגם הסקר (משיבים בפועל בלבד)</b>
(0.026)	(0.049)	(0.054)	(0.032)	
0.817	0.775	0.758	0.869	
1,358	560	231	567	מספר תצפיות

הערות: הלוח מציג את השפעת התוכנית על התייצבות בלשכת התעסוקה במהלך החודש השלישי ממועד ההקצאה לתכנית, עבור כלל האוכלוסייה, עבור אוכלוסיית סקר המעקב ועבור מדגם הסקר (המשיבים בפועל). המדגם מוגבל למשתתפים שחלפו לפחות 3 חודשים ממועד הקצאתם לתכנית ואינו כולל דו"ע שעפ"י הנתונים האדמיניסטרטיביים הפסיקו להתייצב בלשכת התעסוקה לפני ההקצאה לתכנית (אם כי הוגדרו כפעילים ביום ההקצאה) ולכן לא יכולים להיות מושפעים מהטיפול. בכל האמידות נכללים המשתתפים המפקחים גיל, מספר ילדים, מגדר, שייכות למגזר הערבי, שייכות למגזר החרדי, מצב משפחתי נשוי, משפחה חד-הורית, קיום מגבלה בריאותית, עולה, עולה מאתיופיה, זכאות לתעודת בגרות ושייכות לאוכלוסיית תכנית מעגלי תעסוקה. בכל האמידות נכלל פיקוח על יחידת ההקצאה לסקר ולתכנית, קרי - חיתוך של חודש ההקצאה, הלשכה והקבוצה (ה"ה מלאי, ה"ה זרם או אבטלה). שגיאות התקן מוצגות בסוגריים ומקובצות ברמת יחידת ההקצאה. ערך התוצאה בקרב קבוצת הביקורת בכתב נטוי. \*\*\* מובהק ברמה של 1%; \*\* מובהק ברמה של 5%; \* מובהק ברמה של 10%.