

## השדים שסייעו לבנות את המקדש

מוזר שהיהדות, שיצאה נגד האמונה בשדים, קיבלה בלי הסתייגות והעבירה הלאה את המסורת בדבר עזרתו החיונית של אשמדאי בבנייה המקדש

יעקב שביט 07.03.2015 09:34

מי בנה את מקדש שלמה? לפי הסיפור המקראי, בטעוף ל-30 אלף שעבדו בשלוש משמרות של עשרה אלפיים בחודש כל אחת בכנית העצים בלבד, עמלו על הקמת בית המקדש "שבעים אלף נשא סבל ושמינים אלף חצב בחר", שעליהם פיקחו "שלשת אלפיים ושלוש מאות הרדים בעם העשים במלוכה" (מלכים א' ה' כ"ט-ל"א).

ווסף בן מתתיהו מוסיף, בהסתמך על הנוסח בדברי הימים שלפיו מוזכר בכל הנשאים בארץ "שלא מבני ישראל", זוספר שלמה כל האנשים הגרים אשר בארץ ישראל" (דברי הימים ב' ב' ט"ז), כי העובדים שחצבו את האבני הגודלות ונשאו אותם ואת "שאר החומר" לעיר היו "גרים, שהשאים דוד" (קדמוניות ח' ט').

לא המקרא ולא יוספוס מגלים עניין בתנאי העבודה ובגורלם של מאות אלפי העובדים האונוניים האלה, שעמלו שבע שנים בפרק בהקמת המקדש המפואר. דברי אגדה — כגון שבית המקדש נבנה מלאו ישאהבים שנעקרת מטבח המחצבות פרחו ושקעו מעצמן בטור נדביי הבניין, או שבעלן כנף, רוחות ואלפי מלאכי שרת השתתפו במלאת הבניה — מעדו לתת למעשה הבניין טפר פלאי, ולא כדי לסביר את האוזן שבית המקדש לא נבנה בעמלם, ומן הסתמ גם במחירותיהם, של רבים.

רק במקום אחד מסופר כי במשך שבע שנות הבניה לא חלה ולא מת אף לא אחד מהבנאים; ואולם, אחר שנשלהמה הבניה, מתו כלם כדי שלא יתפות לבנות ארומות לעבודה זרה, ואת שכרם יקבלו מהקהוש ברוח הוא בעולם הבא (שם).

גם הסיפור שבית המקדש נבנה בידי שדים ובעזרתו החיונית של אשמדאי לא מועד לספר שהמקדש לא נבנה, כמקובל, על ידי עובדי כפייה. הוא מלך חלק ממסורת ארוכה, ענפה ומוסועפת של אגדות על המלך שלמה. הסיפור המקראי עליו שמש קרן שפע של השראה לסיפורים ולאגדות טרנס-תרבותיות על מלך שהוא בעל ידע מופלג בפרקטייה של גירוש שדים (אקסorzיזם) ומשל על הטבע והעל-טבע. גיבוריהם של סיפוריו העם והפנטזיות הללו הם, בין היתר, אשמדאי ושדים.

חוות רעות ("מציקון"), דמונים ושדים נתפשו כחלק מן הבריאה ויכלטו את המציאות המדומה של העולם העתיק. בני אדם האינו אוטם והאמינו שהם נמצאים בכל מקום בסביבתם ובחברותם. נאמר במסכת ברוכת ו' ע"א כי מספר השדים בעולם הוא פי שלשה מספר בני האדם, ויש בהם גם אלה שניים בתקופים שונים להסית את בני האדם לכל מיין הארץ. מכאן המנהג לגרש שדים מגפו של אדם בעזרת טבעת שלמה ובעזרת השבעות ולחשים שחייבר (יוספוס, קדמוניות ח' 49-45), או באמצעות אזכור שמנו בלחשים. מכאן גם הסיפור על השדים שהובילו מים מהוזו לגטו ולפרדסיו של המלך — "רוחות היה שלמה משתמש ושולח להינדי וمبיאן לו שם מים ומשקן כאן ועשה פירות" (קהלת רביה ב' א') — או הסיפור על חיל שדים שהיה חלק מצבאו של המלך.

אבל כל זה אינן דומה לאגדה על שימושם של השדים במלאת בניה המקדש. הרי מוזכר בבית שלמה

בנה לה' ... "בית זבל ליר مكان לשבתך עולמים", שבו ה' ישען "בטוך בפי ישראל" (מלחים א' ח' י"ב; שם ז' ב') — שבוניותו נתפשה כהשלמת מלאכת שתיהם בראשית. העלה על הדעת שלמה נער בשדים,

שאחד מחטאי ישראל היה שזכה להם ("זבחו לשדים לא אלה", דברים ל"ב ט"ז)?

הopsis לשחרר את גלגוליה של המסורת הדומינולוגית הקשורה לשלה נתקל בקושי גדול. קשה לדעת אם מסורת בעל-פה, ראשיתה במאה הראשונה לספרה, קדמה למסורת בכתב. אין ראות לקוות ולתפוצתם של חיבורים פסבוז-אפיקראפים המיויחסים לשלה. אם היו אלה, הם אבוז, וקשה לדעת איך המסורת הזאת עברה מתקסט לטקסט, שכן זמן חיבורם של הטקסטים השונים והtransformations שעבר כל אחד מהם הוא בחינת השערה.

בכל מקרה, מאgia, איזוטריקה ואוקולטיזם היו אחד הרכיבים המשותפים לתרבות הלבנט ואגן הים התיכון המזרחי, והעלילות והмотיבים של החיבורים שעסקו במאgia, בcipher, באסטרולוגיה וכו' עברו לא קושי ממקום למקום ומרתבו לתרבות. דוגמה מובהקת לכך הוא החיבור החידתי והסינקרטיסטי (ביוונית) "צואת שלמה", שהלעט נתחבר אולי במצרים החmittית, אולי במאות הראשונה או השנייה לספרה. ספר הכלאים הזה הוא "אנציקלופדיה של דומינולוגיה", שהורחב ונערך במשך מאות שנים ומשובץ בו ביל של ספרים. חבורו בפחות שלשה יסודות: האמונה בקיומו של עולם חוחות ושדים כחלק מן המציאות האמיתית, עלילות המלך שלמה בעולם הפלאי והעל-טבעי ובין בית המקדש בירושלים.

אמנם שליטתו של שלמה בשדים נזכرت גם בספרות הגנרטטיבית, מנאג' חמדי שבמצרים מהמאה השנייה עד הרבעית לספרה, או אף מוקדם יותר. ב"איגרת שלמה לרוחבם", ב"האפקליפסה של אדם" וב"עדות האמת" — חלקים חיבורים שנחשפו בנาง' חמדי — מסופר כי לפוקודתו של שלמה עמד צבא של שדים. לפי החיבור (הפרגמנטרי) "עדות האמת" (אני נזכר על התרגום מההדורות רובינסון, 1978), שלמה בנה את ירושלים בעדרת שדים ואחריו שס"מו את מלאכתם כל אותן בשבועה כדי, שמתוכם נמלטו אחריו שהחומראים כבשו את ירושלים.

ב"צואת שלמה" הורחב הסיפור על ידי הרכבה של אלמנטים שונים מהסיפור המקראי, מהאסטרולוגיה המצרית והרלניסטית ועוד, יחד עם נוסחים מאgioות. לפיו, שלמה קיבל מאחמי צבאות, באמצעות המלך מיכאל, טבעת חותם מאבן יקרה, שעליה חקוק תוכב מחומש. בעזרתנה הכניע שלמה את הדימון אורנייאס, וזה הציע תמורה שחרור להביא לפני המלך את כל מיי השדים, זכרים ונקבות. המלך מזמן את אלה אליו והם גויסו לעבודת שנות — חפירת היסודות לבית המקדש, חציבת האבניים, נשיאתן, יצירת זהב וכסף ועוד. חלק מהשדים כלא. שד אחר, אפיקאוס שד הרוח, נתפש בחצי האי ערב כדי להציב ابن פינה ענקית, שלא היה ביכולת השדים האחרים להרימה בראש המקדש, והוא עשה את המלאכה בעזרת שד הים האדום (לפי תרגום דולינג).

بعد שאצל יוספוס השדים אינם נראים (אחרי שאלעזר מגרש את השד דרך נחיר החולה, הוא מניח ספל, או קערה, מלאה במים ומכווץ על השד להפוך אותה, כראיה לכך שיצא מגוף של האדם), ב"צואת שלמה" יש לשדים דמות וسمות, והם עונים לשאלותיו של המלך.

יש רק עדות אחת לכך שנסחים של הטקסט הזה נפוצו במאות הראשונות לספרה. זו המובהה ממן בחיבור הנצרי "דיאלוג בין טימוטי [הנוצרי] ועקליה [היהודי]" שנתחבר למצרים במאה הרביעית או החמישית. ואולם, המוטיב של שליטון שלמה בשדים ושל השתתפות השדים בבניין המקדש לא מופיע רק בטקסטים איזוטריים. נמצא אותו מופיע גם במסורת ירושלמית "עממיות" מראשית התקופה הביזנטית: עליה הרגל האמנמי, המכונה הנושא מבירדו ושהגיע לירושלים בשנת 333, ראה, בין היתר, את "המערה שבה עינה שלמה את השדים". לא נדע אם הנושא הכיר את הספרה על שליטון שלמה בשדים לפני בואו לעיר, או ששמע עליו לראשונה בירושלים וממי שמע אותו. בכל מקרה, אפשר שהזיכרון הקצר הזה מלמד שהничי כי המעשה בשלמה שכלא שדים במערה ו"עינה" אותו לא היהزر לקוראי.

כך, גם בוטיאור מסע מהרבע הראשון של המאה הששית מסופר כי בכנסיית הקבר נמצאים "תריסר כד"י כסף אשר בהם חתום שלמה את השדים" (כמסופר ב"עדות האמת"), וכי בגלגולתא נמצאת הטבעת "אשר בה חתום שלמה את השדים" (תרגום אורה לימור). במלים אחרות, כבר במאות הראשונות לספירה לא רק שלמה המגיקון היה דמות פופולרית וטרנס-תרבותית, אלא גם שלמה השולט בעולם השדים ומשתמש בהם. אין לדעת מניין ואיך התגללה האגדה על שלטונו שלמה בשדים למדרש ולאגדה בספרות חז"ל. בכל מקרה, לשדים ולחומות היה מקום לא רק בתרבות העממית, אלא גם בתמונה העולם (או תמונה המציאות) של חכמים והם אייכלו אותה (יוזכור רק כי המשמעות של שבירת כל זכיות בטקס הנישאים כ"זכר לחורבן" באה להרחק את המעשה ממשמעו המקורי: גירוש שדים). שלטונו של שלמה בשדים נתפש כעוד ביתוי לגחלתו שאין שנייה לה. הסטייעות בשדים לא נחשבה כפסולה, אלא גם מכוננת לשם שמיים: "חונא בשם רב יוסוף: הכל מסיען את המלך, כל שkn הכל מסיעם בשבייל כבוד מלך מלכי המלכים הקב"ה, ואףיל רוחות ואפייל שדים ואפייל מלאכי השרת" (שיר השירים הרבה א' ה'). שלמה עצמו, באגרת שליח למלכת שבא באמצעות טרנול-הבר, מתפאר בכך שהקוש שבחר הוא המלך על השדים והחומות (תרגום שני לאסתר א').

לאשמדאי, מלך השדים, יש במסורת היהודית תפקיד מיוחד בבניין המקדש, ששאב את השראתו מדברי המקרא כי "והבית בהבנתו אבן שלמה מסע נבנה ומקבות והגרנן כל פלי ברזל לא נשמע בבית בהבנתו" (מלכים א' ז'). כלומר, האבניים נחצבו וסוטטו בהר וחובאו מוכנים לבנייה. באגדה התלמודית אשמדאי לובש דמויות שומות ואיתם רק מחלב ומשחית, ויש לו תפקיד חשוב בביוגרפיה האגדית של שלמה (למשל, הוא שמש בימי הביניים השראה לטיפורים עמיים על דיאלוג בין שלמה לסטורנס ובין שלמה לאיכר חד הלשון מרקלוף). בסיפור התלמודי האחר על שלמה ואשמדאי (בבבל גיטין ס"ח ע"א-ע"ב), שלמה לומד משד ומשהה שرك אשמדאי יודיע את סוד השמירה, כלומר, איך לבקע אבני בניין ללא עזרת כל ברזל, ושולח את בינוי בן יי'הידע להבאו אליו בתקבולות. זו נקודת מזא לסייע אחר, רצוף עלילות משנה, איך מכל אשמדאי בעורמה, הובא בפני שלמה וגילה לו היין נמצא השמיר (שלפי מסכת אבות נברא בעבר שבת בין השימוש). השמירה היה תולעת שכוכה לבקע ולסתת אבני ושבludeיה לא היה אפשר לבנות את בית המקדש.

בקוראן, שליטותו של שלמה בלגונות של גָּנִים — שעבדו בבניין, או הביאו לו מים (סורה 24 וסורה 27), או דלו בעבורו פנינים (סורה 21) — היא מסימני גחלתו של המלך מהול זהה. ב"סיפור הנביאים" הורחב הסיפור באלמנטים הנזכרים בספרות הגnostית, ב"צואת שלמה" ובאגדה התלמודית. לפי אלת'עלבי (מת-ב-5-1035), השדים בנו לשלים עיר פלאית מצטכית שבה שכמו צבאו וছצרו, שהרוח נשאה אותה لأن שփוץ, ואחר כך בנו את המקדש. רעש הבנייה הפרע למלה, لكن זמן אליו ג'ין שמספר לו על אבן לבנה כhalb הקדרה "הולם", או איז שליח שלמה ג'ין נשר להביא לו יהלומים שישפיקו למלאכת הביקוע והטיעות (מהד' ברינר, 2002).

לפי אלפסאאי, בן המאה ה-11, המלאך גבריאל כינס בעבר שלמה ארבע מאות ועשרים קבוצות של שדים ושטנים מכל הצורות, זכרים ונקבות, שאotton חילק לעסוק בעבודות שומות ("בברזל, בנחושת, בעצים ובאבניים, וכן בבנייה כפרים, ערים ומבצריהם") ולבסוף הטיל עליהם לבנות את בית המקדש. בגרסה הזאת תושבי העיר הם שהתלוננו על רעש חיתוך הסלעים, אך שליח להביא את צ'הר, שד שמרד, שידע מספר על נשר היודע היין נמצא הר יהלומים, ומשם הביאו השטנים "את כמות אבן היהלם הדורשה" ש"באמצתה היי חותכים את הסלעים בעלי להשמיון קול". לפי הגרסה הזאת הסת"ימה מלאכת הבניה כעבור ארבעים יום כי שלמה העסיק בכל יום "אלף שדים, אלף שטנים ואלף בנאים بي' אמש" (תרגום אביבה שוסמן).

השר בגרמנית עתיקה "שבח שלמה" (Das Lob Salomons), שנכתב בסמיכות בזמן ל"סיפור הנביאים"

בשנת 1150 והיה כנראה מלאה בלחו, מתאר את גודלו של שלמה "שוחר השלום" ובין היתר מספר כי שלמה קיבל את המידע על השמיר מדרקון מעורר אימה ששתה את כל מקורות המים של ירושלים. בעורמתו, שלמה הרדים את הדרקון וכלאו, ובתמורה לשחררו הבטיח שיגלה למךיך איך לבנות את בית המקדש בשנה אחת ואיך ימצא את השמיר — חייה החיה בלבד שmagida אפשר ליאור חוט שיחתוך את אבני הבניין בלי שימוש בברזל.

ماוחר יותר הגיעו האגדה התלמודית, כנראה מביזנטין, אל ה"פלאה" (Paleia), ההרצאה-סיפור של כתבי הקודש להמנים בהוטשית עתיקה מהמאה ה-14. בגרסהם לטיפוף התלמודי נהפר אשמדאי לקיוטוברס (Kitovars = קנטאור): שלחו של שלמה לקבל את קיטוברט, שאותו השקה לשוכרה, והביא אותו לשלהם כדי שישפר למךיך איך יבנה את המקדש מאבנים שלא סותתו בכל ברגל. לדבריו, יש קנקוט (תרנגול בסלאבית עתיקה), שבעצרת השמים יודע לבקו סלעים וזרע עצים על הרים שסמכים וכן הוא קריי "אמן הרים", הידוע הין נמצא השמיר. שלחו המךיך הגיעו אל קו התרנגול ומרחו עליו זוגית לבנה, וכשה רצה לחזור לגוזלי, מצא את הקן חתום ועף להביא את השמיר כדי לחתור את הזוגית — אנשי המלך צעקו כדי להפיחו, וכשהם מפיו את התולעת הפלאית לקחו אותה והביאו לשלהם. ואם נגע לאפרואות מודרניות, נמצא ב"כל אגדות ישראל", מאת י"ב לבניר משנת 1899, שהשומר הוא אך "אשר כקש נחשבו לה ברגל ונחושת", שה' הינה למשמרת "במקום לא ידע אמש", אבל השדים ידעו לגלות לשלהם שהוא שמורה אצל אשמדאי, שmedi יומם בזומו עליה לשמים לשם שמעו דבר ה' וברදתו ארזה בא לחכמים יודיע התורה ו"טה אוזן לדבריהם". אשמדאי מובה בעורמה לשלהם, המבקש ממם את השמיר, ואשמדאי מшиб שהשומר נשמר על ידי תרנגולת-יבר (חוכפת). באוסף האגדות מאת מ"ג ברדי' בסקי, שלמה פונה בעצת רבנים לשד ולשדה, שאחרי עינויים מגלים לו את מקומו של אשמדאי, הנשאר בארמון שלמה עד שהושלמה בניית המקדש.

בספרות הנוצרית לענפה, יצירתה תמונה שלילת של שלמה, לא מצאי שהשימוש בשדים היה אחד מחותמי, ואולי זה דמיוני המתפרק שראה בראשם הגוטסקים של שדים ושווים, המופיעים בפיסול השולי (Marginal Sculpture) בהרבהכנסיות גותיות ורומנסקיות בצרפת (אבל לא רק בה) מהמאה ה-12 עד המאה ה-16 (שמירת כנען-יקדר מתארת ומנתחת את משמעותם בספרה משנת 1995), הד רחוק לשדים שבנו את בית המקדש.

אפשר, כמוון, למצאו מסרים חכמים בהרבה מאגדות שלמה, ובכלל זה באגדות על שלמה ואשמדאי. ואולם, האם יש לטיפוף על חלקם של אשמדאי והשדים בבניין מקדש שלמה מסר חבי' קלשחו? אם יש זהה, אין זה הסבר לחורבן הבית, שלהורבמו נתנו חז"ל הסברים אחרים. לדוגמה: יחד עם בניית המקדש בנה שלמה גם את ארונות וחגג בו את נשואו לבת פרעה "עלתה צהלה שמחת בת פרעה יותר מzechat בית המקדש [...]" ובאותו שעה עלתה במחשבה לפני הקב"ה להחריב את ירושלים" (במדבר רבא, י, ד), אבל לא זה המקדש שיעמוד לעולם ועד. ואולם, בין חטא שלמה, ובמה עשו המופרז, ריבוי נשים ועבודה זרה, לא נאם העסקת שדים וסתירות באשמדאי בבניין בית המקדש. הנה, להלכה, היתר להשתמש בדמותם גם בבניין בית המקדש השלישי.

כשבקש מ"ל לילנבלום להפיג את חששו של י"ל גורדון, כי שיבת הארץ-ישראל תביא בהכרח לשיטן ההלכה ולתחיית יסודות "פגאנים" בדת היהודית, הוא כתב לו בסוף תרמ"ב: "ומה שאתה מפחד מבית המקדש ומאربع מיתות וכו' וכו', שכחת דברי רשי" ותוספות בראש השנה ל"סוכה מ"א שבועות ט"ז: כי הבניין העתיד ירד משוכל ובני מון השמים, שנאמר מקדש ה' כונם ידר; וא"כ (אם כן) מחווים אנחנו להמתין על הבניין, שייפול ממשים כקורת בית הבד". במלים אחרות, אין מה להחשש מהרכן לחדש את הריטואלים של המקדש, ובראשם הקורבות.

ילינבלום היה יכול להוסיף ולהזכיר ליל"ג את תוכחות הנביאים נגד מעשי הכהנים, כדברי הנביא ישעיה

(השני): "פה אמר איזון השמיים כסאי והארץ הדם רגלי اي זה בית אשר תבנו לי ווי זה מקום מנוחתי" (ס"ו א'). הוא היה יכול גם להזכיר את מעלי הכהנים ימי בית שני, הוא לא עשה כן, וכך אף גויס רעיון המקדש לטובת אידיאולוגיה משיחית-טריטוריאלית.

כך לדוגמה, עיקר י"ח, של "עיקרי התחיה" של לח"י משנת תש"א, קבע את השαιפה ל"בנייה הבית השלישי כסמל לתואר הגאולה השלמה" בלי לפרש מה יהיה תפוקתו ומה יהיה התמקן של "הגאולה" הזאת. בפועל, מחבר בפרישה מהמסורת הפרוחית, שלפיה "గודל תלמוד-תורה יותר מבניין בית-המקדש" וכי הקב"ה שוכן ב"ארבע אמות של הלכה בלבד" (בבלי ברכות ח' ע"א), ובלי לפרש אם אחרי ש"בנה הבית השלישי" (מן הסתם בידי פועלים "גרים" או מרחוקים) אפשר יהיה לוותר על כל מערכת דתית שבאה לעולם אחריה שההופכה לדת ללא קורבנות (ראו בעניין זה את סוף המזין של גדריה סטוחמזה, "קץ עידן הקורבות", 2013). בכלל מקרה, בניין המקדש, ובמיוחד תפילות על הר הבית לא דיאנום מבטחים התחדשות רוחנית — הם מזמינים שדים מן העבר לחזור לירושלים.

\* זאת הגדמתה להזכיר לטובה את ד"ר יואלי רבא ז"ל, שמסר לי באדיותם את הטקסטים של ה"פלאה".

\* חסם של חז"ל לשלהמה בהקשר הנדזע כאן מתואר בספרו של גלעד שעון "מלך והדוחט", 2013.