

הנפטר במכתב 27 מ-המכתבים הפרסומים של מונטסקיה, שפק ברבע שעה פסקי הלכה בכל גושא שבעלם ובעניהם דרומה' (אחר), הכינויו של ליבוביץ' קיא, בכינויו של השועי' ולא של 'הקיר' למרות שמחנות רבות הוא 'קיר' ווגמאנטי מובהק, את עיר' שפעתו קנה בזכות כמה רוגומות או עיר' אמונה אבסוטוליטיים (למרות שביעי' אמונה היה רלטטיביסטי), שעלייהם הווא חזר לאלא לאו. בניגוד לרוב האינטלקטואלים בני דורו (ובלי להזכיר אפסר לומר גם דורותיים), לא רק שלא חש מהיות 'משמעות איש הרוח' אלא בגראה שאב עצמה מכיר, וידר אל היכרותו, מייגע אחרים, מרתוק תארים, מרגזים וכבים, אך בלי להתיחס לרוגע, מעורבבו של ליבוביץ' והשנקה לו את הכרימה לא באפן פנאומי ומויידי אלא בעמל של שום, ולא רק בזכות הברקים והערומים אלא גם בגל ורבה יעה.

מה, אם כן, מישך בשלום - האידיאלוגיה הרציונאליסטי-חריאלית של בשאותם היסטוריות אקטואליות, או העולם היהודי הרווני "הארציאנאל" שחשף ושותה הגזינו שיטט בזרה מרשימה כלכית ומה

אם אכן הגיעו כמה סופרים  
ישראלים אל עולמות  
המיסתורין, היה זה ביטוי  
מובהק ל-אקלים התקופה, ש  
שנות החלישים והששימים

מושך כליבובץ – העמודות והצינורות של כיפה בעיות השעה, תיעוכו משא את המיר האדריזונאל"י בירות, או הלהט הלא רזינאי"ל במעט, שבו הוא חוץ ושב ותוור על הכרזת היכן, באיה חוגג, נמצוא את השפעתו של שלום בהנוגנות והקליליטות והבן את השפעתו של יוסוף הצעיר, ואת, השפעתו של קוראים זמתקחים אזהרים וארוכים לאחיזת השער, של יוסוף שול מוקה – ואת התקבלותה השפעתו על פ"י הסקס שורא מהלך על חלק החזיר, או על פ"י חס'י החיבור שלו, ולש. ד. גוטמן, למשל, ולהזכיר לא יהוה ברימה כל, אך חותמו על גilio רוכד בלתי ירווע של



איזה: מירה פרידמן

# כְּרִזָּה שֶׁבֶר, כְּרִזָּה שֶׁל דִשְׁנָה

ההיסטוריה גורפתה היהודית אין מوطן כלל  
מתקרים לא מעטים כו לחשפה כל' שלחנאים  
היהיתה בראוי. מסתבר, כי הוחלט המשוג הוברגנו על  
עלם המחקר מארע פוקה, ואילו מטרת היחסים  
שאומנותם ביריהם כבל' הש�ג הצריך רוכבתן מכיוון  
שהמשוג כבל' לשמש פעות להונאה.

## אורה עתריה

ליעקב בת, לזכר  
אנכי ישבה ולבני העיר שומע את נרמזי הרים  
את אינוגת השנהו,  
את אחת  
השעות,  
אם בריחם

הסידן, נאום הלאוות הבהיר על עור במא

**החולך הולך ור��**

תָּנַגְנִי וְאַשְׁמֵעַ  
מִפִּיסֶת,  
מְלָאָה.

אֶלְעָזָר

תמי לוי ערממו עוד כי

עוד אוד

גלויר

1317

ונדרשם שלום וישעיו ליבוכץ משפיעים מעבר לקהיליה המדרנית  
המצומצמת • ויש גם חוקרים חסרי כריזמה שהשפעתם לא מעטה

באותה מודה סיפקה הקבלה לאחדות אל-טראני יהוית פגיעה ל"הרשות הולכת", יהוית שערם, לא משתייה לאממי, נמצאת ה"תולוני" בפומת. איה נסתק לכך היא הנהייה אורה "ההסירות העממית" בסניט השם.

כמו זמן, בעצם, נמשך השלב המהופכני של הופעתו המזעון מוסטיקה וכבללה, בהקשר האקדמי ערך השפעתה על הייצורי הספרותיות, עד שהוא יוכן במחורי יהדות וללא ררכה קשי, להעתינותו אל תוך התמדנות של הקבלה והליגיטומציה שהקשר בין התמדנותם ורוחני רוחכו, לבין הפיכת טוטו שיטות ומוסמות, ביטוי. מובוק לשמר ולדקרן הדציגנאלים רוחני אך קרה שניטין לדבר בנות. הדציגנאלים השללה" מוגדר כביסוי של "שכלגותם בוגרונות ודרישה ובשה" ואם שיערו כיובייבן איננו משמש מורה להלן בירוקט ובודר (ובוצעם, גם שלו), כפי שראהו פול מנדרט פילון מאמור מורת במקור במקורות ירושלים, "תשם" (אעיר כאן, שהשת גלוי והמודלע בינו לבין של דרש תיאור מודוקדק, שורי ליבויבן, בצעניין זה, אל פורת בקיומי כלבי היהדות" בגריסון של שלום מאשך ודריך שלם לא חישבו ראה לא-כח והבדר האורוגני" של יהיון מושך כה זה מס' יסוד, והוא מופר בבחנה עליית טנסונה ולא גוברת למונח גדול ורב במרקם הוא מתפקיד מבודד את כוח המשיכו של לימודי המיסטיות היהודית מההשקר הרחב והமגוון יותר של "לימור היהדות" העניין בה בשנים התקן. פנקנטשטיין ח

פרארים ואנתרופאים אחרים בני המונט, שעסקו בשיזופרניא יהודית לגוניה ולעגינה ושוכן משנתו של תלשושים והעוזר עלי"ד המשפעה רכה יותר מאשר בתבונתו של שלום, עלי"ז ממסטיקת היהדות, אם לא בעקב מכח המשיכת של מה נתנו לפס-אוותרי, לא נבע מנהיה אחר אריאולויגיה פשיות, אלא אולי מוחיטו של דבר הוא היה רייאקציג אידיאולוגיה המשיחית הרטורית של שנות החמשים רוחני או רוחני או מודרני או ישן, הנטמי, המטפס. נם ביטא בוטש או רוחני או מודרני או ישן, הנטמי, המטפס. נם

הכריזמה של ליבוביאן היא הכריזמה של השועל ולא של הקיפוד, למרות שטבוחיות רבות הוא. קיפודי דוגמאתי אובייקט, הוא ירד אל היכרחות בלי להתעדיף לרגע

ההיסטוריה הספרית, "אקלים התקופה" וה- "אריות"  
 (ומן הבשול ללבוקע).  
 מעתים ניחנו בכירזומה לדמויות ומעטים וכך גם  
 וראה לך לא מעתים שמתאמנים ללא הצלחה לזכות  
 בכירזומה הנכספת על ידי שימוש מכובן בקורסיקה  
 בתהלהם בדורותאות, בעודו עמדת קאנון, בוודאי  
 בפונה, או בפונה של קורבו גונדר, nunognoromist  
 מהפכני וכיווץ באלה טקסטיקות. רון שיטרמן,  
 כוה במחנה הנכתר, והוא ממשיך ושאל, האם יש שבר בין  
 כל אחד מנשי המגדלים האלה, או בין שניהם יחד, לבין  
 המעדן היבורי שוכן לעצמו החוקר. האם חוקר אחר,

למרדו. ככל ש'הייה, אבל חסר הכריזמה של שלום, היה מסוגל לחתור ולחקר המיסטיות מישלן גורל בליך והם קור אישיותו של שלום יכול היה לעשות את המהבה בתהום-הבדיוני-התהוויא ולמחד-אותה, או-האם-בדרך-הה-של-שלום, כי שוערים כהה מקרים, לא גורה לכך שהmisטיקה נזכרה להתייחסות מושרווה.

דבר אhard ברודו: אצל שלום נגענו שני המדרים הבלתי והענקי לשולם ולחקר המיסטיות, הקבלה והמשיחיות מעמד מיוחד בפניו בקרוב. אנשי "מרעי ההירוח" ואציוור המתגעני בורותות תארוניגת רוצי נס לדרייך ולהבחין בין עזין אינטלקטואלי באנדר הקבלה" לבין "ענין בקבלה", שם שני טיפוסים שונים של טקסטים והעתיקות.

והנה למרות התון וסמכותו אך המורטפי שלום, המשפה של פונקנשטיין יכולה לשמש נקודת מפגזא טוכה לדין משווה קדב בנכונות הכריזמה של כמה מלומדים וכמה מינימלי מדורנות. המשפה אמנה אינה מוכנית להציג איזור אגביו, את הפילוסופי והמערוני, המתגלה בעשור האחרון (האפס בג'ל שיר מודאה של הכריזמה המכובדיות), מנגדות מזאצ'י וענין שנותן, בכיב Morushno של שלום, ואינה בוחנת את התוරה שהתה לאםаратי המקבוצים, כלל האמаратים והרשימות מעציבתו, שודזיא לא/or אבדוד שפירא במסירויות רבתה. פולוניא זו, החשוב ללבו, מתפרק מדריכל בナンבות היסוד של הגנתו של שלום, אבל אפשר לדאו גם כפרק אפיפי במאבק בין הנגמה לשמר את "הכריזמה המפומרת" בין המגנה לעדרער עליה, או-לסייג את תוקפת גיבלטלי-ה-כטיריה, מושגי היסוד ותמונה העולם שהוא מציגו אינם רק שיקוף של "אווריה אינטלקטואלית". הם גם פול מענין בחזישוס אחר סמכות רוחנית וגינטלקטואלית ואחרי הזרחות שמרוחה-הירואה מניעין, סמכות זו וחוצה גם להזוגים דרייאליים, המערושים לכואורה על הסמכות

אין יותר ולו מר, כי בקבב קהילת המלומדים  
זכה שלום למפעדים נישא בכוכת למדנותו הקפדרית  
ההמפליגת, בתפקד היינו פילולוג ויסטוריון, והורות  
למחקרים המציגים. למורת ואות, אי' אפשר לקבל את  
ההדרעה שללים וזה היסטוריון ולא היסטוריוסוף". ובריט  
שהתפרנסמו בחירות, וועז יותר דברים שהתפרנסמו אחריו  
מהתו, מלבדים שהיה טרוד מאד בסוגיות  
וישטוריותומי מובהקות וכי מאוחזי ההיסטוריון, או  
חציזיו, נצב ההיסטוריוסוף ועליזו המחרקים  
ההמשרים ומתרוקתים בשלעבם כלו, כמובן, להנחות  
לו מעמד ויקור ציבוריום, אבל כ-צייר ורוחב קנה  
שלום מפעדים לאו כשל מחקרים המעמיקים, אף  
אם הם יתפ齊ה נברדה, אלא יותר בכוכת המשוא של  
זוקריין. בכל מקרה, קשה להסכים עם הטיעון של  
זונקשטיין, שאנו גוזל' של אינטלקטואלים זהה  
וחורי בسنנות החומשיים והשפטים מזא' בקבלת ערך