

שם ההוראה: תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)

תוכן העניינים

(ההפניה למספרי הסעיפים)

סעיף	
1.	הגדרות
2.	הגבלת תחולה
3.	עבירות משמעת – הגדרתן
3א.	עבירות נגזרות
4.	עונשים
4.1	פירוט העונשים
5.	פיצוי ושיפוי על ידי איש הסגל האקדמי הנתבע
5א.	הוצאות ההגנה
6.	סמכויות המערכת
6.1	גישור ופישור
6.2	שפיטה
7.	התלונה
7.2	הגשת תלונה
7.2א	ללא כותרת
7.3	מסמך תלונה
7.4	ללא כותרת
8.	בירור התלונה והחלטה בדבר הטיפול בה
9.	הליכי גישור ופישור
9.1	הגורם המגשר
9.3	העברת ההליך (או המשכו) לרקטור
9.5	הליכי גישור ופישור
9.6	סמכויות הגורם המגשר
10.	כתב התביעה
10.1	העברת תלונה לתביעה
10.2	תוכנו
10.3	הגשה
10.4	המצאה
10.5	עיון

שם ההוראה: תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)

11. ערכאות השיפוט
- 11.1 מבנה
 - 11.2 מינוי שופטים ותובעים
 - 11.3 שופטים (בחירה)
 - 11.4 שופטים (תקופת כהונה)
 - 11.5 שופטים (מילוי מקום שנתפנה)
 - 11.6 שופטים (רציפות סמכויות)
 - 11.7 נשיאי הערכאות
 - 11.8 מותבים
 - 11.9 מותבים (מילוי מקום שנתפנה)
12. התביעה
- 12.1 התובע
 - 12.2 ללא כותרת
 - 12.3 תובע (תקופת כהונה)
 - 12.4 תובע (מילוי מקום שנתפנה)
 - 12.7 ייעוץ משפטי
 - 12.8 רציפות זכויות
13. משקיפים
- 13.1 מינוי
 - 13.2 ללא כותרת
 - 13.3 מילוי מקום שנתפנה
 - 13.4 הזמנת משקיפים לדיון
 - 13.5 ללא כותרת
 - 13.6 אי נוכחות משקיף שהוזמן
14. ההגנה
15. מנהל המערכת
16. הדיונים בדלתיים סגורות
17. סעדים זמניים
- 17.1 ללא כותרת
 - 17.2 ללא כותרת
 - 17.3 השעיה במקרה של אישום פלילי
18. הליך השיפוט – ערכאה ראשונה
- 18.1 מועד הדיון והזמנות
 - 18.2 דיון בהעדר הנתבע
 - 18.3 מחיקה

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

נטל ההוכחה	18.4
ראיות	18.5
ללא כותרת	18.6
פרטיכל	18.7
מתן פסק דין	18.8
פרסום פסק דין וגזר הדין	18.9
תחילת תוקפו של פסק הדין	18.10
ביצוע פסק הדין	18.11
עיכוב הליכים	.19
הודעה ליועץ המשפטי לממשלה	.א.19
זיכוי בהליך פלילי	.20
הרשעה בהליך פלילי	.21
הגשת ערעור	.22
הליך השיפוט – ערכאת הערעור	.23
חנינה	.24
תחילה	.25
נספח א' זכויות וחובות הסגל האקדמי (נוסח משולב)	
נספח ב' איסור על קיום יחסים אינטימיים במסגרת יחסי מרות	

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

1. הגדרות:

בתקנון זה:

אוניברסיטת תל-אביב.	"האוניברסיטה"
רקטור האוניברסיטה, לרבות סגנו.	"ה ר ק ט ו ר"
מכון (פנימי), מחלקה, חוג, בית-ספר ופקולטה.	"יחידה אקדמית"
כל מי שממלא תפקיד הוראה, הדרכה, או מחקר, באוניברסיטה או מטעמה.	"איש הסגל האקדמי"
מערכת הבירור והשיפוט הפנימי האמורה בתקנון זה.	"ה מ ע ר כ ת"
הערכאה הראשונה וערכאת הערעור המהוות חלק של המערכת.	"ערכאות השיפוט"
הנוסח המשולב של מסמך זכויות וחובות הסגל האקדמי המצ"ב לתקנון זה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.	"ה מ ס מ ך"
עבירה מאלה המנויות בסעיף 3 לתקנון זה, שבוצעה על ידי איש הסגל האקדמי.	"עבירת משמעת"
מי שמונה לדרגה זו מכח תקנון המינויים של אוניברסיטת תל-אביב תשמ"ג [מספר הוראה 11-001].	"פרופ' מן המניין" (24.10.2016)
מסמך בו טוען מתלונן כי איש הסגל האקדמי ביצע עבירת משמעת.	"ת ל ו נ ה"

2. הגבלת תחולה:

הליכי הבירור והשיפוט האמורים בתקנון זה:

- 2.1 לא יפגעו בעקרון החופש האקדמי.
- 2.2 לא יפגעו בזכותו של איש הסגל האקדמי למתוח ביקורת על מוסדות האוניברסיטה, עובדיה וממלאי תפקידים בה.
- 2.3 לא יחולו על סכסוכי עבודה שבין הארגונים היציגים של הסגל האקדמי לבין מוסדות האוניברסיטה.

<u>מספר ההוראה</u>	<u>תאריך פרסום</u>	5	<u>דף מספר</u>	אוניברסיטת תל-אביב
11-016	8.6.1988	23	מתוך	הוראות האוניברסיטה
שם ההוראה:				תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)

3. עבירות משמעת - הגדרתן:

עבירת משמעת הינה כל אחת מהעבירות המפורטות להלן שבוצעה על ידי איש הסגל האקדמי בזדון, ביודעין או ברשלנות:

- 3.1 הזנחת תפקידי הוראה, הדרכה ומחקר.
- 3.2 הזנחת תפקידים אקדמיים אחרים.
- 3.3 נטילת רכוש האוניברסיטה שלא כדין, שימוש שלא כדין ברכוש האוניברסיטה, פגיעה בזדון ברכוש האוניברסיטה.
- 3.4 הפרת הוראות מחייבות של מוסדות האוניברסיטה.
- 3.5 הפרת חובה המוטלת על איש הסגל האקדמי במסמך.
- 3.6 **(1.3.1989)**
התנהגות שאינה הולמת איש סגל אקדמי ביחסיו עם מוסדות האוניברסיטה, עובדיה ותלמידיה.
- 3.7 **(5.5.1999)**
הטרדה מינית או התנכלות כהגדרתן בנוהל למניעת הטרדה מינית באוניברסיטת תל-אביב [הוראה 01-015].
- 3.8 **(11.10.2009)**
קיום יחסים אינטימיים במסגרת יחסי מרות ו/או אי דיווח על יחסים כאמור, הכל כמפורט בנספח ב' להוראה זו.
- 3.9 **(24.10.2016)**
הרשעה בפסק דין סופי, בעבירה שיש עמה קלון, בנסיבות שבהן הדבר צפוי לפגוע בתפקודו כחבר סגל באוניברסיטה.

א.3. עבירות נגזרות: **(24.10.2016)**

דינו של הניסיון, השידול או הסיוע לעבור עבירה לפי סעיף 3 לעיל כדין העבירה עצמה.

4. עונשים:

4.1 פירוט העונשים:
(24.10.2016)

נמצא איש הסגל האקדמי אשם בביצוע עבירת משמעת, יוטל עליו אחד או יותר מהעונשים הבאים, הכל על פי חומרת העבירה:

- 4.1.1 נזיפה בכתב;
- 4.1.2 השעיה ללא משכורת ו/או ללא צבירה ו/או ניצול של זכויות אקדמיות, במלואן או בחלקן, לתקופה שלא תעלה על שנים עשר (12) חודשים;
- 4.1.3 העברת בעל תפקיד ניהולי - אקדמי מתפקידו;
- 4.1.4 מניעת אפשרות לכהן בתפקיד ניהולי - אקדמי לתקופה שלא תעלה על חמש שנים.
- 4.1.5 עיכוב פתיחת הליכים להעלאה בדרגה לתקופה שתקבע.
- 4.1.6 ביטול למפרע של זכויות או הטבות שהושגו שלא כדין או שניתנו בשל חוסר במידע עובדתי מדויק, ולהורות על השבה.
- 4.1.7 קנס כספי ובלבד שלא יעלה על 2 משכורות חודשיות של איש הסגל האקדמי הנתבע.
- 4.1.8 העברה לפנסיה מוקדמת ו/או פיטורים עם הקפאת זכויות פנסיוניות שנצברו עד לאותו מועד (לגבי עובדים שמבוטחים בפנסיה תקציבית);

[הערה: במקרה שהעובד אינו עומד בתנאים לפנסיה מוקדמת או במקרה של הקפאת זכויות פנסיוניות, יידרש לקבל האישורים על פי כל דין בטרם קבלת החלטה כאמור.
הערה: "הקפאת זכויות פנסיוניות" - במועד סיום העסקת העובד באוניברסיטה יירשמו הזכויות הפנסיוניות שנצברו עד לאותו המועד בפנסיה תקציבית. העובד יהיה זכאי לממש זכויות אלה בהגיעו לגיל פרישת סגל אקדמי בכיר.]

- 4.1.9 פיטורים עם או בלי פיצויים.
 - 4.1.10 פסילה מעבודה באוניברסיטה, בכל צורת העסקה שהיא, לצמיתות או לתקופה שתיקבע.
- עונש מן העונשים המנויים לעיל, יכול שיהא לתקופה קצובה או ללא הגבלת זמן לפי העניין, אלא אם כן נאמר אחרת בגוף סעיף העונש; ויכול שיהא כולו או מקצתו על תנאי.

4.2 בוטל (24.10.2016)

4.3 בוטל (24.10.2016)

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

4.4 בוטל (24.10.2016)

4.5 בוטל (24.10.2016)

4.6 בוטל (24.10.2016)

5. פיצוי ושיפוי על ידי איש הסגל האקדמי הנתבע:
(24.10.2016)

נוסף על העונשים המפורטים בסעיף 4 לעיל, מוסמכות ערכאות השיפוט, לחייב את איש הסגל האקדמי בתשלום:

5.1 פיצוי כספי, לנפגע, לעובדי האוניברסיטה ולתלמידיה, לכיסוי הפסד כספי שנגרם עקב עבירת המשמעת שביצע ובלבד שהפיצוי לא יעלה על שתי משכורות חודשיות של הנתבע.

5.2 שיפוי לאוניברסיטה בשל נזק חומרי שנגרם לאוניברסיטה עקב עבירת המשמעת שביצע.

5א. הוצאות ההגנה:
(24.10.2016)

ראו ערכאות השיפוט שלא היה יסוד להגשת התביעה, רשאיות הן לצוות כי האוניברסיטה תשלם לאיש הסגל האקדמי את הוצאות הגנתו בסכום שיקבע על ידי המותב היושב בדיון, בכפוף לקבלת האישורים הנדרשים לפי כל דין.

6. סמכויות המערכת:

6.1 **גישור ופישור:**
(24.10.2016)

המערכת תעסוק בגישור ופישור בתלונות שלפי טיבן הן בגדר סכסוכים - שמקורם בעבירות משמעת - שיתגלו בין אנשי הסגל האקדמי לבין עצמם, או בין איש הסגל האקדמי לבין יחידה אקדמית או העומד בראשה.

6.2 **ש פ י ט ה:**
(24.10.2016)

ערכאות השיפוט יפסקו בתלונות - בין כאלה בהן קוים הליך של גישור ופישור (שלא הועיל) ובין כאלה שנמצאו, מלכתחילה, בלתי מתאימות לקיום הליך מעין זה, שיוגשו נגד אנשי הסגל האקדמי ויטילו, על מי שיימצא חייב בדינו, עונשים מאלה שפורטו בסעיף 4 דלעיל.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

7. התלונה:
(24.10.2016)

7.1 **בוטל (24.10.2016)**

7.2 **הגשת תלונה:**
(24.10.2016)

תלונה תוגש לראש היחידה האקדמית אליה משתייך איש הסגל האקדמי נשוא התלונה והעתק ממנה יימסר לרקטור ובלבד כי:

7.2.1 תלונה נגד ראש יחידה אקדמית (שאינו דקאן) תוגש לדקאן;

7.2.2 תלונה נגד דקאן תוגש לרקטור.

7.2 א **(24.10.2016)**

תלונה שעניינה הטרדה מינית תוגש על פי האמור בנוהל למניעת הטרדה מינית באוניברסיטת תל-אביב [הוראה 01-015].

7.3 **מסמך תלונה:**

תלונה תוגש בכתב, תפרט המעשים או המחדלים המיוחסים לאיש הסגל האקדמי נשוא התלונה, ויצורפו אליה מסמכים התומכים בה, מקום שישנם כאלה.

7.4 **(24.10.2016)**

העתק התלונה יועבר, בכל מקרה, על ידי הרקטור, לאיש הסגל נגדו הוגשה התלונה, שיהיה רשאי למסור לרקטור, בכתב, תגובתו תוך 21 יום ממועד קבלת התלונה.

8. בירור התלונה והחלטה בדבר הטיפול בה:
(24.10.2016)

8.1 **(24.10.2016)**

עם קבלת התלונה, יפעל הרקטור לבירור התלונה (בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו). לצורך כך יהא רשאי הרקטור, בין היתר, לזמן כל עובד אוניברסיטה או תלמיד למתן מידע ו/או מסמך הנוגע לבירור התלונה, והכל לפי שיקול דעתו.

לאחר השלמת הבירור יהא הרקטור רשאי לפעול כדלקמן:

8.1.1 **(24.10.2016)**

לדחות את התלונה אם לדעתו אין באמור בה משום עבירת משמעת או שהיא טורדנית וקנטרנית על פניה ואין היא ראויה, לדעתו, שייפתחו בגינה הליכי גישור ופישור או שיפוט.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

דחה הרקטור את התלונה, יודיע על כך, בכתב, למתלונן, לאיש הסגל נגדו הוגשה התלונה ולמקבל התלונה.

8.1.2 (24.10.2016)
להעביר את התלונה להליכי גישור ופישור כאמור בסעיף 9 שלהלן.

8.1.3 (24.10.2016)
להעביר את התלונה לדיון בפני ערכאות השיפוט.

9. הליכי גישור ופישור:
(24.10.2016)

9.1 (24.10.2016)
בסעיף זה – "הגורם המגשר" – חבר סגל אקדמי או מגשר מוסמך (במקרים המתאימים) שימונה על ידי הרקטור.

9.2 בוטל (24.10.2016)

9.3 **העברת ההליך (או המשכו) לרקטור:**
(24.10.2016)
הגורם המגשר יהיה מוסמך לסיים את הליך הגישור והפישור באחד האופנים האמורים בפסקה 9.6 שלהלן.

9.4 בוטל (24.10.2016)

9.5 **הליכי גישור ופישור:**
(24.10.2016)

הגורם המגשר יקבע את הליכי הגישור והפישור לפי שיקול דעתו ובלבד שתישמר זכותו של איש הסגל האקדמי, נגדו הוגשה התלונה, למסור תגובתו לאמור בה, ואם יתאפשר למתלונן להיפגש עם הגורם המגשר, יתאפשר הדבר גם לאיש הסגל נשוא התלונה (אף שאין זה מן ההכרח שהדבר ייעשה במעמד אחד).

9.6 **סמכויות הגורם המגשר:**
(24.10.2016)

גישור ופישור יכול שיסתיים באחד האופנים הבאים:

9.6.1 הסדר הסכסוך בגינו הוגשה התלונה בדרכי גישור ופישור;

9.6.2 החזרת התלונה לרקטור לשם הפעלת סמכויותיו בהתאם לסעיף 8 לעיל.

<u>מספר ההוראה</u>	<u>תאריך פרסום</u>	10	<u>דף מספר</u>	אוניברסיטת תל-אביב
11-016	8.6.1988	23	מתוך	הוראות האוניברסיטה
שם ההוראה: תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)				

10. כתב התביעה:

10.1 העברת תלונה לתביעה: (24.10.2016)

נקבע על ידי הרקטור כי תלונה אינה ראויה שיתקיימו בה הליכי גישור ופישור או שהוחלט בתום הליכי הגישור והפישור להעביר התלונה לדיון בפני ערכאות השיפוט, יועבר עותק התלונה לתובע (כהגדרתו בסעיף 12 להלן).

10.2 תוכנו:

התובע יכין, על יסוד התלונה, כתב תביעה שיכלול את הפרטים הבאים:

10.2.1 פרטי המתלונן ותיאורו;

10.2.2 פרטי המעשים או המחזלים המיוחסים לאיש הסגל האקדמי הנתבע (להלן: "הנתבע").

10.2.3 פירוט עבירות המשמעת המיוחסות לנתבע.

10.2.4 רשימת המסמכים שבדעת התביעה להזמין במהלך הדיון.

10.2.5 רשימת העדים שבדעת התביעה להזמין במהלך הדיון.

10.3 הגשה: (24.10.2016)

כתב התביעה ייחתם בידי התובע ויוגש למזכירת ערכאות השיפוט.

10.4 המצה:

מזכירת ערכאות השיפוט תמציא עותקים של כתב התביעה לנשיא הערכאה הראשונה ולנתבע.

10.5 עיון:

הנתבע יהיה זכאי לעיין במסמכים האמורים בפסקה 10.2.4 ולקבל עותקים מהם.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

11. ערכאות השיפוט:
(24.10.2016)

מ ב נ ה:

11.1 ערכאות השיפוט הינן:

11.1.1 ערכאה ראשונה;

11.1.2 ערכאת ערעור.

11.2 מינוי שופטים ותובעים:
(24.10.2016)

הרקטור יכין רשימת מועמדים לכהונת שופטים בכל אחת מערכאות השיפוט ורשימת מועמדים לכהונת התובע.

11.3 שופטים (בחירה):
(2.4.1997)
(31.1.2001)
(24.10.2016)

11.3.1 הרקטור יביא לאישור הסנאט רשימת מועמדים לכהן כשופטים בערכאות השיפוט, לאחר היוועצות עם דקאני הפקולטות. הרשימה תכלול עשרה אנשי הסגל האקדמי לפחות (בהם לפחות שלושה משפטנים) שיכהנו כשופטים בערכאה ראשונה, וחמישה אנשי הסגל האקדמי במעמד של פרופסורים מן המניין (בהם לפחות שני משפטנים) שיכהנו כשופטים בערכאת הערעור.

11.3.2 הנשיא והרקטור ימנו שלשה נציגי ציבור לכהן כשופטים בערכאה הראשונה, ושני נציגי ציבור לכהן כשופטים בערכאת הערעור. נציגי הציבור לא יימנו עם עובדי האוניברסיטה ויהיו בעלי השכלה משפטית. נציגי הציבור ימונו למותבים שיידונו בתביעות שעניינן הטרדה מינית או התנכלות.

11.4 שופטים (תקופת כהונה):
(3.5.1989)

שופטי כל ערכאה ייבחרו לתקופת כהונה של שנתיים וכל אחד מהם יוכל להיבחר לשתי תקופות כהונה רצופות.

מי שכהן כשופט שתי תקופות כהונה רצופות יוכל לשוב ולהיבחר לתפקיד זה רק לאחר הפסקה של שנתיים לפחות. ההגבלה האמורה בפסקה זו לא תחול על משפטנים שכהנו או מכהנים כשופטים, בין בערכאה ראשונה ובין בערכאת הערעור.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

11.5 שופטים (מילוי מקום שנתפנה):
(24.10.2016)

נתפנה מקומו של שופט עקב פטירה, התפטרות, פרישה מהאוניברסיטה, או מכל סיבה אחרת, יהיה הסנאט רשאי לבחור, מקרב המועמדים האמורים ברשימה הנזכרת בפסקה 11.3.1 דלעיל, שופט שיכהן משך יתרת תקופת כהונתו של השופט שמשרתו נתפנתה כאמור. נתפנה מקומו של שופט מקרב נציגי הציבור, בנסיבות המתוארות לעיל, ימנו הנשיא והרקטור שופט שיכהן משך יתרת תקופת כהונתו של השופט שמשרתו נתפנתה כאמור.

11.6 שופטים (רציפות סמכויות):

נסתיימה תקופת כהונתם של שופטי ערכאות השיפוט יהיו שופטי כל מותב מוסמכים להמשיך ולסיים הדיון בכל עניין התלוי ועומד בפניהם ושופטי ערכאות השיפוט יהיו מוסמכים להתחיל בדיון בעניינים חדשים עד שימונו שופטים אחרים תחתם.

11.7 נשיאי הערכאות:

הסנאט ימנה אחד המשפטנים הנמנים על שופטי כל ערכאה לשמש כנשיאה ואחד לשמש כממלא מקומו הקבוע. נשיא כל ערכאה - ובהעדרו ממלא מקומו הקבוע - יהיה אחראי לניהול פעולתה השוטפת של הערכאה שבראשה הוא עומד, ובכלל זאת קביעת הרכב המותב בפניו יידון כל מקרה ומקרה.

11.8 מותבים:
(2.4.1997)
(24.10.2016)

11.8.1 בערכאה ראשונה:

הדיונים בערכאה הראשונה יתקיימו בפני מותבים שימונו על ידי נשיא הערכאה. בכל מותב יכהנו שלושה שופטים. מינוי שופטי כל מותב ייעשה תוך שמירה על הכללים שלהלן:

11.8.1.1 יו"ר כל מותב יהיה פרופסור מן המניין;

11.8.1.2 **(24.10.2016)**

בכל מותב יכהן לפחות משפטן אחד מקרב הסגל האקדמי;

11.8.1.3 דרגתם האקדמית של שופטי המותב לא תהיה נמוכה מדרגתו האקדמית של הנתבע;

11.8.1.4 **(24.10.2016)**

בכל מותב שיידון בתביעות שעניינן הטרדה מינית או התנכלות יכהן נציג ציבור אחד;

<u>מספר ההוראה</u>	<u>תאריך פרסום</u>	13	<u>דף מספר</u>	אוניברסיטת תל-אביב
11-016	8.6.1988	23	מתוך	הוראות האוניברסיטה
תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב				שם ההוראה:
(תשמ"ח)				

11.8.1.5 (5.5.99) (24.10.2016)

בהליך שעניינו הטרדה מינית או התנכלות יינתן ייצוג בקרב חברי המותב למינם של הנאשם ושל הנפגע, הן בערכאה הראשונה והן בערכאת הערעור.

11.8.2 **בערכאת הערעור:**
(24.10.2016)

הדיונים בערכאת הערעור יתקיימו בפני מותבים שימונו על ידי נשיא הערכאה. בכל מותב יכהנו שלושה שופטים, שלפחות אחד מהם משפטן מקרב הסגל האקדמי. בנוסף, במותבים שיידונו בתביעות שעניינן הטרדה מינית או התנכלות אחד מהשופטים יהא נציג ציבור.

11.9 **מו ת ב י ם (מילוי מקום שנתפנה):**

נתפנה מקומו של שופט המכהן במותב עקב פטירה, התפטרות, פרישה מהאוניברסיטה, או מכל סיבה אחרת, יצרף נשיא הערכאה למותב שופט אחר והדיון יימשך מאותו שלב אליו הגיע בעת שנתפנה מקום כאמור, אלא אם כן יחליט יו"ר המותב אחרת מטעמים שיירשמו.

.12 התביעה:
(24.10.2016)

12.1 **ה ת ו ב ע:**
(3.5.1989)
(24.10.2016)

כתב התביעה יוגש וייחתם על ידי איש סגל אקדמי בדרגת פרופסור חבר לפחות (להלן: "התובע").

12.2 (24.10.2016)

הסנאט יבחר - מתוך רשימת המועמדים שתוכן על ידי הרקטור - בתובע.

12.3 **תובע (תקופת כהונה):**
(24.10.2016)

התובע ייבחר לתקופת כהונה של שנתיים ויוכל להיבחר לשתי תקופות כהונה רצופות.

מי שכהן כתובע, שתי תקופות כהונה רצופות, יוכל לשוב ולהיבחר לתפקיד זה לאחר הפסקה של שנתיים לפחות.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

12.4 תובע (מילוי מקום שנתפנה):
(24.10.2016)

נתפנה מקומו של התובע עקב פטירה, התפטרות, פרישה מן האוניברסיטה, או מכל סיבה אחרת, יבחר הסנאט, מקרב המועמדים האמורים ברשימה הנזכרת בפסקה 12.2 דלעיל, בתובע שיכהן משך יתרת תקופת כהונתו של התובע שמשרתו נתפנתה כאמור.

12.5 בוטל **(24.10.2016)**

12.6 בוטל **(24.10.2016)**

12.7 ייעוץ משפטי:
(24.10.2016)

התובע ייעזר בייעוץ משפטי ויהיה מיוצג על ידי עורך דין.

12.8 רציפות סמכויות:
(24.10.2016)

נסתיימה תקופת כהונתו של התובע, יהיה התובע מוסמך להמשיך את ניהול התביעה בכל עניין התלוי ועומד בפני ערכאות השיפוט וכן לנהל התביעה בכל עניין חדש עד שימונה מחליפו.

13. משקיפים:
(24.10.2016)

13.1 מינוי:
(24.10.2016)

ארגון הסגל האקדמי הבכיר של האוניברסיטה (להלן: "ארגון הסגל") ימציא למזכירות האקדמית רשימה של שלושה חברי סגל שישמשו כמשקיפים מורשים בדיוני ערכאות השיפוט, משך שנתיים (להלן: "משקיף מורשה").

13.2 **(24.10.2016)**

המותב היושב בדין רשאי לאשר לבקשת המתלונן, כי נציג ארגון העובדים או הסטודנטים עמו נמנה המתלונן ישמש כמשקיף בדיוני ערכאות השיפוט וזאת בכפוף לחתימה על כתב התחייבות לחיסיון על ידי הנציג האמור.

13.3 מילוי מקום שנתפנה:

נתפנה מקומו של חבר סגל שמונה כמשקיף מורשה, עקב פטירה, התפטרות, פרישה מהאוניברסיטה או מכל סיבה אחרת, יהיה ארגון הסגל רשאי למנות חבר סגל אחר לשמש כמשקיף מורשה, משך יתר כהונתו של חבר הסגל שמקומו נתפנה כאמור.

<u>מספר ההוראה</u>	<u>תאריך פרסום</u>	15	<u>דף מספר</u>	אוניברסיטת תל-אביב
11-016	8.6.1988	23	מתוך	הוראות האוניברסיטה
שם ההוראה:				תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)

13.4 הזמנת משקיפים לדיון:

בכל דיון משמעותי שייערך בפני ערכאה ראשונה או ערכאת הערעור, יהיה רשאי להיות נוכח משקיף מורשה.

13.5 ההזמנה למשקיפים תישלח על ידי מזכיר ערכאות השיפוט שיקבע סדר זימון חברי הסגל המשמשים כמשקיפים מורשים.

13.6 אי נוכחות משקיף שהוזמן:

אי נוכחות המשקיף לא תפסול את הדיון ולא תגרע בכל צורה, מתוקפו, ובלבד שיוזמן להיות נוכח.

14. ההגנה:

הנתבע יהיה רשאי למנות לעצמו סניגור, לפי בחירתו, לרבות עו"ד.

15. מנהל המערכת:

המזכירות האקדמית תשמש כמזכירות ערכאות השיפוט ותספק למערכת שירותי מנהל.

16. הדיונים בדלתיים סגורות:

המערכת תקיים דיוניה בדלתיים סגורות.

דיון פומבי יתקיים רק אם יבקש זאת הנתבע מהמותב, בפניו יתברר עניינו, והמותב יחליט להיענות לפנייתו.

17. סעדים זמניים:

17.1 (24.10.2016)

הוגש כתב תביעה לערכאה ראשונה יהיה התובע רשאי לבקש מערכאה זו סעדים זמניים בפרק הזמן שבו תלוי ועומד ההליך המשמעותי, וזאת כדי למנוע גרימת נזק לאוניברסיטה, תלמידיה, עובדיה או למתלונן.

הערכאה הראשונה:

17.1.1 תשמע טיעוני התובע והנתבע, תעיין בכל חומר כתוב שיוגש לה אך לא תשמע - אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו - עדים.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב**
(תשמ"ח)

- 17.1.2 תהיה רשאית - במקרים בהן נסיבות העבירה בה מואשם הנתבע חמורות במיוחד - להשעות הנתבע מעבודתו לפרק זמן קצוב שלא יעלה על שישה חודשים. ערכאה כאמור תהיה רשאית להאריך ההשעה פעם אחת נוספת לפרק זמן שלא יעלה גם הוא על שישה חודשים.
- 17.1.3 תהיה רשאית לקבוע כי בתקופת ההשעה ישולם לנתבע שכר מופחת (ובלבד שהשכר שישולם לנתבע לא ייפול מ- 75% משכרו הרגיל).
- 17.1.4 תקבע - בפסק דינה, ועל פי תוצאותיו - אם ישולמו לנתבע, ששכרו הופחת בתקופת ההשעה, הפרשי שכר.
- 17.2 על החלטה של הערכאה הראשונה להשעות עובד כאמור בסעיף 17.1, ניתן יהיה לערער, תוך 14 ימים ממועד מתן ההחלטה, בפני ערכאות הערעור.

17.3 השעה במקרה של אישום פלילי
(24.10.2016)

- 17.3.1 הוגש כתב אישום נגד איש סגל אקדמי בשל עבירה שיש עמה קלון המשפיעה על תפקודו כעובד אוניברסיטה, רשאי נשיא הערכאה הראשונה, לבקשת הרקטור, להשעות את איש הסגל האקדמי ממילוי תפקידים שייקבעו אם לדעתו המשך תפקודו של איש הסגל האקדמי עלול לפגוע באוניברסיטה, בעובדיה או בתלמידיה. לא תינתן החלטה כאמור ללא שניתנה לאיש הסגל האקדמי אפשרות להשמיע טיעונו לעניין זה.
- 17.3.2 השעיית העובד כאמור תהיה עד לסיום ההליך הפלילי נגדו, אלא אם הורה נשיא הערכאה הראשונה אחרת.
- 17.3.3 סעיפים 17.1.3 ו- 17.1.4, יחולו בשניוניים המחויבים, גם על החלטת השעה לפי סעיף זה.

18. הליך השיפוט - ערכאה ראשונה:

הליך השיפוט בערכאה ראשונה יהיה על דרך של הצגת ראיות וחקירת עדים כשיושב ראש המותב יקבע את סדרי הדין ואת אופן הצגת הראיות וגביית העדויות בדרך שתיראה לו צודקת ויעילה, ובלבד שיישמרו הכללים הבאים:

18.1 מועד הדין והזמנות:
(24.10.2016)

תינתן לשני הצדדים הודעה מוקדמת סבירה על מועד קיום הדין; הודעה כאמור יכול שתימסר בטלפון (ובלבד שתימסר לאיש הסגל האקדמי אישית ועל ידי התובע עצמו), אפשר שתישלח אליו בדואר רשום עם אישור מסירה, באמצעות שליח, או באמצעות דואר אלקטרוני ובלבד שיתקבל אישור כי הודעת הדוא"ל נתקבלה על ידי הנמען.

<u>מספר ההוראה</u>	<u>תאריך פרסום</u>	17	<u>דף מספר</u>	אוניברסיטת תל-אביב
11-016	8.6.1988	23	מתוך	הוראות האוניברסיטה
שם ההוראה:				
תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב				
(תשמ"ח)				

18.2 דיון בהעדר הנתבע:

- 18.2.1 הדיון יכול שיתנהל בהעדר צד, אם זה לא יופיע במועד שנקבע למרות שהוזמן כראוי, מבלי שיצביע על טעם מיוחד לדחיית מועד הדיון.
- 18.2.2 נתקיים דיון שלא במעמד אחד הצדדים, בנסיבות כמתואר בפסקה 18.2.1 דלעיל, יהיה המותב רשאי ליתן כל החלטה אף שלא בפני צד כאמור.
- 18.2.3 ניתנה החלטה שלא בפני צד, יהיה צד זה רשאי לעתור לביטולה תוך 14 ימים מהמועד בו יקבל הודעה בדבר החלטה כאמור.
- העתירה תתברר בפני המותב שנתן ההחלטה וזה יהיה מוסמך לבטל ההחלטה או לשנותה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

18.3 מ ח י ק ה:

מותב יהיה רשאי למחוק כתב תביעה אם יסבור כי המעשים או המחדלים האמורים בו אינם בבחינת עבירת משמעת או שכתב התביעה הינו קנטרני וטורדני על פניו.

18.4 נטל ההוכחה:

התביעה תישא בנטל הוכחת העבירות המיוחסות לנתבע.

18.5 ר א י ו ת:

תינתן לשני הצדדים אפשרות סבירה והוגנת להציג ראיותיהם ולהעלות טענותיהם.

18.6 הדיונים יתקיימו בתדירות ובקצב סבירים, במגמה להגיע לפסיקת הדין בהקדם.

18.7 פ ר ט י כ ל:

פרטיכל הדיון יירשם בידי יושב ראש המותב או מי שיוסמך לכך על ידו וייחתם בידי יושב ראש המותב.

18.8 מ ת ון פ ס ק ד ין:

18.8.1 סמוך ככל האפשר לסיום גביית הראיות והשמעת ראיות הצדדים ייתן המותב פסק דין (וגזר דין במקרה של הרשעה) מנומק בכתב. העתק פסק הדין (וגזר הדין במקרה של הרשעה) יישלח לרקטור.

18.8.2 מותב רשאי להרשיע נתבע בעבירת משמעת שאשמתו בה נתגלתה מן העובדות שהוכחו לפניו, גם אם עובדות אלו לא נטענו בכתב התביעה ובלבד שלנתבע ניתנה אפשרות סבירה להתגונן.

18.8.3 פסק דין וגזר דין יכול שיינתנו ברוב דעות.

18.9 פרסום פסק דין וגזר הדין:
(24.10.2016)

פסק הדין וגזר הדין יהיו פומביים.

המותב היושב בדין יחליט אם פסק הדין וגזר הדין יפורסמו, תוך ציון שם הנתבע או בלעדיו. החלטה בדבר פרסום שם הנתבע תעשה לאחר שתינתן לנפגע/למתלונן האפשרות להביע עמדתו בנושא.

18.10 תחילת תוקפו של פסק-הדין:
(24.10.2016)

פסק-דין וגזר דין יקבלו תוקף עם הנתנם אלא אם יחליט המותב כי יקבלו תוקף במועד אחר.

18.11 ביצוע פסק הדין:

המזכירות האקדמית תהיה ממונה על ביצוע פסק-הדין וגזר הדין.

19. עיכוב הליכים:

הוגש כנגד הנתבע כתב אישום לבית המשפט על יסוד אותם מעשים או מחדלים בגינם הועמד לדין על פי תקנון זה, יהיה המותב בפניו מתברר עניינו רשאי, אך לא חייב, להעמיד ההליכים שבפניו עד לסיום ההליך בבית המשפט כאמור.

19א. הודעה ליועץ המשפטי לממשלה:
(24.10.2016)

סברו התובע או ראש המותב כי התביעה מעלה חשש, לכאורה, כי נעברה עבירה פלילית כמשמעותה של זו בסעיף 268 לחוק העונשין תשל"ז-1977, יורה ראש המותב למזכירות ערכאות השיפוט ליתן הודעה על כך ליועץ המשפטי לממשלה או לבא-כוחו.
המותב לא ימשיך בהליכים עד שתישלח הודעה כאמור.

20. זיכוי בהליך פלילי:

זיכוי הנתבע בהליך פלילי לא יחייב, בהכרח, זיכוי בהליך שעל פי תקנון זה והמותב יחליט - על יסוד פסק הדין המזכה - אם יש לזכות את הנתבע או שיש להמשיך בהליכים שעל פי תקנון זה כנגדו.

21. הרשעה בהליך פלילי:

הממצאים והמסקנות של פסק דין סופי במשפט פלילי יהיו קבילים בדיון משמעתי שיתנהל נגד אותו איש הסגל בקשר למעשה העבירה נשוא פסק הדין הפלילי, כראייה לכאורה לאמור בהם.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

איש הסגל לא יהיה רשאי להביא בפני בית הדין המשמעתי ראייה שכבר הוגשה או הושמעה במשפט הפלילי או ראייה לסתור הממצאים והמסקנות הנ"ל, אלא ברשות בית הדין שתינתן מטעמים מיוחדים שיירשמו, וכדי למנוע עיוות דין.

בסעיף זה "פסק דין סופי" - פסק דין שאינו ניתן עוד לערעור.

22. הגשת ערעור:

- 22.1 הן הנתבע והן התביעה יהיו זכאים לערער על פסק הדין ו/או גזר הדין של הערכאה הראשונה בפני ערכאת הערעור.
- 22.2 הערעור יוגש למזכירות האקדמית לא יאוחר מאשר 30 יום מהיום בו נמסרו למערער פסק-הדין וגזר הדין.
- 22.3 הערעור יוגש בכתב ויפורטו בו כל נימוקי וטיעוני המערער.
- 22.4 לא יותרו ערעורים על החלטות ביניים פרט לערעורים על פי סעיף 17.2 דלעיל.

23. הליך השיפוט - ערכאת הערעור:

- 23.1 במועד שייקבע לשמיעת הערעור ישמיע המערער את טענותיו תחילה ולאחר מכן יהיה המשיב רשאי להשיב על טענות המערער.
- 23.2 ברגיל לא ייגבו ראיות ולא ייחקרו עדים בהליך הערעור.
- הגשת ראיות וחקירת עדים יכול שיוותרו על ידי ערכאת הערעור במקרים יוצאים מן הכלל, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- 23.3 יושב ראש המותב ינהל הדיון בדרך הנראית לו צודקת ויעילה ובלבד שיישמרו הכללים האמורים בפסקאות 18.1 ו-18.4 עד 18.10 דלעיל, בשינויים המחויבים על פי העניין.
- 23.4 - - -
- 23.4.1 לא הופיע המערער לדיון בערעור - למרות שהוזמן כראוי מבלי שיצביע על טעם מיוחד לדחיית מועד הדיון, יימחק הערעור.
- 23.4.2 לא הופיע המשיב לדיון בערעור - למרות שהוזמן כראוי - מבלי שיצביע על טעם מיוחד לדחיית מועד הדיון, יהיה המותב רשאי לקיים הדיון בהעדרו וליתן כל החלטה שימצא לנכון אף שלא בפניו.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב**
(תשמ"ח)

23.4.3 נמחק הערעור (בנסיבות כמתואר בפסקה 23.4.1) או שניתנה בו החלטה בהעדר המשיב (בנסיבות כמתואר בפסקה 23.4.2), יהיה המערער או המשיב, הכל לפי העניין, רשאי לעתור לביטול ההחלטה שניתנה בהעדרו וזאת תוך 7 ימים מהמועד בו תימסר לו ההחלטה. העתירה תתברר בפני המותב שנתן ההחלטה וזה יהיה מוסמך לבטל ההחלטה או לשנותה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

24. חנינה:

איש הסגל האקדמי שחויב בדין יהיה רשאי לפנות בכתב לנשיא האוניברסיטה בבקשה לבטל את העונש שנגזר עליו, להמתיקו או להמירו בעונש אחר, והנשיא יהיה מוסמך להיעתר לבקשה, כולה או מקצתה.

25. תחילה:

תקנון זה מחליף את "תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימית לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב" ותחילתו במועד אישורו על ידי הסנאט (8.6.1988).

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

נספח א': זכויות וחובות הסגל האקדמי (נוסח משולב)

1. מוכרת ומוצהרת בזאת זכותם הבלתי מסויגת של אנשי הסגל האקדמי באוניברסיטה לחופש אקדמי מלא בכל פעילותם האקדמית. האוניברסיטה תעודד חופש זה, שהוא תנאי לקיומה כמוסד פתוח להוראה, למחקר ולטיפוח רעיונות חדשים. החופש האקדמי מלווה באחריות אקדמית שבלעדיה לא ייתכנו חיים אוניברסיטאיים מלאים וחופשיים.
2. חובותיו של איש הסגל האקדמי באוניברסיטה כוללות: הוראה, הדרכה ומחקר - הכל לפי המסלול שבו יש לו מינוי, וכן מילוי תפקידים אקדמיים, בכמות סבירה, שאליהם ייבחר או יתמנה.
3. איש סגל אקדמי יתמנה, יועלה בדרגה ויקבל קביעות בהתאם לכללי תקנון המינויים של האוניברסיטה, ובלבד שכללים אלה לא יגבילו את חופש הדעה והמצפון. מועמד למינוי, להעלאה בדרגה ולקביעות לא יופלה מטעמי השקפת עולם, דת עדה מוצא אתני ומין.*
4. איש סגל אקדמי שנתמנה לדרגת מרצה או לדרגה גבוהה ממנה, יש לו זכות להורות באוניברסיטה באופן עצמאי, במסגרת תכניות ומערכות הלימודים שנקבעו על ידי מוסדות האוניברסיטה.
5. איש סגל קבוע אין לפטרו, לבטל את קביעותו או להשעותו אלא כשנמצא חייב, על ידי מערכת בירור ושיפוט פנימית, בהפרה חמורה של חובותיו כאיש סגל באוניברסיטה.
6. תנאי עבודתם של אנשי הסגל האקדמי באוניברסיטה נקבעים בהסכם קיבוצי בין הנהלת האוניברסיטה לבין הארגון היציג של אנשי הסגל האקדמי באוניברסיטה.
7. האוניברסיטה תקים, בתיאום עם הארגון היציג של הסגל האקדמי, מערכת בירור ושיפוט פנימית (להלן: "המערכת"), כדי לברר ולפסוק בסכסוכים לגבי הפרת חובותיו של איש הסגל האקדמי באוניברסיטה שנתגלעו בין אנשי הסגל האקדמי באוניברסיטה, או בין יחידה או ממלא-תפקיד אקדמי באוניברסיטה לבין איש הסגל האקדמי. הליכי הבירור והשיפוט שתפעיל המערכת לא יפגעו בעקרון החופש האקדמי ולא יחולו על סכסוכי עבודה בין הארגון היציג של הסגל האקדמי לבין מוסדות האוניברסיטה.

* בהתאם למדיניות ההעסקה של האוניברסיטה, לא יתמנה איש סגל למשרה מלאה או חלקית באוניברסיטה אלא אם כן עיקר עיסוקו באוניברסיטה; איש סגל שעיקר עיסוקו יחדל להיות באוניברסיטה לא יהיה רשאי להחזיק במשרתו בה, וזאת לאחר קביעה בנדון על ידי מערכת בירור ושיפוט פנימית של האוניברסיטה. הוראה זו לא תחול על בעל תפקיד הוראה, על מורים מן החוץ ועל כל מי שהועדה המרכזת של הסנאט תחליט שלא להחילה עליו.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב (תשמ"ח)**

נספח ב': איסור על קיום יחסים אינטימיים במסגרת יחסי מרות
(ההסדר שלהלן אינו גורע מההוראות ומהנהלים הקיימים הנוגעים להטרתה מינית)

1. אוניברסיטת תל אביב רואה בקיום יחסים אינטימיים בין מי שמתקיימים ביניהם יחסי מרות וכפיפות, התנהגות הפוגעת באופן אישי ומקצועי בצד החלש ביחסי המרות והכפיפות, וכן פוגעת בסביבת הלימודים והעבודה בקמפוס. זאת מתוך ראייה, כי בהתקיים יחסי מרות וכפיפות, קיים חשש כבד לכך שיחסיים אינטימיים אינם מתקיימים בהסכמה אמיתית, וכי בכל מקרה הם משפיעים על אי השוויון המגדרי בקמפוס ועלולים להוביל לניצול ולאפליה.
2. קיום יחסים אינטימיים, לרבות קיום יחסי מין בהסכמה, בין זמניים ובין נמשכים, בין מורה לתלמיד/ה, בזמן שמתקיימים ביניהם קשרי סמכות, מרות וכפיפות אקדמיים, מהווה לרוב ניצול של יחסי מרות, וכן עלול ליצור ניגוד עניינים המסכן את ההליך החינוכי וההכשרתי, וליצור אווירה לימודית וקהילתית בלתי הולמת. לפיכך, למורה אסור לקיים יחסים אינטימיים עם תלמיד/ה כל עוד מתקיימים ביניהם קשרי סמכות אקדמיים.
הצד בעל המרות הינו הצד הנושא באחריות למניעת קיומם של יחסים אינטימיים. במקרה שמתקיימים יחסים כאלה, הצד בעל המרות יהיה כפוף להליכי בירור ו/או דין משמעת.
3. נוצרו יחסים אינטימיים כאמור, חייב/ת המורה לנתק לאלתר כל קשרי סמכות עם התלמיד/ה ו/או לדווח לאלתר לגורם האקדמי הממונה עליו/ה על קיומם של יחסים אינטימיים בינו/ה לבין התלמיד/ה, כדי שהלה יפעל לניתוק קשרי הסמכות ביניהם, בין השאר על-ידי מציאת קורס חליפי לתלמיד/ה או למורה, על-ידי החלפת מנחה, על-ידי העברת בחינה או עבודה לבדיקתו ולהערכתו של מורה אחר, או בכל דרך אחרת שיש בה כדי לנתק את יחסי המרות, כל זאת תוך הקפדה על מניעת פגיעה בתלמיד/ה, ובכלל זה פגיעה בקצב ההכשרה, בקידום האקדמי, בהענקת מלגות ובהמלצה למלגות, במתן ציונים, באפשרויות מקצועיות, וכיוצא באלו.
4. למען הסר ספק, במקרה של חשש להיווצרות יחסי מרות לאחר קיומם של יחסים אינטימיים קודמים, על המורה להימנע ממצב בו יתקיימו יחסי מרות כאמור. כך לדוגמה, על מרצה לפסול עצמו/ה מהשתתפות בוועדה הדנה בעניינים האקדמיים מכל הסוגים של סטודנט/ית עימו/ה הוא/היא מקיימ/ת, או קיימ/ה בעבר, יחסים אינטימיים, לפסול עצמו/ה ממצב בו עליו/ה להעניק ציון לסטודנט/ית, וכיוצא באלו.
5. "קשרי סמכות אקדמיים" (מרות וכפיפות) כוללים, אך אינם מתמצים באלה: הוראה ישירה (השתתפות בקורס המועבר על-ידי המורה/ בתרגיל/ במעבדה, הנחייה בעבודות); הענקת מלגות או הטבות אחרות; חברות בוועדות של היחידה, הפקולטה או האוניברסיטה בהן נידונים עניני התלמיד/ה, ונטילת חלק בכל פעולה שיש בה הכרעה כלשהי לגבי התלמיד/ה. בתוך כך, ובלי לסייג יחסי מרות נוספים אשר לא הובאו לעיל ולהלן - על ראש חוג, ראש יחידה, חבר/ה בוועדה אקדמית, ראש מסלול וכיוצא באלו, חל איסור לקיים כל קשר אינטימי עם סטודנט/ית שעתיד/ה להיות בשלב כזה או אחר במסלול האקדמי תחת מרותו/ה.

שם ההוראה: **תקנון מערכת בירור ושיפוט פנימי לסגל האקדמי באוניברסיטת תל-אביב**
(תשמ"ח)

6. המבנה הארגוני והאקדמי של האוניברסיטה ויחסי הכוחות בקמפוס אינם מסתכמים ביחסי מרות וכפיפות ישירים בלבד. לכל חבר/ת סגל יש, מתוקף מעמדו/ה, ניסיונו/ה, שמו/ה המקצועי ויחסיו/ה עם עמיתיו/ה, סמכות והשפעה על הסטודנטיות/ים וחברי/ות הסגל הזוטרים/ות להם/ן. משכך, כל חברי/ות הסגל הבכיר/הזוטר/המנהלי מחויבים להימנע מכל ניצול לרעה של סמכותם/ן והשפעתם/ן, בפרט על רקע מיני, ולהגן על תרבות העבודה והלמידה בקמפוס. היה ועולה חשד לניצול או אפליה על רקע מיני, חייב הצד בעל הסמכות בבירור על פי הנוהל למניעת הטרדה מינית.

7. חובת דיווח: כל חבר/ת סגל אשר הובאה לפניו תלונה של תלמיד/ה או של חבר/ת סגל אחר על הפרת ההוראות שלעיל, חייב בהתנעת תהליך הדיווח לדרגים שמעליו. על חבר/ת הסגל במקרה זה לדווח על כך לסמכות שמעליו ו/או לדקאן הפקולטה ו/או לנציבה לקבילות על הטרדה מינית.

הגורם שקיבל דיווח כאמור לעיל, יעדכן את הנציבה לקבילות על הטרדה מינית, בדבר הדיווח.

ויובהר כי אין בסעיף זה כדי לפגוע בזכותם הבסיסית של כל תלמיד ותלמידה ושל כל חבר/ת סגל לדווח על קיום יחסים מסוג אלו לכל חבר/ת סגל אחר ו/או לנציבה.

8. יחסים של סמכות וכפיפות אקדמית וניהולית-ארגונית בקרב חברי/חברות הסגל הבכיר והזוטר ובקרב חברי/חברות הסגל המנהלי, וכן בקרב הסגלים האלה וביניהם לבין התלמידים/ות, דינם כדין יחסי מרות לכל דבר ולפיכך חלות עליהם ההוראות שלעיל ושלהלן.

לפיכך, כל העקרונות שבמסמך זה יחולו, בשינויים המחויבים, לגבי יחסי מרות שמעורבים בהם חברי הסגל האקדמי, חברי הסגל המנהלי ותלמידים (בתוך קבוצות אלה וביניהן, כל אימת שקיימים יחסי מרות).

9. כל מקרה שבו קיים חשש סביר לכך שקיום הוראות אלה עלול לפגוע בכפיף הנתון למרות ולסמכות של בעלי סמכות ומרות, יובא לפני הנציבה לקבילות על הטרדה מינית, צורך הנחייה והחלטה.

הפרת ההוראות לעיל מהווה עבירת משמעת.