

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הייתה תלמידה לתואר שני בתוכנית הבינלאומית באנגלית, חד שנתי, ביישוב סכסוכים וגישור. במסגרת לימודיה בשנה"ל תשע"ד הגישה הנקבלת עבודות בקורסים הבאים: "Political approaches to conflicts", "Comparative international conflicts", "Advanced social psychological approaches, analysis of". מבדיקת העבודות עלה כי בשלושתם נעשה שימוש במקורות ללא מתן אינדיקציה לכך תוך שעבודה אחת הועתקה כמעט במלואה ללא ציון המקור.
 2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
 3. בעקבות הממצא המתואר לעיל הודיעה התוכנית לתלמידה, שכבר סיימה את שהותה בישראל, על הממצא ועל כך כי שהיא לא תוכל לקבל ציון בשלושת הקורסים המדוברים. רשויות התביעה פנו פעמיים לנקבלת, באמצעות המייל, פנייה ראשונה ביום 26/2/15 ומייל שני ביום 31/3/15 לקבלת תגובתה אולם פניות אלו לא נענו ע"י הנקבלת. ביום 1/2/16 נוצר קשר עם הנקבלת וזו אישרה כי היא מודה בעובדות ומוכנה לקבל על עצמה את העונש שהוצע לה. הנקבלת הסבירה כי היה לה קשה להתמודד עם מעשיה ולכן לא ענתה לפנייה הראשונה שנשלחה לה שנה קודם לכן.
 4. בהיותה תושבת חוץ, הנקבלת לא הופיעה לדיון אך קיבלה על עצמה את הסדר הטיעון לפיו העונש המוסכם הוא הרחקה בפועל למשך שנתיים וחצי, פסילת שלושת הקורסים נשואי הקובלנה והרחקה על תנאי של שנתיים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
 5. בהתחשב בקשיי התקשורת עם הנקבלת, קיבלתי את הסדר הטיעון במתכונתו הנוכחית בהסתמך על חלופת האימיילים עם הנקבלת שהוצגה בפניי.
 6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - הרחקה בפועל של שנתיים וחצי, החל מסמסטר א' תשע"ז.
 - פסילת שלושת הקורסים נשואי הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שנתיים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
1. ניתן ביום _____ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.