

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה לתואר שני ללא תזה בביה"ס ללימודי הסביבה. במסגרת קורס השלמה לתואר "העולם סביבנו – נושאים נבחרים" היה על הנקבלת להגיש תרגיל המהווה 30% מהציון הסופי בקורס. מבדיקת התרגיל שהגישה הנקבלת עלה שהיא ענתה על בין היתר על שאלות שכלל לא נשאלו השנה אלא בשנה קודם לכן. כך בתרגיל מס' 1 שאלה 5 חולקה ל-3 סעיפים אולם הנקבלת ענתה גם על סעיפים ד' וה' שלא הופיעו השנה. בתרגיל 2 ענתה הנקבלת תשובה שנלקחה משקף שטרם הוצג בכיתה ולא הצליחה לענות עליו בעל פה.
2. הקובלת טענה כי במעשה זה עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו העבודה נשואת הקובלנה תפסל ועל הנקבלת תוטלנה הרחקה ע"ת של שנה למשך שנתיים. קיבלתי את הסדר הטיעון שכן העונש נראה לי הולם את חומרת העבירה.
5. לאור כך אני גוזר על הנקבלת :
 - פסילת העבודה נשואת הקובלנה (0910.1222.01)
 - הרחקה ע"ת של שנה למשך שנתיים מהיום.
6. ניתן ביום 20.02.2017 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת