

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הנה תלמידה שנה ב' בביה"ס לעבודה סוציאלית. במסגרת הקורס "יחסים בין אישיים בקבוצה" היה על הנקבלת להגיש עבודת סיכום קורס בכתב. מבדיקת העבודה שהגישה הנקבלת עלה כל העבודה הועתקה מעבודה שהוגשה שנה קודם לכן.
2. הקובלת טענה כי במעשה זה עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון אך הנקבלת ביקשה לחזור מההסדר ערב הדיון (אם כי לא מהודאתה בעובדות ובאשמה). לאור כך, הדיון שהתקיים ב-22.12.16 היה דיון של טיעונים לעונש. הנקבלת הופיעה לדיון בליווי באת כוחה ומלווה נוסף ששימש מתרגם עבורה ואף דיבר בשמה בעת הדיון. בנוסף לכך, הנקבלת עצמה העידה בפני בית הדין.
5. הקובלת ביקשה הרחקה בפועל של שני סמסטרים, וביקשה להתחיל את ההרחקה בשנה הבאה, כלומר סמסטר א' וב' תשע"ח, וזאת משום שהתחלת ההרחקה בסמסטר ב' תשע"ז הייתה מביאה להרחקה של שנתיים בפועל, בשל מבנה הקורסים השנתיים בחוג. כמו כן, ביקשה הקובלת את פסילת הקורס נשוא הקובלנה והרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
6. הנקבלת ביקשה שהעונש לא יכלול הרחקה בפועל בכלל אלא רק הרחקה על תנאי. הנקבלת העידה על החרטה העמוקה שהיא חשה, על נסיבותיה האישיות והכלכליות הקשות ועל ההשלכות המשמעותיות שתהיינה להרחקה בפועל עבורה.
7. לאחר ששמעתי את הנקבלת, החלטתי לקבל את עמדת הקובלת. לפי הכללים שנקבעו לאחרונה בפס"ד המנחה של ערכאת הערעור (5/2015), נקודת המוצא לענישה במקרה כזה (הונאה במטלה מרכזית בקורס) הינה שלושה סמסטרים של הרחקה בפועל, כולל רישום בגיליון הציונים. למרות שהנקבלת נסוגה מהסדר הטיעון ברגע האחרון (בהתאם לזכותה המלאה לעשות כן), התנהלות הקובלת הייתה הוגנת ושקופה ובא כוחה טען בפני בית הדין לאותו עונש בדיוק שהוצע לנקבלת במסגרת הסדר הטיעון.
8. קיבלתי את עמדת הקובלת שכן העונש לו טענה נראה לי ראוי והוגן בנסיבות העניין. העונש המבוקש כולל כבר הקלה משמעותית בהיקף הענישה: הפחתה ניכרת של משך ההרחקה בפועל, דחיית ביצוע ההרחקה לשנה הבאה והיעדר רישום בגיליון הציונים. ציפיית הנקבלת לקבל עונש של הרחקה על תנאי בלבד ולהמשיך בלימודיה כרגיל לא הייתה ציפייה סבירה לאור פס"ד המנחה של ערכאת הערעור (וגם בלעדיו). יחד עם זאת, הבהרתי לנקבלת שהיא רשאית לערער על גזר דין זה ולהעלות את טיעוניה בפני ערכאת הערעור, אם תרצה בכך.

9. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:

- הרחקה בפועל לשני סמסטרים, א' וב' תשע"ח.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה (יחסים בין אישיים בקבוצה 1110.1104.06).
 - הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
10. ניתן ביום **13.03.2017** בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת