

הכרעת דין וגזר דין

1. הנכבלת הינה תלמידה בפקולטה למדעי החברה בחוג ללימודים עובדה. במסגרת הקורס "מבוא לאנתרופולוגיה" היה על הנכבלת להגיש מטלת אמצע בכתב. מבחן העובודה שהגישה הנכבלת עלה כי הנכבלת העתיקה חלקים נרחבים בעבודה לאתר באינטרנט, תוקן תרגום מאנגלית לעברית בשינויי ניסוח קלים, ולא שימוש בכללי ציטוט.
2. הקובלת טענה כי במשעים אלו עברה הנכבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודה בית, עבודה סמינריאונית, עבודה גמר או עבודה אחרת המותלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשפט – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנכבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתיחסות לבחינה, עבודה בית, עבודה סמינריאונית, עבודה גמר או עבודה אחרת המותלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשפט – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנכבלת הודהה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו על הנכבלת תורהק בפועל לשני סטודנטים, כאשר הסטודנט הראשון יחול רטרואקטיבית מסטודנט ב' תשע"ו. כמו כן, הקורס נשוא הקובלנה יפסל ועל הנכבלת תוטלנה הרחקה על תנאי של שני סטודנטים לשמשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. לאחר שמיית הצדדים והנכבלת עצמה, השתכנעתי כי מדובר בעונש ראוי שהולם את ההנחיות שנקבעו בפסק הדין המנחה בעניין הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה שניתנה לאחרונה (5-2015), במיוחד לאור העובדה כי הנכבלת קיבלה אחריות על מעשיה והפסיקה את לימודיה באופן עצמאי לפני שהופיעה בפני.
6. לאור כך אני גוזר על הנכבלת:
 - הרחקה בפועל מסטודנט ב' תשע"ו וסטודנט א' תשע"ז.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שני סטודנטים לשמשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.

7. ניתן ביום 16.8.16 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנכבלת.



ד"ר עמיהט פונדייק

סוגן ממונה על המשפט