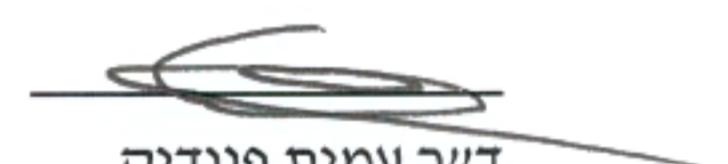


**הכרעת דין וגזר דין**

1. הנΚבל הינו תלמיד בפקולטה למדעי החברה בחוג לפסיכולוגיה. במסגרת הקורס "מבוא לאנתרופולוגיה" היה על הנΚבל להגיש מטלת אמצע בכתב. מבחן העובודה שהוגשה עלה כי הנΚבל העתיק חלקים נרחבים בעובודה לאתר באינטרנט, תוקן ותרגומים מאנגלית לעברית ללא שימוש בכללי ציטוט.
2. הקובלות טענה כי במעשהם אלו עבר הנΚבל לטענת הקובלות הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודה בית, עבודה סמינרונית, עבודה גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנΚבל הודה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הקורס נשוא הקובלנה יפסל ועל הנΚבל תוטלנה הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.
5. שמעתי את הצדדים והשתכנעתי שאין מקום להתערב בהסדר הטיעון. הנΚבל עורר אצל הקובלות ספק סביר באשר לתקיינות יסוד ההונאה, ואני מוצא מקום להתערב בחילתה של הקובלות לסתות מסעיף זה. גם הענישה המוסכמת נראה לי מתאימה לנסיבות המקרה.
6. לאור כך אני גוזר על הנΚבל:
  - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
  - הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.
7. ניתן ביום 28/9/16 בהיעדר הצדדים.פורסם ללא שם הנΚבל.

  
ד"ר עמית פונדייק

סגן ממונה על המשמעת