

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת הינה תלמידה לתואר ראשון בחוג ללימודי עבודה בפקולטה למדעי החברה. היא הואשמה בכך שבמסגרת הקורס "שיטות מחקר איכותניות" הגישה מטלת ביניים בקורס ובה חלקים מועתקים ממקורות באינטרנט ללא הפנייה אל המקור. בכך עברה עבירה של הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), ועבירה של הפרת הוראות על פי סעיף 29.4 לתקנון.
2. הנקבלת הודתה במעשה המיוחס לה בכתב הקובלנה, ולכן אני מרשיע אותה על פי הודאתה.
3. הצדדים העלו טיעונים לעונש, כאשר גדר המחלוקת מצומצמת לשאלה האם יש מקום להמיר אחד משני סמסטרים של הרחקה בעבודות לתועלת הציבור. הנקבלת ביססה את בקשתה בנסיבות משפחתיות חריגות שסובבו את המעשה (הכרוכות במחלה קשה במשפחה וטיפול רפואי בחו"ל לבן המשפחה). נסיבות אלה הכניסו את הנקבלת לחצים לא שגרתיים והפכו סדרי עולם מבחינתה האישית. בהגיונותו, הכיר הקובל בכך שמדובר בנסיבות לא שגרתיות, אך חלק על מסקנת באת כוח הנקבלת שיש לתרגמן להפחתה בעונש.
4. מעשה ההעתקה במקרה זה אינו שגרתי. מדובר בהעתקה של חלקים בעבודה, כאשר לב העבודה בוצע באופן עצמאי. בנוסף, העבודה הוגשה לפני המועד הקבוע לה, ערב נסיעתה של הנקבלת לחו"ל בשל הנסיבות שתוארו. תדירים המקרים בהם נקבלים מבקשים הקלות בעונש בשל נסיבות אישיות. אולם במקרה הזה, הקשר בין הנסיבות החריגות והקשות לבין מעשה העבירה הוא קשר הדוק במיוחד. אופי המעשה מצביע בבירור על שיבוש שיקול הדעת של הנקבלת סביב המעשה. אין בכך כמובן להצדיק את המעשה, אך הדבר בכל זאת ראוי להתחשבות. לאור עצמת הקשר בין הנסיבות למעשה, ובהצטרפות החרטה הכנה באמת של הנקבלת, מצאתי מקום להיעתר לבקשתה באופן חלקי (חלקיות המתבטאת בהיקף העבודות).
5. על כן אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. הרחקה בפועל מהאוניברסיטה לשני סמסטרים, שהם סמסטר ב' תשע"ו, וסמסטר א' תשע"ז. את הסמסטר השני (סמסטר א' תשע"ז) של ההרחקה ניתן להמיר בעבודות לשירות הקהילה בהיקף של שלושים שעות, בתאום עם דקאנט הסטודנטים. השלמת העבודות הינה תנאי לחזרה ללימודים בסמסטר א' תשע"ז.
 - ב. פסילת הקורס נשוא הקובלנה, "שיטות מחקר איכותניות".
 - ג. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת