

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו תלמיד לתעודת הוראה בלשון עברית ביחידה להכשרת הוראה. הוא הואשם בשני מקרים של העתקת עבודות, בשני קורסים שונים: "להתבגר בישראל" ו-"הסדנה שמלווה את ההתנסות בלשון". ההעתיקות מהוות עבירות של הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), והפרת הוראות לפי סעיף ו-29.4 לתקנון.
2. על אף זימון חוזר ונשנה להליך המשמעותי, הנקבל לא הופיע כדי להתגונן בפני הקבילה.
3. בשגרה בית הדין נרתע ממתן החלטות בהעדר הנקבל, אך במקרים בהם הנקבל מסרב להופיע בפני בית הדין לא נותרת בררה, וכך במקרה לפניי כעת. על כן בית הדין נאלץ לעשות שימוש בסמכות שלו על פי סעיף 54 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), ולדון את הנקבל ללא נוכחותו. יצויין כי על פי סעיף 54.3 לתקנון עומדת לנקבל זכות לעתור לביטול ההחלטה.
4. על כן אני מרשיע את הנקבל בעבירות הונאה והפרת הוראות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון.
5. מעשה העתקה חמורים תמיד, וייתכן שאף יותר חמורים כשמדובר באדם שמתעתד לעסוק בהוראה. בשולי הדברים, הדבר מהווה שיקול לחומרה בעונש.
6. על כן אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:
 - א. הרחקה בפועל מהאוניברסיטה לשנתיים מיום מתן פסק הדין, היינו סמסטר ב' תשע"ו, כל שנת הלימודים תשע"ז, וסמסטר א' תשע"ח.
 - ב. פסילת הקורסים נשוא הקובלנה, "להתבגר בישראל" ו-"הסדנה שמלווה את ההתנסות בלשון".
 - ג. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים, מיום חזרתו של הנקבל ללימודים במידה ויחזור.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שמות התלמידות.

פרופ' רועי קרייטנר
הממונה על המשמעת