

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה לתואר שני בלימודי מגדר במסלול ללא עבודת גמר. במסגרת לימודיה למדה הנקבלת בשני קורסים שונים, בחוגים שונים. הקורס "מין מגדר ומיניות: בין הודו והמערב" בפקולטה למדעי הרוח. הקורס "קולנוע של נשים במאיות" בפקולטה לאומניות - החוג לקולנוע. ביום 10/6/15 הגישה הנקבלת את העבודות הסמינריוניות בשני הקורסים המפורטים לעיל. היות ושם העבודה מוקלד, נשאלה הנקבלת לפרש השם הזה של העבודות והשיבה כי רק הכותרת זהה אולם תוכן העבודות שונה. בבדיקה שנערכה עלה כי הנקבלת הגישה עבודה זהה בשני הקורסים, ללא שניתן לה אישור לכך ומבלי שדיווחה על כך.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו העונש המוסכם הוא הרחקה בפועל מסמסטר ב' תשע"ו + א' תשע"ז, מניעת אישורים למשך שנה מיום זכאותה לתואר, פסילת הקורס בחוג לקולנוע - "קולנוע של נשים בימאיות" והרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים. ההקלה בעונש מתבטאת בהימנעות מרישום בגיליון הציונים בשל ההרחקה לשני סמסטרים במקום לשנה מלאה ובפסילת העבודה רק באחד משני הקורסים, תוך מתן אפשרות לנקבלת לבחור באילו מהקורסים יש להכיר בעבודה.
5. קיבלתי את עמדת הצדדים שמדובר בהסדר טיעון ראוי בנסיבות המיוחדות של המקרה, ולאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - הרחקה בפועל מסמסטר ב' תשע"ו + א' תשע"ז.
 - מניעת אישורים למשך שנה מיום זכאותה לתואר.
 - פסילת הקורס בחוג לקולנוע - "קולנוע של נשים בימאיות"
 - הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
6. ניתן ביום _____ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.