

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הינו תלמיד בפקולטה למדעים מדויקים בחוגים למדעי המחשב וכלכלה. ביום 2/7/2014 התקיימה בחינה בקורס "אלגוריתמים" אליה היה רשום הנקבל, כאשר המבחן היה ללא חומר עזר. במהלך המבחן יצא הנקבל לשירותים ובצאתו מתא השירותים הבחין המשגיח שהנקבל מחזיק בכיסו מכשיר טלפון נייד.
2. הקובלת טענה שבמעשה זה עבר הנקבל עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בעובדות ובאשמה.
4. הקובלת והנקבל הגיעו להסדר טיעון המקל בעונשו של הנקבל. הקובלת הבהירה שהעונש שהייתה מבקשת במקרים כגון אלו הוא פסילת הבחינה, אולם במקרה זה החליטה לוותר על כך ולבקש רק הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים ונזיפה.
5. הנימוקים של הקובלת להקלה בעונש הם שהקורס נשוא הקובלת הינו הקורס האחרון לתואר ושמשמעות פסילת הבחינה יהיה חזרה על הקורס ולימודים בסמסטר נוסף, היות והנקבל סיים את לימודיו. בנוסף לכך, הקובלת שוכנעה כי לא נעשה שימוש בטלפון ומדובר בשכחה גרידא.
6. לאחר התלבטות, החלטתי לקבל את הסדר הטיעון לאור נסיבותיו המיוחדות של הנקבל ולאור עמדת הקובלת שדובר בשכחה גרידא. יחד עם זאת, חשוב להדגיש שאין בהחלטה זאת משום קבלה של העונש הזה כעונש הראוי למקרים דומים בעתיד.
7. לאור כך, בהתאם לבקשת הצדדים, אני גוזר על הנקבל את העונש הבא :
 - הרחקה ע"ת של שנה למשך שנתיים.
 - נזיפה

8. ניתן ביום _____ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.

ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת