

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בחוג למדעי המחשב בפקולטה למדעים מדויקים. היא הואשמה בכך שבמסגרת הקורס "מבני נתונים" היא הגישה תרגיל מעשי שהיה מועתק מעבודה אחרת שהוגשה על ידי תלמידים אחרים, ובכך עברה עבירות של הונאה והפרת הוראות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבלת הודתה במעשים המיוחסים לה בכתב הקובלנה, ולכן אני מרשיע אותה על פי הודאתה ולפי סעיפי התקנון המוזכרים לעיל.
3. הצדדים טענו לעונש, כאשר גדר המחלוקת היתה האם מקרה ייחודי זה מצדיק ירידה אל מתחת לרף של עונש המינימום הקבוע בתקנון לעבירת ההונאה. מדובר בתרגיל בעל ערך מועט יחסית בציון הסופי, ונטען כי התקיימו נסיבות אישיות מקלות.
4. המקרה אכן גבולי, אך ישנם מקרים רבים מידי עם נסיבות דומות מכדי לקבוע כי מדובר בחריג ייחודי המצדיק פריצת המסגרת הקבועה בתקנון. ייתכן שהיה מקום להוראה תקנונית שתאפשר הרחבת שיקול הדעת בנוגע לענישה על עבירת ההונאה, שכן לא כל הונאה הינה בעלת משקל זהה. אולם למעט מקרים שעלולים להוביל לתוצאה בלתי צודקת בעליל, פסק דין של הממונה אינו המקום לכתוב תקנון חדש. לכן החלטתי לא לסטות מעונש המינימום הקבוע בתקנון. נסיבות המקרה יבואו לידי ביטוי באופן ביצוע העונש.
5. על כן אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. הרחקה מהאוניברסיטה לשני סמסטרים, שהם סמסטר ב' תשע"ה וסמסטר א' תשע"ו. את הסמסטר השני בהרחקה ניתן להמיר בעשר שעות של עבודות לתועלת הציבור בתאום עם דקאנט הסטודנטים.
 - ב. פסילת הקורס נשוא הקובלנה "מבני נתונים".
 - ג. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום החזרה ללימודים.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת