

**פסק דין (בהיעדר הנקבל)**

בפניי קבילה נגד מי שהיה תלמיד במכינה הקדם-אקדמית באוניברסיטת תל אביב, במהלך שנת הלימודים תשע"ג. ב-10 ביולי 2013 התקיימה בחינת בגרות מועד ב' באנגלית שאותה לא היה צריך לבצע הנקבל שכן הוא נבחן בהצלחה במועד מוקדם יותר. על פי הנטען בכתב הקובלנה, הנקבל קשר קשר לביצוע תרמית בבחינה, עם עוד שני תלמידי מכינה, תלמיד א' ותלמיד ב'. במסגרת הקשר, קיבל הנקבל באמצעות הטלפון קטעי בחינה ושאלות ששלח אליו אחד מהם, והנקבל שלח לו את התשובות. תלמיד א' שלח אז את התשובות שקיבל מהנקבל גם לתלמיד ב'. במעשים אלה עבר הנקבל עבירות של ביצוע מעשה תרמית וכן התנהגות שאינה הולמת (עבירות לפי סעיפים 29.2 ו-29.10 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).

תלמידים א' ו-ב' הורשעו המעשים הללו בהכרעת דין ארוכה ומפורטת שניתנה על ידי בעניין 39/2013/ד. זאת, לאחר שבמהלך הבחינה נתפס מכשיר הטלפון של אחד מהם, ועל מסכו הופיעו הודעות טקסט ובהן התשובות לחלק מהשאלות של הבחינה. המסרונים הללו הגיעו במקורם ממספר הטלפון של הנקבל, שאף הוזכר באחד מהם בשמו הפרטי.

הנקבל לא התייצב לדיון למרות הזמנות חוזרות ונשנות. לפיכך, הכרעתי בענייני וגזרתי את דינו בהיעדרו. לאור הרשעת הנקבלים בעניין 39/2013/ד, ולאור היעדר הגנה, אני מרשיע את הנקבל, וקובע כי עבר עבירות של תרמית והתנהגות שאינה הולמת מעמדו של תלמיד, לפי סעיפים 29.2 ו-29.10 לתקנון המשמעת, בהתאמה.

לאור חומרת המעשים, ולאור העובדה שהנקבל הביע חוסר כבוד למוסד בכך שאף לא טרח להתייצב לדיון, אני גוזר את עונשו כדלקמן:

- א. הרחקה לארבע שנים מלאות מאוניברסיטת תל-אביב.
- ב. מניעת אישורים מכל סוג שהוא לתקופה של ארבע שנים.
- ג. הרחקה על-תנאי של שנתיים למשך שלוש שנים מיום התחלת לימודיו, אם יבחר ללמוד שוב באוניברסיטת תל-אביב.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

---

פרופ' ישי בלנק  
הממונה על המשמעת