

פסק דין(הכרעת דין וגזר דין)

בפני קבילה נגד תלמיד שנה ד' בחוג לסייעוד בבית הספר למקצועות הרפואה. במהלך שנת הלימודים תשע"ג, במסגרת הקורס "היבטים בהתערבות סיעודית במשפחה" היה על הנקבל להגיש עבודה מסכמת בכתב בתחום הקורס. על פי הנטען בכתב הקובלנה, מבדיקת העבודה התעורר חשד שהעבודה הועתקה מעבודה אחרת. הנקבל זומן לשיחה עם מנהלת בית הספר האקדמי לסייעוד, ובמהלך השיחה לא היה מסוגל להסביר מאומה בנוגע לעבודה, לא בנושאים תיאורטיים ולא בנושאים מהותיים. על פי האישום השני שהוגש כנגד הנקבל, הוא הגיש נייר עמדה בקורס "סוגיות מקצועיות בסייעוד" שאף הוא נחשד בכך שהועתק. גם במקרה זה, נטען בכתב הקובלנה, זומן הנקבל לשיחה עם מנהלת בית הספר שהתרשמה שהוא אינו יודע מה כתוב בעבודה וכי היא אינה מקורית שלו. במעשים אלה, נטען בכתב הקובלנה, עבר הנקבל על עבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות, עבירות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת (סטודנטים), בהתאמה.

בפתח הדיו שבפניי הודיעו הצדדים שהגיעו להסדר טיעון. על פי ההסדר, בוטלו האישומים בהונאה. הקבילה הסבירה שיכולתה להוכיח את ההונאה במקרה זה הינה גבולית מאוד, וכי בחלק מהמקרים התקבלו מצדו של הנקבל הסברים מתקבלים על הדעת לגבי חלק מהתמיהות שעלו אצל המורים בבית הספר לסייעוד. בנוסף, לא הצליחו לאתר את העבודות שמהן העתיק, לכאורה, הנקבל. הנקבל הוסיף בעל פה בפניי שמצבו הכלכלי בבית קשה, כי היה בלחץ לאור נישואיו המתקרבים וכי הוא לא בדק את הסיליבוס של הקורס באופן מעמיק ועל כן טעה. בנוסף, לאור העובדה שהסדר הטיעון כולל בתוכו רכיב של פסילת הקורסים, משמעה דחיית קבלת התואר בשנה לפחות ועל כן התוצאה דומה למצב בו היה מורשע הנקבל בהונאה. לאור חומרת האישומים, ביקשתי שיובהר שהנקבל לא יוכל לסיים את לימודיו לפני סוף שנת הלימודים תשע"ה והצדדים נעתרו לבקשתי. לאור התיקון הודה הנקבל במעשים ובעבירת הפרת הוראות. על כן הרשעתי אותו בעבירה של הונאה הפרת הוראות, לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת.

לפיכך קיבלתי גם את ההסכמה על העונש, ואני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:

א. פסילת שני הקורסים נשואי הקובלנה.

- ב. הרחקה על-תנאי של שנה, למשך שתי שנות לימודים.
- ג. הנקבל לא יוכל לסיים את לימודיו לפי סוף שנת הלימודים תשע"ה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' ישי בלנק
הממונה על המשמעת