

**החלטת סגן הממונה על המשמעת**

**פסק דין**

1. הנקבל הינו סטודנט לתואר מוסמך בחוג לתקשורת בפקולטה למדעי החברה. הוא הואשם בכך שבמסגרת הקורס "שיטות מחקר איכותניות" הגיש עבודה מסכמת שהתבססה בחלקים נרחבים על העתקה מעבודה שנכתבה על ידי סטודנטיות לתקשורת באוניברסיטה העברית. בכך עבר הנקבל עבירה של הונאה בעבודה על פי סעיף 29.3 לתקנון משמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבל לא הופיע לדיון על אף הודעות רבות, ולכן לא התגונן בפני האישום.
3. העובדות המתוארות בכתב הקובלנה נתמכות בראיות חותכות. הנקבל השיג את עבודת הסטודנטיות דרך קשר באינטרנט, וכשהן החלו לחשוד שהוא מתכוון לעשות שימוש לא ראוי בעבודה הן ניסו לברר את העניין עמו אך הוא ניתק מגע. לאחר מכן הן פנו לגורמים באוניברסיטת תל אביב. מהשוואת העבודות עולה בבירור כי קטעים נרחבים מהעבודה שהגיש הנקבל מועתקים מעבודת הסטודנטיות מירושלים.
4. כל מעשה העתקה הוא חמור, אך המקרה הזה חמור במיוחד, כי מדובר לא סתם בהעתקה ממקור קיים, אלא בגניבה של עבודה מאנשים שלא התכוונו כלל לשתף פעולה עם מעשה זדוני.
5. כאמור, הנקבל לא הופיע לדיון ולכן לא הועלו טענות הגנה כלשהן, ונראה שהנקבל אף לא חזר בינתיים ללימודים. בנסיבות הללו, אין מנוס מלתת פסק דין בהעדר הגנה, בהתאם לאמור בסעיף 54.2 לתקנון. האפשרות לעתור לביטול פסק דין שניתן בהעדר הגנה נתונה בהוראות סעיף 54.3 לתקנון.
6. על סמך הראיות שהוגשו, אני מרשיע את הנקבל בעבירת הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון.
7. אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:
  - א. הרחקה מהלימודים בפועל למשך שלוש שנים (תשע"ד - תשע"ו).
  - ב. מניעת אישורים על לימודים באוניברסיטה למשך ההרחקה (עד סוף סמסטר ב' תשע"ו).
  - ג. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

---

פרופ' רועי קרייטנר

סגן הממונה על המשמעת