

## פסק דין

### (הכרעת דין וגזר דין)

בפני קבילה נגד תלמידה בשנה א' בחוג לאנגלית. במסגרת הקורס "מבוא לתרבות אמריקה" היה על הנקבלת להגיש מספר עבודות בכתב. הוסברו לה כללי הציטוט הנדרשים וחובת ציון המקורות לעבודה. למרות האמור, נטען בכתב הקובלנה, מבדיקת העבודות שהגישה הנקבלת עלה כי בשלוש עבודות שונות העתיקה חלקים נרחבים מתוך מקורות באינטרנט ללא ציון המקורות וללא הפניה. בכך, נטען, עברה הנקבלת על עבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות, עבירות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת (סטודנטים), בהתאמה.

בפתח דיון ההקראה הבהיר הקובל את נסיבותיו המיוחדות של המקרה. לאחר שבעבודה הראשונה נתפסה הנקבלת בהעתקה ללא ציטוט, הוזמנה למרצה והוזהרה שלא לעשות כן, תוך שכללי הציטוט הוסברו לה. לאחר מכן הגישה הנקבלת עבודה נוספת שגם בה כשלה בציטוט והפניה. גם כאן הוזהרה, אולם למרות זאת גם בעבודה השלישית לא ציטטה התלמידה את המקורות עליהם נסמכה. מכאן האישום. לאחר ששמעתי את ההבהרה, הוריתי על תיקון כתב הקובלנה, כך שעובדות המקרה ישוקפו בדיוק. לאחר ההקראה, הודתה הנקבלת בעובדות ובעבירות המיוחסות לה. לפיכך, הרשעתי אותה בעבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות, לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת, בהתאמה.

ביום 23 באוקטובר 2013 התקיים דיון הטיעונים לעונש, ובו הגיעו הצדדים להסכמה. החלטתי לקבל את הסכמת הצדדים. למרות מעידותיה החוזרות של הנקבלת, הגעתי למסקנה שיש מקום להתחשב בכך שמדובר בתלמידה שזוה עתה החלה את לימודיה, ואנגלית הינה השפה השלישית שלה. דבר זה הציב קושי ניכר עבורה וכפי שהסבירה לי בדיון, לא ידעה כיצד להתמודד עם החומרים החדשים והמורכבים באנגלית. למרות זאת, הבהרתי לתלמידה שעליה להפנים את האיסור החמור על העתקה ללא ציטוט והפניה, ואת החשיבות של בקשת עזרה מקום בו היא מתקשה. גורם מקל נוסף הוא ההיקף המצומצם מאוד של העבודות, ולמרות שבית דין זה מקפיד על ענישה מחמירה גם מקום בו מדובר על העתקה בהיקף קטן, הרי שיש מקום להקל כאשר מדובר בעבודות קטנות היקף במיוחד, בקורס היכרות עם תחום חדש ורחב. הנקבלת אף הביעה צער וחרטה, והשתכנעתי בכנותה. ברצוני להבהיר שמדובר בגזר דין מקל במיוחד, שאין ללמוד ממנו על מקרים אחרים. קולת העונש נובעת מהנוהג הייחודי בחוג לאנגלית, בו אופיין של העבודות והקושי הרב בהתמודדות עם שפה נוספת מצדיקים מבחינה

פדגוגית, לדעתם של מורי החוג, גישה מקלה עם תלמידים שאינם מפנים למקורות אינטרנטיים. מכאן גם הנוהג להזהיר את התלמידים פעמיים לפני הגשת תלונה. אין בכוונתי להתערב בשיקולים פדגוגיים של החוג ועל כן אני מסכים לעסקה המקילה. עם זאת אציין, שעל החוג להזהיר באופן ברור יותר את תלמידי שנה א' במיוחד מפני החומרה הרבה שיש בהעסקות ובחריגה מכללי הציטוט וההפניה.

לפיכך, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

- א. פסילת העבודות.
- ב. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
- ג. הרחקה על-תנאי לשני סמסטרים, למשך שנת לימודים מלאה.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

---

פרופ' ישי בלנק  
הממונה על המשמעת