

פסק דין
(הכרעת דין וגזר דין)

בפני קבילה נגד תלמידה לתואר ראשון בפקולטה להנדסה. ביום 14 בדצמבר 2012, התקיימה בחינה בקורס "מעגלים אנאלוגיים". בבחינה נאסר שימוש בכל חומר עזר, למעט בדפי נוסחאות שצורפו על ידי המרצה. בטרם החלה הבחינה, ולאחר שחולקו המחברות, הבחין המשגיח שהנקבלת רושמת נוסחאות במחברת הבחינה. במעשים אלה, נטען בכתב הקובלנה (המתוקן), עברה הנקבלת על עבירה של הפרת הוראות בבחינה – לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת (סטודנטים).

בפתח דיון ההקראה, הודיעו הצדדים שהגיעו להסכמה במסגרתה הודתה הנקבלת בעובדות ובאישום, תוך שנמחק הסעיף בו הואשמה שניגשה לתיקה כדי להוציא ממנו חומר (סעיפים 3 ו-4 לכתב הקובלנה המקורי) וכן נמחק סעיף בו הואשמה בהונאה (ס' 6 ו-7 לקובלנה המקורית). לפיכך, הרשעתי את הנקבלת בעובדות, ובעבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת, הפרת הוראות בבחינה.

כפי שאמרתי בפסקי הדין בעניין ד/2013/14 ו-ד/2013/16, גם במקרה זה אני חש באי-נחת בשל העובדה שדומה שמדובר בתופעה חדשה, שיתכן ונגרמת בשל עמימות ההוראות. לפיכך, קבעתי שהענישה צריכה להיות ברף נמוך ביותר, שמשקף את העובדה שהתלמיד אכן הפרה הוראות, אולם בלא כוונה להונות וכנראה בלי הבנה מלאה של ההוראה. ברצוני להבהיר, אם כך, שאני סבור שהתנהגות הנקבלת נעשתה בתמימות, דומה שהדבר נגרם גם בשל העברה בלתי מספקת של ההוראות לנבחנים. מכל מקום, לא היה במעשי הנקבלת אפילו רבב של ניסיון הונאה. לפיכך, קיבלתי את העונש שהוצע במסגרת עסקת הטיעון ואני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. נזיפה.

ב. הרחקה על-תנאי של סמסטר לתקופה של שנה מיום מתן פסק הדין.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמידה.

פרופ' ישי בלנק
הממונה על המשמעת