

פסק דין(הכרעת דין וגזר דין)

בפני קבילה כנגד תלמידה בבית הספר לכלכלה בפקולטה למדעי החברה ולמדעי המחשב. על פי הנטען בכתב הקובלנה, באוגוסט 2012 התקיימה בחינת מועד ב' בקורס (הבחירה) "כישלון השווקים הפיננסיים" אליו הייתה רשומה הנקבלת. ההוראות לבחינה היו ברורות וכללו הוראה לתלמידים להניח את תיקיהם בצד, לרבות הטלפונים הניידים שלהם. במהלך הבחינה ביקשה הנקבלת לצאת לשירותים. בצאתה מחדר הבחינה לעבר השירותים הבחין המשגיח, שישב מחוץ לחדר הבחינה, כי הנקבלת מוציאה מכסה טלפון נייד ומסתכלת עליו. בשובה מן השירותים, לאחר ה-10 דקות, ביקש המשגיח מהנקבלת למסור לו את הטלפון. הנקבלת אמרה לו שקיבלה הודעת סמס. על פי הנטען בכתב הקובלנה, במעשים אלה עברה הנקבלת עבירות של הפרת הוראות בבחינה (עבירה לפי ס' 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).

בדיון ההקראה הודתה הנקבלת בעובדות ובעבירה שיוחסו לה ועל כן הרשעתי אותה בעבירה של הפרת הוראות בבחינה (לפי ס' 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).

בתחילת הדיון לא הגיעו הצדדים להסכמה על העונש, למרות שהקובל הודה, בהגנותו, כי לטעמו אין המדובר במקרה חמור הגובל בהונאה, וכי הוא מאמין לנקבלת שהשימוש בטלפון לא היה לצרכי הונאה וכי מקור המקרה היה בשגגה. הנקבלת אף הסבירה במהלך הדיון כי השאירה אצלה את הטלפון בטעות, וכי לפתע הבחינה בסמס מחברתה וכי הדבר ריגש והסעיר אותה. היא הוסיפה שהיא ביקשה מהמשגיח שיראה בעצמו את הסמס אולם הוא סירב. לאחר דברים אלה יצאו הצדדים לדיון קצר, והגיעו ביניהם להסכמה, אותה קיבלתי. לפיכך, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. קנס בגובה 300 ש"ח.

ב. הרחקה על-תנאי לסמסטר לתקופה של שנה מיום מתן פסק דין זה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמידה.

פרופ' ישי בלנק

הממונה על המשמעת