

החלטת סגן הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית לתואר שני בחינוך מיוחד, בלימודים לקראת תעודת הוראה. היא הואשמה בכך שבמסגרת הקורס "שיקום ושילוב תלמידים עם מוגבלויות – סוגיות פסיכודינמיות וסוציולוגיות", הגישה עבודה מועתקת מעבודה שהוגשה שנה קודם לכן, ובכך עברה עבירה של הונאה בעבודת בית והפרת הוראות, על פי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבלת הודתה במעשה המיוחס לה בקובלנה, ועל כן אני מרשיע אותה בעבירות המנויות לעיל.
3. הצדדים טענו לעניין העונש, ואף סיכמו טענותיהם בכתב. הנקבלת קיבלה אחריות למעשה והביעה חרטה. לולא המקרה הנדון הנקבלת היתה מסיימת את לימודיה בסמסטר ב' תשע"ב. כדי להשלים את השעות על חשבון הקורס נשוא הקובלנה, הנקבלת נרשמה לקורס נוסף בסמסטר א' תשע"ג כדי לסיים את חובות הלימוד שלה. עם תום הסמסטר כבר אין משמעות להרחקה בפועל מהלימודים. תחת זאת, מוסכם על כולם כי העונש הראוי הינו מניעת אישורים, והמחלוקת נוגעת לתקופה בה תחול המניעה.
4. הקובל ביקש כי יוטל עונש של מניעת אישורים עד סוף סמסטר א' תשע"ד, בעוד בא כוח הנקבלת ביקש בדיון כי מניעת האישורים תסתיים באוגוסט 2013, ובכתב ביקש כי תסתיים אף לפני כן. החשיבות של סיום התקופה של מניעת אישורים נובעת מהצורך של הנקבלת להציג למשרד החינוך תעודת הוראה, כדי שתוכל להמשיך בעבודה כיועצת חינוכית. משמע, הארכת התקופה מעבר לאוגוסט 2013 עלול להביא להפסקת עבודתה של הנקבלת, וזו כמובן תוצאה חמורה במיוחד.
5. הצדדים דנו בפסיקה מגוונת לגבי מניעת אישורים, וממנה עולה שאין כלל חד משמעי הקובע ממתי מניעת אישורים תחול. במקרים רבים, התחשב בית הדין בעובדה שהלימודים של סטודנט הוארכו הלכה למעשה מעצם הצורך בחזרה על קורס שנפסל. במקרים אחדים תקופה של מניעת אישורים חושבה באופן רטרואקטיבי (לדוגמא, במפורש בעניין ד/47/2011, ובמשמע בעניין ד/31/2010). הדבר דומה להרחקה שמוטלת על תלמידים הכוללת תקופה שלא למדו בפועל, וגם זה קיים בפסיקת בית הדין.

6. התרשמתי שהחרטה של הנקבלת עמוקה במיוחד. המעשה חמור, ואולי עוד יותר חמור כאשר מדובר באדם השואף להפוך לדמות חינכית. על מעשים כאלה ראוי שיהיה עונש חמור. עם זאת, תוצאות קשות במישור מסלול החיים של אדם שמעד מהוות שיקול רלוונטי לפסיקת עונשו. לכן, החלטתי להטיל את העונש של מניעת אישורים למשך שנה מהיום שבו סביר היה לגלות את דבר העבירה. העבודה הוגשה במהלך יולי 2012, כך שתקופת מניעת אישורים שתחל מה-16 באוגוסט 2012 ותסתיים ב-15 לאוגוסט 2013 הינה סבירה. תקופה זו מתחשבת גם בכך שלולא העבירה, הסטודנטית היתה כבר זכאית לתעודת הוראה בערך בתחילת תקופת מניעת האישורים, כך שלמעשה האפשרות לסיים את הלימודים (מבחינה רשמית, הכולל אישור) נדחתה לשנה שלמה. למרות שהעניין לא דרוש להכרעה כאן, יצוין שמניעת אישורים בתקופת הלימודים אינו חסר משמעות, שכן הוא מונע מהתלמיד הצגת גיליון ציונים רשמי בתוך תקופת המניעה.

7. לפיכך, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. מניעת אישורים לתקופה של שנה באופן רטרואקטיבי, מיום 16.8.2012 ועד ליום 15.8.2013.

ב. פסילת הקורס "שיקום ושילוב תלמידים עם מוגבלויות – סוגיות פסיכודינמיות וסוציולוגיות" שנלמד בשנת תשע"ב.

ג. הרחקה על תנאי של שנה, למשך שנתיים.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' רועי קרייטנר

סגן הממונה על המשמעת