

פסק דין

בפניי קבילה כנגד תלמידה בפקולטה לניהול בחוג לחשבונאות. במסגרת הקורס "ביקורת מערכות מידע ממוחשבות" התקיימה בחינה במועד מיוחד בתאריך 17 ביולי 2011. לבחינה ניגשו שתי תלמידות. בתחילת הקורס חולקו לתלמידים שתי חוברות לימוד. חוברת לימוד א' כוללת את תקני הביקורת הרלוונטיים ומותר להכניסה לבחינה. חוברת לימוד ב' כוללת מאמרים, חוקים, שאלות ופתרונות ואסור להכניסה לבחינה. גם ההוראות המפורשות לבחינה כללו איסור זה. בתחילת הבחינה נשאלה מזכירת החוג בדבר החומר המותר לשימוש במהלך הבחינה ונמסר לבחינות כי מותר להכניס רק את חוברת א' ולא את חוברת ב'. מרצה הקורס שילב בבחינה שאלה מתוך בחינת מועצת רואי החשבון כפי שניתנה במועד קיץ 2009. מבדיקת המבחן של הנקבלת עלה כי הפתרון לשאלה זו נלקח וצוטט כמעט מילה במילה מפתרון המועצה, אשר מופיע בחוברת ב'. בכך עברה הנקבלת, כך נטען בקובלנה, עבירות של הונאה במבחן והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), בהתאמה).

הנקבלת לא התייצבה לשלושה דיוני הקראה שנקבעו בעניינה, בתאריכים 14.12.2011, 11.1.2012 ו-1.2.2012. זאת, למרות שזימון הומצא לה כדין ונעשו ניסיונות חוזרים ונשנים לאתר אותה גם בטלפון. במספר הטלפון שרשום במערכת עונה אשה דוברת רוסית שטוענת שהתלמידה אינה נמצאת. גם במזכירות החוג טוענים כי התלמידה אינה משתפת עמם פעולה. גם למייל שנשלח לתלמידה לא התקבלה כל תגובה. לאור היעדר הגנה, אני מרשיע את התלמידה בעבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

בהיעדר הגנה, אני גוזר את עונשה לפי הרף הנדרש בתקנון המשמעת, כדלקמן:

- א. פסילת העבודה והקורס נשואי הקובלנה.
- ב. הרחקה בפועל לשנה מלאה, החל מסמסטר ב' תשע"ב מהאוניברסיטה.
- ג. מניעת אישורים לתקופה של שנה החל מיום מתן פסק דין זה.
- ד. הרחקה על תנאי לשנה לתקופה של שנתיים מיום חזרתה ללימודים, במידה ותעבור עבירה דומה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

ד"ר ישי בלנק
הממונה על המשמעת