

## החלטת סגן הממונה על המשמעת

### פסק דין

1. הנקבל הינו סטודנט לתואר שני בפקולטה למשפטים. במסגרת סמינר, היה על הנקבל להגיש עבודה סמינריונית (להלן: **העבודה**). על פי כתב הקובלנה, מרבית העבודה הועתקה, תוך שינויי נוסח קלים, ממאמר שפורסם בכתב עת ובאינטרנט (להלן: **המקור**).
2. כתב הקובלנה ייחס לנקבל הפרת הוראות המתייחסות לעבודה, עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) (להלן: **התקנון**), והונאה בעבודה, עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון.
3. הנקבל הודה בפני בהפרת הוראות (ס' 29.4), אך לא הודה בעבירת ההונאה החמורה יותר (ס' 29.3). גדר המחלוקת הוא על כן היסוד הנפשי של "כוונה להונות" הנדרש להרשעה בעבירת הונאה.
4. סעיף 57.4 לתקנון קובע כי הרשעה בעבירת ההונאה, שיש עמה קלון, דורשת שהאשמה תוכח מעבר לכל ספק סביר.
5. הוכחת היסוד הנפשי של "כוונה להונות" מעבר לכל ספק סביר אינה עניין של מה בכך. אכן, חזקה כי אדם מתכוון לתוצאות הטבעיות של מעשיו, אולם סעיף 29.4 עצמו, המפרט שורת התנהגויות המהוות הפרה הוראות, רומז כי אין באותן התנהגויות כשלעצמן חזקה חלוטה בדבר כוונה להונות.
6. במקרה שלפני השתכנעתי מעל לכל ספק סביר בקיומה של כוונה להונות. על הכוונה להונות למדתי, בין השאר, מהעובדות הבאות אשר הוכחו במהלך הדין.
  - א. היקפה הגדול של ההעתקה – כשלושה רבעים מהעבודה הסמינריונית
  - ב. העדר אזכור למקור ממנו הועתקו חלקי העבודה
  - ג. העתקת אזכורים ביבליוגרפיים מהמקור ללא עיון וללא בדיקה
  - ד. אי העתקה לעבודה של אזכור ביבליוגרפי המופיע במקור להרצאותיו של מורה הסמינר באוניברסיטה העברית
  - ה. שינויי ניסוח קלים, שאין להם הסבר תוכני, בין העבודה למקור
  - ו. העתקת פרק הסיכום של העבודה מפרק הסיכום של המקור
  - ז. היות הנקבל תלמיד מנוסה, העומד לקראת סיום התואר השני, כאשר באמתחתו שני תארים ראשונים ממוסדות שונים
7. לאור הודאת הנקבל, הנני מרשיע אותו בעבירת הפרת הוראות המתייחסות לעבודה (סעיף 29.4 לתקנון). משהוכחה הכוונה להונות, הנני מרשיע אותו גם בעבירת הונאה בעבודה (סעיף 29.3 לתקנון).

8. בבואי לגזור את הדין, עומדת לנגד עיני חומרתי של העבירה, הפוגעת באושיות הפעילות האקדמית, ועלולה להביא לכדי הטלת דופי במעמדם האקדמי והמקצועי של תלמידי האוניברסיטה לדורותיהם.

9. מנגד, לזכות הנקבל עומד מסלול חיים מרשים וראוי לשבח, שראשיתו בעלייה לא פשוטה והמשכו בשירות צבאי משמעותי, לימודים אקדמיים וקריירה בשירות הציבורי. כמו-כן, נתתי את לבי לפטירת אמו של הנקבל במהלך הסמינר נשוא הקובלנה.

10. הקובל והנקבל הגיעו להסדר לעניין העונש, אותו החלטתי לאמץ.

11. הנני גוזר על הנקבל עונש כדלקמן:

א. פסילת העבודה ופסילת הקורס נשוא הקובלנה.

ב. הרחקה בפועל מהלימודים בסמסטר א' ובסמסטר ב' של שנת הלימודים הקרובה (תשע"ב).

ג. הרחקה על תנאי למשך שנה, שתופעל במידה והנקבל יעבור עבירת הונאה במהלך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.

12. פסק הדין יפורסם ללא שם התלמיד.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהעדר הצדדים.

---

פרופ' נחום קריתי  
סגן הממונה על המשמעת