

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו תלמיד שנה א' בפקולטה למדעי הרוח בחוג למזרח אסיה.
2. על-פי כתב הקובלנה התקיימה בחינה בקורס "מבוא לתולדות סין ותרבותה" אליה היה רשום הנקבל. במהלך הבחינה ועם שובו מחדר השירותים הבחין המשגיח כי בכיסו של הנקבל מצוי מכשיר טלפון נייד.
3. הנקבל מודה בעובדות הקובלנה, מביע צער ומעיד על עצמו כי שכח את המכשיר בכיס מכנסיו ולא עשה בו כל שימוש.
4. הקבילה פגשה את הנקבל שמעה את דבריו ובחרה לקבל אותם במלואם. בין השאר שקלה הקבילה גם ראיות נסיבתיות ובכלל זה את הצטיינותו יוצאת הדופן של הנקבל בלימודיו.
5. הצדדים הגיעו להסדר טיעון הכולל רכיב משמעותי של קנס.
6. מאחר שלא קיימתי הוכחות בתיק האפשרות שלי להתרשם מן הנקבל במישרין מצומצמת וזאת למרות ששמעתי את דבריו. יתר על כן ספק בעיני אם ניתן להגיע לרמה מספקת של ודאות מהקשבה מילולית לדבריו של עד למעט חריגים מסוימים. העובדות שבהן הודה הנקבל מעידות על רשלנות ואולם קשה לדעת מה עושה תלמיד המצויד בטלפון בחדר השירותים ומן הראוי לקבוע ענישה ראויה אשר תמנע מקרים מעין אלו.
7. מכשיר הטלפון של הנקבל הוא מכשיר מתקדם ויכול לשאת על גביו חומר רב. אני סבור שההתייחסות הרגילה למי שנושא מכשיר מעין זה צריכה להיות כשל מי שנושא על גופו ברשלנות חומר שהשימוש בו בבחינה אסור.
8. הענישה המינימלית הסטנדרטית לדעתי במקרים אלו צריכה להיות פסילת הקורס ובנוסף רכיב של קנס משמעותי. עם זאת החלטתי לכבד את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים וזאת לאור האמור לעיל.
9. אני גוזר אפוא על הנקבל את העונשים הבאים:
 1. קנס של 300 ש"ח.
 2. עונש הרחקה על תנאי של סמסטר וזאת במקרה והנקבל יעבור עבירה דומה נוספת או חמורה ממנה במהלך לימודיו לתואר הראשון.
 3. נזיפה.

ד/30/2011

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת