

פסק דין

(הכרעת דין וגזר דין)

הנקבל הינו תלמיד שנה א' בחוג לגיאופיסיקה, הפקולטה למדעים מדויקים. בפתח הדיון הודיע הקובל על תיקון הקובלנה. לפי כתב הקובלנה המתוקן, ביום 28 בינואר 2011 התקיימה בחינה בקורס "מחשבים לפיזיקאים" אליה היה רשום הנקבל. בבחינה לא הותר שימוש בחומר עזר בהתאם לרשום בסעיף 4 על גבי מחברת הבחינה. על פי הנטען בכתב הקובלנה, במהלך הבחינה שמה לב אחת הבוחנות לכך שברשות הנקבל מצוי ספר והיא ביקשה ממנו למסור לה אותו, שכן הבחינה היא בחומר סגור. הנקבל סירב להיענות לבקשתה וטען כי איסור זה אינו כתוב בשום מקום. במעשים אלה, נטען בכתב הקובלנה, עבר הנקבל עבירה של אי ציות להוראות לפי ס' 29(1) לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).

הנקבל והקובל הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הודה הנקבל בעבירה המיוחסת לו. משכך, לפיכך, אני מרשיע את הנקבל בעבירה של אי ציות להוראות (לפי סעיפים 29.1 לתקנון המשמעת).

לאחר ששמעתי את הצדדים, החלטתי לקבל גם את העונש עליו הסכימו הצדדים. הנקבל הוא עתודאי, תלמיד חדש במוסד שאינו בקיא בנהלי הבחינות. המדובר בבחינת פטור אותה היה עליו לעבור, ועל כן פנה הנקבל למזכירות במטרה לקבל בחינה לדוגמה. המזכירות הפנתה אותו לסיליבוס שבאתר הפקולטה, בו כתוב היה שהבחינה בחומר פתוח. חומר הראיות תומך בטענה זו. השתכנעתי, אפוא, שטעות זו של הנקבל הייתה בתום לב וכי לא הייתה לו כל כוונה להונות. בנוסף, המשגיחה ראתה את הספר עוד בטרם נעשה בו שימוש, ולא נעשה בו כל שימוש ועל כן אין לפסול את הבחינה ויש לבדוק אותה. עם זאת, משנתנה לו המשגיחה הוראה, היה על הנקבל לציית להוראותיה ולא להתקוטט עמה. הנקבל התנצל בפניי והודה שהויכוח עם המשגיחה לא צריך היה להתקיים, אלא שרוחו נסערה מהאירוע.

לפיכך, אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:

א. נזיפה.

ב. קנס בגובה 150 ₪.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

דר' ישי בלנק
סגן הממונה על המשמעת