

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו סטודנט בפקולטה להנדסה. על-פי כתב הקובלנה במסגרת שיעורי מעבדה בקורס "מעבדה בפיסיקה 1 א" הוא הגיש דו"ח אשר הועתק מדו"ח מעבדה שהוגש קודם לכן על-ידי תלמידה אחרת.
2. במעשה זה עבר הנקבל עבירה של הונאה בעבודה אשר הוטלה עליו בלימודיו - על-פי סעיף 29.3 בתקנון המשמעת וכן עבירה של הפרת הוראות - על-פי סעיף 29.4 בתקנון המשמעת. הצדדים הגיעו בניהם להסדר טיעון העומד ברף המינימלי של הענישה המתבקשת והנדרשת בעבירת הונאה, קרי הרחקה בפועל למשך שני סמסטרים.
3. בכתב הקובלנה המקורי הופיעה גם עבירת זיוף עם פירוט עובדתי כאשר העבירה והפירוט נמחקו בכתב הקובלנה המתוקן. מדברי בא כוח הקובל מדובר בתיקון הנובע מכך שהחשד בנוגע לעבירה זו התפוגג ואין מדובר בהקלה הנובעת מהסדר הטיעון שבין הצדדים. לו נותרה עבירה זו על כנה מן הראוי היה לכל הפחות להכפיל את העונש המוסכם.
4. בקבלת הסדר הטיעון שבין הצדדים התחשבתי גם בעובדה שמשקלו של דו"ח המעבדה נשוא הקובלנה היה משקל פעוט (8%) מתוך הציון הסופי בקורס. אינני סבור שמשקל נמוך של עבודה או מטלה מצדיק קלות ראש בנוגע להשלכות הונאה הכרוכה במטלה מעין זו, ואולם אני מודע לכך כי קיים נוהג ביחידות שונות בקמפוס שלא להעלות לועדת המשמעת ענייני משמעת הנובעים ממטלות שמשקלן ביחס לציון הכולל בקורס צנוע. בנסיבות אלו מן הראוי שגם ועדת המשמעת לא תנהג במלוא חומרת הדין במקרים אשר מגיעים אל שולחנה.
5. אני גוזר איפה את עונשו של הנקבל על-פי הסכם הטיעון כדלקמן:
 1. פסילת הקורס והציון נשוא הקובלנה ("מעבדה לפיסיקה 1 א").
 2. הרחקה בפועל למשך שני סמסטרים – סמסטר קיץ תשע"א וסמסטר א' תשע"ב. הנקבל יוכל לחדש את לימודיו בתחילת סמסטר ב' תשע"ב.
 3. הרחקה על-תנאי למשך שנה בפועל במקרה שהנקבל יעבור עבירת הונאה נוספת במהלך תקופה של שנתיים החל מיום חידוש לימודיו.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת