

פסק דין

בפניי קבילה כנגד הנקבלים, שני תלמידים לתואר שני בהוראת המדעים התחום התמחות במתמטיקה על-יסודי. במסגרת הקורס "סביבה וירטואלית ככלי לימודי או שיקומי לאוכלוסיות בעלות צרכים מיוחדים" היה עליהם להגיש מטלת ראיון המהווה 10 אחוז מהציון הסופי בקורס. על פי כתב הקובלנה, למרות החובה להכין את השאלון ולנהל את הראיון באופן עצמאי, התגלתה זהות ברורה בין השאלות והתשובות, תוך ביצוע שינויים קלים. בכך עברו, כך נטען בקובלנה, עבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

לאחר שהתקיים דיון בפניי, נשלחה אליי הודעה מטעם הצדדים לפיה הגיעו הקובל והנקבלים להסדר במסגרתו הודו בעבירות המיוחסות להם. לפיכך, אני מרשיע אותם בעבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

החלטתי לקבל את ההסדר ואת העונש המוצע. למרות שרף הענישה הנדרש במקרים של עבירת הונאה הוא שנה, יש מקום לחרוג כמעט מרף זה. זאת, בעיקר לאור היקף ההונאה המצומצם ולאור העובדה שקיים ספק מסוים באשר להבנתם של הנקבלים את האיסור על הכנת השאלון יחדיו. עם זאת, מאחר וגם באחת התשובות קיימת זהות חשודה, ברי כי מדובר בעבירת הונאה, אלא שהיקפה הוא של ארבע שורות בלבד. אף שיש להקפיד על איסור ההעתקה באופן קפדני, מצדיק ההיקף המצומצם הקלה מסוימת.

לפיכך, אני גוזר את עונשם של הנקבלים כדלקמן:

- א. פסילת העבודה והקורס נשואי הקובלנה.
- ב. הרחקה לשני סמסטרים (א' ו-ב' תשע"ב) מהאוניברסיטה.
- ג. הרחקה על תנאי לשנה לתקופה של שנתיים מיום חזרתם ללימודים, במידה ויעברו עבירה דומה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידים.

18/2011/ד

ד"ר' ישי בלנק
סגן הממונה על המשמעת