

11/11/2011

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו סטודנט בבית הספר לקולנוע בחוג לאמנויות.
2. על פי כתב הקובלנה פנה הנקבל ביום ה-30.3.2011 למנהלת המחסן ביחידת הלימוד שלו וביקש כי תנפיק לו מצלמה. הנקבל לא קיבל היתר מראש למשיכת מצלמה מהגורם האחראי על הנושא על פי כללי היחידה, ומנהלת המחסן השיבה לנקבל כי לא נותרו מצלמות פנויות במחסן. הנקבל עמד על דרישתו למצלמה ומשנמשך סירובה של מנהלת המחסן הטיח בה הנקבל קללות קשות במיוחד. לא אחזור כאן על המתואר בכתב הקובלנה ודי אם אציין כי הקללות כללו תיאור של איבר מין וכן תיאור של מין אוראלי ושאר אמירות קשות ומביכות. בתום הקללות העיף הנקבל מקצת מן הציוד שהיה מונח על הדלפק ועזב את המקום.
3. הנקבל הודה במתואר בכתב הקובלנה, שלח מכתב התנצלות לקרבן של מעשיו, והסביר בדיון כי מדובר במעידה בלתי נסבלת ובלתי מקובלת אשר חטא בה בעת ריתחה.
4. לאור הודעתו אני מרשיע את הנקבל בעבירה לפי סעיף 29.8 לתקנון המשמעת – התנהגות שיש בה פגיעה בכבודם של עובדי האוניברסיטה, וכן עבירה לפי סעיף 29.10 לתקנון המשמעת – התנהגות שאינה הולמת את כבוד האוניברסיטה או מעמד של תלמיד.
5. הצדדים הגיעו להסדר טיעון. על פי הסדר הטיעון שהוצג לי בראשונה ישלם הנקבל קנס של 200 ₪, הוא ינזף על ידי וועדת המשמעת, ויוטל עליו עונש הרחקה על תנאי למשך שני סמסטרים למקרה שהנקבל יעבור עבירה דומה נוספת עד לתום סמסטר ב' תשע"ב. הצדדים הציגו לי פסקי דין מוקדמים המעידים לדעתם כל כך שההסדר המוצע אינו חורג מרף הענישה המקובל.
6. הודעתי לצדדים באותו מעמד כי ההסדר הוא הסדר מביש שאינו הולם את חומרת המעשים והצעתי להם לחזור אלי עם הסדר נוסף. כמו כן ביקשתי לשמוע את עמדת קרבן העבירות לגבי הסדר הטיעון.
7. הצדדים חזרו אלי עם הסדר מתוקן ואשר לפיו שולש הקנס שישלם הנקבל ויעמוד על 600 ₪. כמו כן הודיעו לי הצדדים כי קרבן העבירות "מברכת ומאשרת" את ההסדר וביקשו ממני לגזור את דינו של הנקבל.

11/11/2011'

8. לאחר שעיניתי באסמכתאות שהעבירו לידי הצדדים הגעתי למסקנה שהמקרה שלפני חמור מהמקרים הקודמים. הלשון בה נקט הנקבל חורגת בהרבה מזו שראיתי במקרים אחרים – בקיצוניותיה וכן בריבוי הקללות. יש מקום לגינוי מיוחד גם בשל כך שהנקבל בחר להלבין את פניה של קרבן העבירה ברבים. מעשיו גובלים בהטרדה מינית.

9. עלי לומר באופן חד משמעי כי לא הייתי נרתע כלל לו הייתי שומע כי במוסד לימוד כלשהו הוחלט להרחיק תלמיד לצמיתות מן הלימודים לאחר שהורשע בעובדות דומות לאלו המיוחסות לנקבל במקרה זה. חובתו של מוסד לימוד להגן על עובדיו מפני התנהגויות פסולות שכאלו, ומוסד המגלה סובלנות להתפרצויות כה חריפות סופו שיסבול מהתנכלויות פיזיות לעובדיו. עם זאת, אין בכוונתי להעלות את רף הענישה הנהוג בעבירות שכאלו באופן דרסטי על חשבוננו של הנקבל.

10. התבלטתי רבות בנוגע לעונש הראוי במקרה זה. עסקת הטיעון כפי שהיא אינה יכולה לעמוד משום שקנס של 600 ₪, שהוא ללא ספק קנס נכבד לסטודנט, איננו יכול להוות רכיב ענישה מרכזי במקרה חמור שכזה.

11. החלטתי אפוא להוסיף על ההסדר גם הרחקה בפועל לסמסטר, אשר בהסכמת הקובל ובכפוף להסדרת העניין עם הגורמים המתאימים, ניתן יהיה להמיר אותה לעבודות לתועלת ציבור הסטודנטים בהיקף שלא יפחת מ-40 שעות.

12. כעניין שבשגרה אנו מרחיקים סטודנטים אשר חטאו בעבירות הונאה לשני סמסטרים ויותר ואינני סבור שהעבירה שלפנינו, שהיא עבירה שבין אדם לחברו, היא עבירה פחותה בהרבה מבחינת חומרתה. אמנם, עבירות ההונאה חותרות תחת מהותה של האקדמיה הבוחנת את המצוינות האקדמית של תלמידיה, אך לא ניתן לקיים סביבת לימודים תקינה כאשר עובדי האוניברסיטה חשופים להתקפות אישיות קשות בעת ביצוע עבודתם.

13. בהתאם לאמור אני גוזר על הנקבל את העונשים הבאים:

א. נזיפה.

ב. קנס של 600 ₪.

ג. הרחקה בפועל לסמסטר א' תשע"ב אשר בהסכמת הקובל ובכפוף להסדרים המתאימים, ניתן יהיה להמיר אותה לעבודות לתועלת הציבור במהלך שנת הלימודים תשע"ב, בהיקף שלא יפחת מ-40 שעות. השלמת העבודות במקרה זה תהווה תנאי לקבלת התואר.

'4/11/2011

ד. עונש של הרחקה על תנאי במקרה של עבירה דומה למשך שני סמסטרים וזאת בכל מקרה של עבירה דומה נוספת עד לסוף לימודי הנקבל בתואר הראשון.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת