

החלטת סגן הממונה על המשמעת
פסק דין

1. הנקבל הוא תלמיד בפקולטה לניהול. לפי כתב הקובלנה, ביום 18 פברואר 2007 ביקש הנקבל להיכנס לאוניברסיטה תוך שימוש בתו חניה אשר היה שייך לידידתו של הנקבל. לפי כתב הקובלנה המקורי, תו חניה זה נשלח לתיבת הדואר בבית הוריה של הידידה, והידידה ביקשה מן הנקבל לאסוף אותו עבורה מתיבת הדואר, שכן הוריה שהו באותו זמן בחו"ל. הנקבל אסף את התו אך הודיע לידידה כי התו לא נמצא, ולפיכך ביקשה הידידה להנפיק לה תו חלופי. מעשים אלו מהווים עבירה של ביצוע מעשה תרמית ביודעין (סעיף 29.2 לתקנון המשמעת), עבירה של הפרת הוראות בקשר לשימוש במתקני האוניברסיטה (סעיף 29.5 לתקנון המשמעת) ועבירה של התנהגות שאינה הולמת מעמד של תלמיד (סעיף 29.10 לתקנון המשמעת). בשל העובדה כי לפי התיאור המופיע בכתב הקובלנה המקורי, מעשהו של הנקבל מהווה גם עבירה פלילית של גניבה, ביקשתי כי המזכירות תמסור הודעה על כתב הקובלנה ליועץ המשפטי לממשלה לפי סעיף 269 לחוק העונשין.

2. בישיבת ההקראה הודה הנקבל באמור בכתב הקובלנה, אך טען כי לא אמר במפורש לידידתו כי לא מצא את התו. לפיכך הרשעתי אותו על פי הודאתו באמור בכתב הקובלנה בכפוף לתיקונים קלים שהציגה הסגורית וכן בכפוף לעריכת בירור לגבי השאלה אם אכן אמר הנקבל לידידתו במפורש כי לא מצא את התו. בישיבת הטיעונים לעונש הודיעו לי הצדדים כי הגיעו להסדר טעון במסגרתו יתוקן כתב הקובלנה וימחק ממנו המשפט לפיו מסר הנקבל לידידתו כי לא מצא את התו. כמו כן הציעו הצדדים כי יגזרו על הנקבל העונשים הבאים:

- א. מניעת תו חניה למשך 5 שנים.
- ב. מניעת אישורים למוסדות חיצוניים (מחוץ לאוניברסיטת תל אביב) למשך סמסטר (עד סוף סמסטר א' של שנת הלימודים תשס"ח).
- ג. הרחקה על תנאי לשנה, למשך שנה.
- ד. קנס כספי בסך 1000 ₪.

3. הקובל הציג בפני את השיקולים שעמדו בבסיס ההסדר ובראשם הספק שהתעורר בבדיקה חוזרת עם הידידה בשאלה אם אכן ביצע הנקבל עבירה של גניבה של התו. כמו כן הפנה אותי הקובל לתיק ד / 06 / 9 בו היה מדובר בעבירה של זיוף תו חניה ובו נגזר עונשים דומים יחסית על הנקבל (נוזיפה, שלילת הזכות לתו חניה לצמיתות, מניעת אישורים לתקופה של סמסטר קיץ וסמסטר א' של שנה"ל תשס"ז, קנס כספי בסך 1500 ₪). עוד הוסיף הקובל והסביר כי הנקבל סובל ממוגבלות פיזית וכי הוא נכה צה"ל ומשום כך שלילה של התו לתקופה של 5 שנים ולא

לצמיתות היא עונש ראוי במקרה שלנו. הסגור מצידו הוסיף ואמר כי מדובר בסטודנט מצטיין, נכה צה"ל אשר מעד מעידה חד פעמית, הודה בה והתחרט.

4. שקלתי את הסדר הטיעון והוא נראה לי סביר בנסיבות הספציפיות של המקרה. לפיכך אני גוזר על הנקבל את העונשים האמורים בסעיף 2 לפסק דיני זה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם הנקבל

פרופ' אסף לחובסקי
סגן הממונה על המשמעת