

החלטת סגן הממונה על המשמעת
פסק דין

1. הנקבל הוא תלמיד בפקולטה למדעים מדויקים. לפי כתב הקובלנה, במסגרת הקורס "חשבון דיפרנציאלי ואינטגרלי", יצא הנקבל לחדר השירותים. המשגיח הבחין כי הנקבל אינו שב ועל כן נכנס לחדר השירותים. הוא שמע קולות רשרוש של ניירות עולים מן התא הנעול. כשיצא הנקבל מהתא הבחין המשגיח כי הכיס האחורי של הנקבל תפוח. המשגיח ביקש כי הנקבל יוציא את אשר בכיסו ואז התברר כי בכיס מצויה אסופת דפים הרלוונטית לחומר הבחינה. במעשים אלו עבר הנקבל עבירה של הפרת הוראות ועבירה של הונאה בעבודה לפי סעיפים 29.3 ו- 29.4 לתקנון המשמעת.

2. בישיבת ההקראה הודיע לי סנגורו של הנקבל כי טרם הספיק לעיין בחומר החקירה ומשום כך הודה הנקבל בעבירה של הפרת הוראות וכפר בקיומה של עבירת ההונאה. התיק נקבע להוכחות. בתחילת ישיבת ההוכחות הודיע לי הסנגור כי הנקבל מודה בכל האמור בכתב הקובלנה ולפיכך הרשעתי אותו על פי הודאתו.

3. במסגרת הטיעונים לעונש הציגו בפני הצדדים הסדר טיעון לפיו:
א. הקורס והמבחן נשוא כתב הקובלנה יפסלו.
ב. הנקבל יורחק מן האוניברסיטה לתקופה של סמסטר אחד - סמסטר ב' תשס"ח.
ג. על הנקבל יוטל עונש של הרחקה על תנאי לתקופה של סמסטר, כאשר תקופת התנאי היא שנה מיום חזרת הנקבל ללימודים, וזאת אם יעבור הנקבל שוב עבירה של הונאה או של הפרת הוראות.

4. הצדדים הציגו בפני את השיקולים שעמדו בבסיס הסדר הטיעון ובהם העובדה כי הנקבל הוא תלמיד צעיר הלומד בתיכון במקביל ללימודיו באוניברסיטה וכן את העובדה כי ההסדר הוא על דעת מרכז התוכנית בה לומד הנקבל אשר מכיר את הנקבל אישית ומסר חוות דעת חיובית לגביו.

5. שקלתי את הסדר הטיעון. מדובר בעונש מקל יחסית, אך לאור השיקולים שהובאו בפני על ידי הצדדים החלטתי בסופו של דבר כי ההסדר הוא סביר ולפיכך אני גוזר על הנקבל את העונשים האמורים בסעיף 3 לפסק דיני זה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם הנקבל

פרופ' אסף לחובסקי
סגן הממונה על המשמעת