

**החלטת סגן הממונה על המשמעת**  
**פסק דין**

1. הנקבלת היא תלמידה בפקולטה למדעי הרוח. לפי כתב הקובלנה, בקורס "הפגיעה השלישית" קיבלה הנקבלת אישור להיבחן במועד מיוחד בבחינת בית. כאשר נבדק המבחן של הנקבלת, התברר כי התשובות שהגישה היו תשובות למבחן משנת הלימודים הקודמת (תשס"ו) ולא למבחן שהועבר אליה ושעליו הייתה אמורה לענות. דבר זה מהווה, לפי כתב הקובלנה, מעשה של הונאה ושל הפרת הוראות.

2. בישיבת ההקראה ביקש הקובל כי כתב הקובלנה יתוקן והאישום בעבירת ההונאה ימחק, וזאת משום שעל פי הראיות בתיק, לא ניתן להרשיע את הנקבלת בהונאה. לדברי הקובל, אין בידו ראיות לכך שהתשובות שנתנה הנקבלת למבחן נלקחו ממבחן אחר. לדבריו, המבחן שכתבה הנקבלת נכתב על ידה, אך היא ענתה על שאלון אחר ולא על שאלון הבחינה עליו הייתה אמורה לענות. הסניגור הוסיף על דברי הקובל ואמר כי יתכן ולא היה מקום להעמיד את הנקבלת לדין גם על עבירה של הפרת הוראות, אך הנקבלת החליטה להודות בעבירה זו.

3. התלבטתי בשאלה האם הרשעה בעבירה של הפרת הוראות ראויה במקרה שלנו. לכאורה ניתן היה לחשוב על שתי אפשרויות אחרות הרלוונטיות, אולי, אף הן למקרה שלפני. אפשרות ראשונה היא כי היה מקום להרשיע את הנקבלת בגין ניסיון לא צליח לביצוע של עבירת הונאה. כידוע, סעיף 26 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 קובע כי "לעניין ניסיון, אין נפקה מינה אם עשיית העבירה לא הייתה אפשרית מחמת מצב דברים שהמנסה לא היה מודע לו או טעה לגביו." אפשר היה לסבור כי במקרה שלפני הנקבלת אכן ניסתה לעבור את עבירת ההונאה, אך התבלבלה ולא שמה לב לכך שהיא מעתיקה תשובות שלא תאמו את מבחן הבית אותו קיבלה. אפשרות שנייה הייתה לזכות את הנקבלת גם מהעבירה של הפרת הוראות. נכון כי באופן אינהרנטי כל מבחן הנערך באוניברסיטה כולל הוראה משתמעת לפיה על הנבחן לענות על שאלותיו של המבחן ולא על שאלות של מבחן אחר, אולם ראית המעשה של מתן תשובות ממבחן של שנה קודמת כעבירה של "הפרת הוראות המתייחסות בחינה" נראית מאולצת במקצת.

4. למרות האמור בסעיף 3, יש לזכור חומר הראיות בתיק זה לא הוצג בפני ולא שמעתי את עדותה של הנקבלת. משום כך, קשה לי לקבוע אם אחת משתי האפשרויות שהצגתי לעיל אכן מתאימה יותר לעובדות המקרה שלפני מהאפשרות להרשיע את הנקבלת בעבירה של הפרת הוראות, בה הודתה. לפיכך, החלטתי בסופו של דבר להרשיע את הנקבלת בעבירה המיוחסת לה בכתב הקובלנה המתוקן – הפרת הוראות המתייחסות לבחינה - וזאת על סמך הודאתה.

5. הצדדים הציגו בפני הסדר טעון לפיו הקורס נשוא הקובלנה והבחינה יפסלו. לאור האמור לעיל, אני מקבל את ההסדר אותו הציגו בפני הצדדים.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.  
יפורסם ללא שם הנקבלת

---

פרופ' אסף לחובסקי  
סגן הממונה על המשמעת