

תערוכות

פסלי הנרי מור

במוזיאון ישראל, ירושלים הנרי מור הוא אחד האמנים שהר"ן לחידוש עמדתו של הפיסול כא מנות עצמאית וכבידה בקרב האמנר יות הפלסטיים במאה ה-20. שלא כמו הציור, שעל כל התפוכותיו היה תמיד אמנות בכירה ועצמאית, עבר הפיסול, בתקופה שבין סוף המאה ה-17 וסופה של המאה הקודמת, תהי ליד של התמעטות ותלות באמנויות אחרות. האידיאה הפלסטית המנוחת ביסודו של הפיסול שעובדה להוקי אקדמיזם נוקשה ואפילו בראשית ה מאה ה-19, בצד שמות כמו גויא ר דלקרווא, אפשר להזכיר רק פסלים ממדרגה שנית. פסליהם של דומיין, רינואר ואפילו ואפילו, כפופים עדיין לחוקים של הפיסול הקלאסיציטי ר אינם מציעים גישה חדשה-מיסודה לבעיות הפלסטיות; לגביהם אין הו דל קטגורי בין שתי האמנויות, הכ ללה שקיימת גם לגבי אמצעי הבי טוי. כך שלמעשה בין קיים הבדל בתוכן ובצורה בין פסליהם וציורי הם של רנואר ודומיין.

השיבה אל הפיסול כאמנות עיק רית תלויה תלויה היא פני עבודתו תו של רודאן. ראשית המאה הזאת מציתה לפסל אתגר כפול. רנסנס של אמנות הפסל כשלעצמה, ופתרון בר לוח הזמן לבעיות נפח וציבה. הנרי מור, מראשית דרכו, הוא פ סל, הרואה בפסול כלי ביטוי עיקרי ועצמאי, החייב ביהוד משלו, הוא בלעדי בפתרונותיו.

במשך יותר מ-40 שנות עבודתו מתמסר למספר נושאים מצומצם: מצבי תנוחה של גוף האדם, לא כ מכלול אנטומי, אלא כמרכיבים את יסודם הצורני וקומפוזיציה של קבר צות.

בשנות ה-20 מצטיינות עבודותיו בכבדות, בחיטוב גם, תכונות המת כקשות מהחומר, בעיקר האבן בה הוא מרבח לעבוד. נושאי בתקופה זו — נשים, דיוקנאות, אם וילד, מב רים מסוימים רואים בעבודותיו אלה

קשר אל האמנות מלפני קולומבוס, תאל האמנות הפרמיטיבית. דעה ה מתחזקת מדברי מור עצמו. שהצביע על קשרו אל עבודות אלה כעבר אנושי, וכמקור השראה, בכוננה ל הוגיש שלא האמנות האירופאית ה קלאסית היא מקור אפשרי יחיד.

מסוף שנות ה-20 מופיעה דמות האשה השכובה, כנושא מרכזי ב עבודתו. הוא מתמסר לנושא זה ב אינטנסיביות, במשך כל שנות עביר דתו, בהבדל מנושאים אחרים, כמו המשפחה, "האבסטרקט", וכר, ה מציקים אותו רק בפרקי זמן מסר ימים.

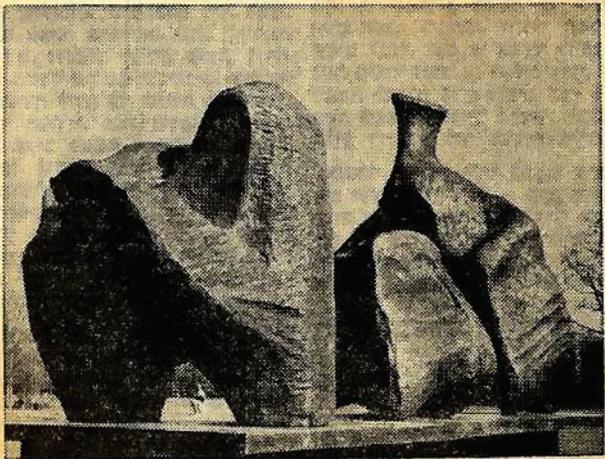
עם נושא מרכזי זה, של האשה השכובה, הוא מגבש לא רק פתור נות צורניים, אלא גישות יסוד שו נות אל חוקי הציירה וסודותיה.

תפישתו העצמאית את הציירה ה פלסטית מתגבשת כבר בשנים אלה, ובאה לידי ביטוי בקבוצת הפיגור רות החלולות. הפיגורות החלולות מציעות תפישה חדשה של הפסל,

טטטיס — של הציירה. תנוחתו של הדמויות, וסגולות נשיות הגלומות בהן, הן פרי היחסים הללו. כוח ביי טויה של הדמות — לפעמים במפני צרטיט — בא לה מכובד מסת יר כיה לעומת קלילות קווי המתאר. ש לימותה אינה שלימות אינטימית, אלא תוצאה של הכנות והשכנוע שבת נוחה, ששוב אינה נובעת מסטטי קה "נכונה" אלא מהמהח העצור בה.

מור מתחם מראש אל החלל ה מקיף את הפיגורה, כמו ליצירה עצי מת. האיר, השמש, האור, עוברים דרכו, נכנסים בה, יוצאים ממנה ר אינם נחלקים בה. מאכן מסתברת עמדה חדשה של הפסל: שוב אין הוא מעמיד את יצירתו כמנוגדת ל טבע. אלא יוצר את עבודתו כחלק מן החלל שבמציאות.

גישה זו באה לידי ביטוי קיצוני בקבוצת הפיגורות המכונות "הפיגור רות המיתריות". בפיגורות אלה מו פעים מיתרי-היחסים בשילוב עם הו מר. השימוש במיתרים בא כאן



הנרי מור: דמויות

ושל היחס בינו ובין החלל המקיף אותו. תפישה זו אומרת, שהביטוי הפלסטי למתאר כל שהוא, גם אם היותו פיסול, אינו קשור בהכרח ב נפח. הנפחיות היא תכונת המסה, אך אינה מחייבת במקביל את תכור נח הפסל.

המתאר — (גבולותיו, או כמצרף נקודות פגישתו של הגוף עם ה סובב אותו, כפי שנראה מנקודת מבט מויסימת) — היא תכונת הגוף ה מושלבת עליו על ידי הצופה. הכר נה הנקנית לא מעצם היותו, אלא מעצם היותו נצפה. המתאר, הוא מהותי ביותר לפסל, ומכאן עדיפותו לגבי הנפח או המסה.

עבודותיו החלולות של מור מר יביות את המתאר לתוכם של עצי מסו (במתכוון או שלא על השבון המסה, שהיא משנית בחשיבותה) ר חלק ניכר מהן גם על השבון הנפח. מור תורח ליחס חדש בין המתאר, הנפח והמסה. המתאר מתגבש כס גולתו הראשית של העצם. הנפחיות נספגת בין קווי המתאר. כשהמסה נחלקת בין מרכיבי הכובד — הלא

כמודגש, לצורך קווי המתאר במקר מות שונים של הפסל. מיתרים דקים אלה מביאים את הגוף בקשר עם החלל, לא רק על ידי השקיפות ש להם, אלא גם על ידי האסוציאציה עם צליל.

שלב נוסף בגישתו אל הציירה ה פלסטית מסתמנת אצל מור עם שנות ה-50, וחוזרת בעיקרה לתפישה ה מקובלת של הפסל כיהודה תלת-ממ דית, סגורה ועצמאית. הוא מעניק כח חדש לצורת-עיצוב זו על ידי המתחת הקיים בין המסות והאלמנטים השונים של הציירה. נקודת מוצא לתפישה החדשה יכולה להיות האשה השכובה, שנעשתה בשביל בנין "טיים", ו"לייף": הדמות שלמה. לכו שה ונשענת על מרפקיה וכפות רגליה היא מפנה את גופה וראשה בתנופה כלפי מעלה. התנועה באה על ביטויה בניגוד שבין קפלי הבגד המעוצבים בפרטים, ובין המסות הגדולות של האברים.

גישה זו מקורה, כנראה, בפגיר שתו הראשונה עם האמנות היוונית הקלאסית, ביוון עצמה, באותו פרק

זמן ההתמודדות שלו עם האמנות הקלאסית. ו נרחשה בהיותו אמן בשל ומבור, כששוב אינו חש צורך ב מאבק ובהנתקות ממנה. אלא רואה אותה תור התמודדות מפרה.

פסלי "הלוחם", המופיע במצבים שונים מעידים על התמודדות זו. ב "לוחם היושב", יש אסוציאציות ל טורסו הקלאסי, או לתמונתו במאה ה-20. כשהוא קטוע רגל וידו אלא שהדריכות הקיימת בגופו, כמו בפ ניו, חורגת מההרמוניה של הפיגורות בפרתתן המאסיבית אותו בכל מצב. ה"לוחם שנפל" מעוצב בעזרת מי לון הצורות המיוחד של מור. על ידי החדשת המתאר של הרגלים המורמות, בניגוד לגוף הכורע, מביאה אותו רוחו בקשר עם הטראגדיה הקלאסית של הלוחם המנוצח, יותר מאשר עם ה לוחם האנונימי של מלחמת העולם השנייה.

קבוצת "מלך ומלכה", מצגיה את אחד השיאים בעבודתו של מור. בין המלך ומלכתו אין שום קרבה. מלבד שיתבם הצמודה. הקבוצה אינה בנויה על ידי חללים או על ידי מסות של החומר; עיקרה במיתאי, שוב ב צללית. למלך ולמלכה פני-מסכה. הם יושבים כמבודדים, ובאיזולציה מוח טח מהחלל המקיף אותם. למעשה משתלטים כאן התוכן והאידיאה על הצורה, והופכים את זוג המלכים ל שרידים של המלך והמלכה. המונר מנטלים כמו שמכירים מהפיסול ה מצרי.

מיסטיקה מיוחדת, האופפת את ה קבוצה, הביאה לאינטרפרטציות של נות, הרואות בה סמל לטיפוסים הרא שונים של מלך ומלכה, הקיימים ב תודעה של כל אדם, עוד מוזמן יל דותו.

רישומיו של מור מהווים טיבה אורגנית. ידועים בעיקר רישומי מ זמן המלחמה, המתארים את אנשי לונדון במקלטים. רישומים אלה מעי דים על תפישתו הפלסטית-אינטואי טיבת של הפסל. הפיגורות נחפ שות כתלת-ממדיות, גם כשמופיעות שתי פיגורות מכורבלות על הרצפה. ברורים לצופה המקום והאווירה בו הן נמצאות. תכונה המושגת לא רק על ידי הבעת הפנים הנאנקה, אלא גם על ידי החלל, הניתן בפרספק טיבה מנקודות ראות שונות. כשה דמויות מקוצרות מלפנים, או מתחיי טות לחלל העגול של הרכבת התח תית.

תערוכת הנרי מור במוזיאון יר ראל היא אחת התערוכות הטובות ב יותר שראינו, לא רק מבחינת הצגת המוצגים, הנתנת להם מרחב מחיה, ומביאה אותם לביטויים מלא, אלא גם בחירת הציירות מדוקדקת ומיצגת את האמן בעבודתו הכוללת.