

אוניברסיטת תל-אביב
הפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן
נקודות עיקריות לפתרון בחינה – סוגיות נבחרות בתחום משפט העבודה הקיבוצי והפרטי
סמסטר ב' – מועד א' תשע"ז – 21.7.2017
עו"ד דורון יפת
ניתן פקטור של 4 נקודות

פרק א'

שאלה 1 – (28% [7% לכל שאלה])

- א. המדינה היא יחידת מיקוח אחת וההסתדרות הכללית היא הארגון העובדים היציג בה, למעט מקצועות מסוימים שהוכרו כיחידות מיקוח נפרדות בעלות ארגוני עובדים יציגים (פסה"ד אחדות; ארגון סגל המחקר). מאחר שהרשות היא חלק מיחידת המיקוח ועובדיה הם עובדי המדינה (במקצועות המיוצגים על ידי ההסתדרות), הרי שגם אם כל עובדי הרשות יצטרפו להסתדרות העובדים הלאומית המדינה לא תהא מחויבת לנהל עמו מו"מ. כן, חברת החמלה היא יחידת מיקוח הנפרדת מהמדינה כמעסיק. היציגות נבחנת על פי המבחנים בהתארגנות ראשונית [אקרשטיין/אלקטרה; 1/3 מכלל עובדי הרשות/חלוקה גיאוגרפית].
- ב. חלופה משפטית – הגשת בקשת צד האזורי לעבודה בדרישה לניהול מו"מ [סעיף 33 ח1 לחוק ה"ק].
- ג. חלופה ארגונית (ליצירת זכויות) – הכרזת סכסוך עבודה בהתאם לחוק יישוב סכסוכי עבודה.
- ד. לפי גישתו השופט זמיר בבג"ץ עמית, כנראה "הארגון למען שיפור שכרו של העובד בחוזה האישי" לא יקבל הכרה כארגון עובדים; זאת מאחר שלפי תקנונו, מבחינת מרכיב המטרה העיקרית, הוא ארגון צרכני שאינו פועל לקידום האינטרסים ותנאי עבודתם [סעי' 1 לחוק הסכמים קיבוציים].

שאלה 2 – (14% [7% לכל שאלה])

- א. שביתה כלכלית לגיטימית (בג"ץ בזק). יש שיסברו שמדובר בשביתה מעין פוליטית (פס"ד נמלי הים).
- ב. אמצעי השביתה אינם לגיטימיים; ועולה לכאורה כי יש בהם כדי לסכל את עצם ההפרטה (פס"ד בנק דיסקונט).

שאלה 3 (12% [6% לכל שאלה])

- א. לא. אין 1/3 (סעיף 3 לחוק ה"ק).
- ב. כן. נציגות נבחרת לפי סעיף 3 לחוק יישוב סכסוכי עבודה.

שאלה 4 (12%)

- עילת השביתה תסווג כנראה כ"מעין פוליטית" (בג"ץ בזק; רות בן ישראל) - כנגד מעשה הריבון ודבר חקיקה, מחד, וכשוללת זכות שביתה, משנה כללי משחק ומנטרלת את כוח המיקוח של העובדים, מאידך. משכך, ניתן לשבות שביתה מחאה קצרה בלבד, ואולם בענייננו היא אינה מידתית ואינה קצרה כלל ועיקר. אפשר ותסווג כפוליטית.

שאלה 5 (24% [6% לכל שאלה])

- א. התנגדות המכון לפיצול יחידת המיקוח הקיימת היא לגיטימית, זאת על מנת לשמור על יציבות מקום העבודה ושלא לפגוע בניהולו (אחדות, אל על, ארגון סגל המחקר). מפעל אחד – יחידת מיקוח אחת - מפעלית על מקצועית. כן. מאחר שמדובר במקום עבודה מאורגן והמעסיק אינו מעוניין להתנהל אל מול שני ארגוני עובדים (פסקי דין בעניין פלאפון ו-y.net).
- ג. לכאורה כן, לאור פסק הדין בעניין פלאפון האוסר על המעסיק להתבטא בשלב הטרם קיבוצי, על עצם הצטרפות לארגון עובדים. עם זאת, מאחר שמדובר בשאלה של גבולות יחידת המיקוח ולא בהתבטאות של המעסיק כנגד עצם ההתארגנות, לא מן הנמנע כי יאפשרו למעסיק להתבטא בעניין זה.
- *** מי שהתבסס בשאלה על הטעמים המופיעים בפסק הדין אלקטרה לגבי גבולותיה של יחידת מיקוח בהתארגנות ראשונית - קיבל 3 נקודות מתוך 6.
- ד. לא. לפי סעיף 33 ח1 לחוק הסכמים קיבוציים קיימת חובה לנהל משא ומתן בלבד, אך לא לחתום על הסכם. עם זאת, בפסק דין בעניין סינמטק ירושלים הושאר בצריך עיון אם אי חתימה על הסכם יכולה לעלות כדי חוסר תו"ל.

פרק ב'

שאלה 1 – (10%)

- אין מדובר בחברות כפולה נוגדת (פס"ד ארגון המורים ואל בטוף). הארגון הראשון (כוח לעובדים) אינו מנסה לייצג את העובדים הסוציאליים, ועל כן לא היה למר ישראלי מנוס מלהצטרף להסתדרות הכללית אשר תספק לו הגנה מקצועית. חברות זו אינה יוצרת ניגוד אינטרסים.

שאלה 2- (10%)

- בארץ – חקיקתית; סעיף 3 לחוק הסכמים קיבוציים. התמיכה בארגון - באמצעות הוכחת חברות בארגון (טפסי הצטרפות ותשלום דמי חבר).