

פיתרון בחינת רשלנות מקצועית/ פרופ' מור מועד ב', תשס"ט – 110 נק'

א. תביעת ראובן נ' עזרא: 25 נק'

• חובת הזהירות של רופא ובמקרה זה אפילו מנתח לאדם הזקוק בדחיפות לטיפול רפואי. המנתח אינו מכיר אותו מקודם והוא מטעמיו הוא אינו מעוניין לעזור לו

• צריך להידרש בעיקר לסעיפים 3 ו-11 לחוק זכויות החולה וסעיף 1 לחוק לא תעמוד על דם רעך

• בחינת קיומה או העדרה של חובת זהירות מושגית ומוחשית במקרה זה שבו היו שני נימוקים- אחד רצון להגן על פרטיותו בנסיבות מיוחדות והשני רצון אולי לדאוג לבריאותו של חולה שלו שיתכן שגם הניתוח שלו היה דחוף

ב. תביעת ראובן נגד רן וחברת האוטובוס: 15 נק'

• רשלנות נהג האמבולנס שכן דומה כיום, בעידן הגיי פי אס והאפשרות להוציא מהאינטרנט מפה מדויקת של כל כתובת בישראל שטעות כזאת אינה נסלחת וכי יש כאן רשלנות של הנהג

• אחריות שילוחית של חברת האוטובוסים בכך שלא ציידה אותו במכשיר או מפות כאמור

ג. תביעת ראובן נגד שמואל: 20 נק'

• התרשלות מצד שמואל לנתח בניתוח חירום כשההתרשלות הנטענת היא כפולה- גם לא הייתה לו הכשרה מתאימה למרות שמבחינה פורמלית בהיותו בעל רישיון לעסוק ברפואה רשאי היה לנתח ושנית, התרשלות בהחלטה בנסיבות המקרה לנתח, שעה שידע שזומן אמבולנס וידע שתנאי השטח והציוד גם אם הייתה לו הכשרה אינם אופטימאליים

• האם לכאורה אין כאן תקיפה או רשלנות בכך שניתח ללא קבלת הסכמת ראובן, אך כאן צריך להידרש לסעיף 24 (8) לפקודת הנזיקין ולהגנה הניתנת לתקיפה שבה להציל חיי אדם כשלא ניתן היה לקבל את הסכמתו כפי שהיה המקרה כאן

• שמואל ככלל יטען כי פעל בתום לב ולכל היותר הייתה כאן טעות בשיקול דעת, שכן היה מצב חירום ואם לא היה מנתח אולי ראובן היה נפטר וצריך לשפוט אותו לא בחכמה לאחר מעשה

ד. תביעת רבקה נגד יהודה: 15 נק'

שאלת ההסכמה מדעת עומדת במוקד התביעה שמגישה רבקה כנגד יהודה לאור חוק זכויות החולה ולאור הפסיקה ולאור השכל הישר -

• באיזו מידה נדרש הרופא לגלות סיכון של אחוז אחד של נזק אפשרי, באיזו מידה רשאי רופא מטעמים רפואיים להימנע מלתת מידע ואפילו להטעות את החולה?

• באיזו מידה צריך רופא לגלות את ניסיונו בניתוחים ממין זה

• נושא נוסף שנדרש להתייחס אליו בשאלה זאת הוא הקשר הסיבתי שבין מסירת המידע או אי מסירתו לבין ביצוע הפרוצדורה הרפואית והאם המבחן הוא מבחן אובייקטיבי או סובייקטיבי והאם הוא לפי הרופא הסביר או החולה הסביר או החולה המיוחד.

ה. סוגיית תיעוד הרפואי: 10 נק'

מסכת עובדות זאת מעוררת גם שאלה של זכותו של חולה לקבל תיעוד רפואי מהמוסד הרפואי. האם תיעוד כזה כולל גם רישומים פרטיים שרשם לעצמו הרופא לא במסמך תקני של בית החולים אלא במחשב הפרטי הנייד שלו,

שכולל גם רישומים שמתייחסים לרשמים שלו בנדון. צריך בין השאר להידרש לפרק ה' לחוק זכויות החולה שעוסק ברשומה הרפואית ובמידע הרפואי ובפסיקה.

ו. תביעת אורן נגד בית החולים: 15 נק'

- דינן של ועדות שמוקמות בבית החולים ועדות בדיקה וועדות בקרה ואיכות וגם כאן צריך לנתח את הוראות חוק זכויות החולה בנדון
- האם ניתן לדרוש קבלת "פרוטוקולים בעל פה" על ידי זימון הרופאים להעיד על פרטי הבדיקות שערכו
- נושא נוסף קשור הוא נושא הנזק הראייתי

ז. רשלנות של עורך דין כלפי לקוחו: 10 נק'

- האם זאת רשלנות להופיע בתחום שלא התמחית בו למרות שמבחינה פורמלית מותר לך לעשות כן?
- מה דינו של עורך דין שמתרשל במשפט?