

מועד א' רשלנות מקצועית – פרופ' דניאל מור, תשס"ט

נקודות לפתרון הבחינה – סה"כ 110 נקודות:

1. תביעות של רוחמה (ואולי גם בעלה) ויאיר נגד שירותי בריאות כללית ומי שבצע את בדיקת האולטרה סאונד: (25 נק')

 - האם הייתה רשלנות או תקיפה (העדר הסכמה מדעת) בכך שלא נאמר לרוחמה שניתן בבדיקת סקירת מערכות לחשוף מומים נוספים בעובר אם כי ברפואה פרטית (קרי בתשלום) (פסק דין סידי) – 7 נק'
 - המדובר באובדן סיכוי לכאורה של 50% אך אם היה חשד בעקבות הבדיקה שאולי יש 50% מום בלב, ניתן היה בעזרת בדיקות נוספות לבסס יותר את החשד – 5 נק' ואז,
 - האם ההורים היו מבקשים להפיל את העובר והאם ועדת ההפלות הייתה מאשרת את ההפלה שהרי מדובר לכאורה במום שבעזרת ניתוח ניתן לתקן אותו? – 5 נק'
 - האם מום מסוג זה מקנה עילת תביעה בגין חיים בעוולה? האם יש להורים עילת תביעה בגין לידה בעוולה וכאן יש לשים לב שלמעשה נוכח ההתפתחויות בהמשך נוצר נזק נוירולוגי קשה ביותר שבו ללא ספק ניתן לומר: "טוב מותי מחייה" – 8 נק'

2. ניתוח לב ראשון: (15 נק')

 - האם צדקו הרופאים בנייתוח הלב בגיל כל כך רך, שעה שהניתוח לא היה מנדטורי וניתן היה לבצע אותו בגיל מאוחר יותר וכן לבצע תיקון מלא? – 5 נק'
 - העדר הסכמה מדעת, לנתח את חוק זכויות החולה והפסיקה בנדון – 7 נק'
 - האם דברי האחיות בנדון מספיקות? – 3 נק'

3. סגירת השנט: (10 נק')

 - לא ברור מה גרם לכך שהשנט נסגר. יתכן שזה נבע מהתרשלות בנייתוח אך אין זה מחויב המציאות שכן תוצאה זאת יכולה לקרות גם בהעדר רשלנות, האם חל כאן סעיף 41? לכאורה לא יחול התנאי השלישי לתחולת הסעיף – 10 נק'

4. העדר מנתח ילדים בכיר : (35 נק')

- האם הייתה התרשלות בכך שלא היה מנתח לב ילדים בכיר בבית החולים כתורן אלא רק ככונן בביתו – 5 נק'
- מגבלות תקציביות ברפואה הציבורית ונפקותן בתביעות רשלנות רפואית – 5 נק'
- האם יש כאן אולי רשלנות מוסדית למשל העדר הנחיות מה לעשות אם הכונן מתעכב, למשל הסדר עם בתי חולים אחרים או עם מנתחים אחרים בבית החולים, במקרי חירום – 5 נק'
- לא ברור מה הייתה התקלה במכונית, האם ניתן היה למשל לעזוב אותה ולהגיע במונית? האם הייתה תקשורת אתו – 3 נק'
- האם לא צריך היה להתחיל לחפש מחליף קודם? – 2 נק'
- האם הייתה התרשלות שאת הניתוח ביצע מתמחה. לכאורה עדיף שהוא ינתח מאשר שיחול עיכוב נוסף? – 5 נק'
- לא ברור אם המתמחה שניתח בניתוח השני התרשל. האם יש להעביר את נטל הראיה בעיקר בגלל סעיף 41? – 5 נק'
- הרשלנות באי שיתוף רוחמה בלבטים – 5 נק'

5. הערכה נוירולוגית : (5 נק')

- האם הייתה רשלנות בכך שלא נערכה הערכה נוירולוגית, דהיינו הפסקת ההרדמה לפחות באופן זמני ע"מ לבצע ההערכה, דבר שהביא ל 30% אובדן סיכוי

6. נפקות החסר ברישומים : (10 נק')

- האם צריך לרשום את עלילות הכונן? האם זה רלבנטי לתביעה? – 5 נק'
- הנזק הראיתי בתקלה במכשיר הניטור המוחי. האם לא יכול לקרות? האם צריך להיות זמין מידית מכשיר חלופי? – 5 נק'

7. סוגיית התחקיר : (10 נק')

- ועדת חקירה לאור חוק זכויות החולה, הלכת גלעד וכן ויישומם על תחקיר בעל פה