

משפט חוקתי

הפקולטה למשפטים
שנת הלימודים תשס"ח

פרופ' דבנה ברק-ארו
עו"ד קרן ילין-מור

מבחן מסכם – מועד ב'

נקודות עיקריות לפתרון

שאלה ראשונה (85%):

1. עוכוב הצעת החוק בועדת הפנים (3%)

התערבות בחchlחות פנימיות של הכנסת (הלכת שוויין).

2. חקירה פלילית נגד חברת הפנס (2%)

האב משפיעה על המשך כהונתו?

3. הצעת חוק והחוק בנוסא הקמת תחנת הבוט החדש (12%)

א. פגעה בזכות הקניין של בעלי הנכסים –

דיוון בהיקף הזכות ובתגדות הפגעה בה –

האם כל פעולה שמשפיעה על שווי הנכסים מהויה פגעה בזכות הקניין?
וירון בפסיקת ההגבלה.

ב. פגעה בזכות לאיכות סביבה –

מעמדה של הזכות במשפט החקתי (ענין אדם טבע ודין).

ורוחבה: דיוון בפסיקת ההגבלה (אינו נדרש אם אין מדובר בזכות חוקתית על-
חוקית).

4. מפלגת תל – תורת ישראל (3%)

א. כללי – טיעוף לא לחוק יסוד: הכנסת.

האם המפלגה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית (הלכת טיבי).

ב. חגייה בפסיכה – מצמצמת ביישום עילות הפסיכה.

5. חנייקת חוק קמחא דפסחא (6%)

א. האס פגעה בחופש הדת?

ב. מעמדו של חופש הדת במסגרת חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

ג. דיוון בפסיקת ההגבלה –

ניתן להתייחס לזיקה האפשרית בין הדרישת לקשרות המזון לבין תפיסות שונות לגבי
"יזוזיות ודמוקרטיות".

יש לבחון מה תכלית החוק. אם התכליות היא עזרה לעניים, ניתן שההגבלה למזון
כשר בלבד (גס למי שאינם מעוניינים בכך) היא בלתי מידתית.

6. תיקון חוק הבחירה לנכס (7%)

א. הזכות לבחור לבנות קבוצה בחוק יסוד: הכנסת (סעיף 5), וכן תיקון חוק הבחירה
לכינית אינו מספיק. נדרש תיקון לחוק היסוד עצמו.

ב. דיוון בטענה שהחוק פוגע בעקרון השוויון ומוסח לטובת הציבור היהודי.

**7. ביטול החובה חלה על בתיה הדין לקיים את חוק שווי זכויות האישה וממן אפשרות
לערוך ביקורי פטע (7%)**

א. פגיעה בשוויון בין נשים לגברים המועגן בזכות לבחור.
זיהון בפסיקת ההגבלה.

ב. פגיעה בזכות לפרטיות.
זיהון בפסיקת ההגבלה.

8. חיוב כל בית עסק להעסיק מנגנון משרתת בתשלוט (7%)

א. פגיעה בחופש העיסוק.
זיהון בפסיקת ההגבלה.

ב. פגיעה בחופש הדת (חשו גם לדיוון בפסקה 5 לעיל).
זיהון בפסיקת ההגבלה?

9. או שידור מסיבת העיתונאים (7%)

א. חופש הביטוי הפוליטי – בליבת ההגנה על חופש הביטוי.

ב. שאלת התחוללה של זכויות על גופים פרטיים או מעון-פרטיים.

10. פיטורי השירותים (6%)

א. לראש הממשלה מסור שיקול דעת רחב בפיטורי שירותים (פסק דין פוקס).

ב. ניתן להבהיר שר מתקייזו אם הדבר נדרש לצורך קידום מדיניות הממשלה, וגם
מנימוקים פוליטיים, אך נדרשת תשתיות עובדתית ונימוק ענייני.

11. מתיקון המוצע לחוק יסוד: הממשלה בנוסח פיטורי שירותים (3%)

חוק יסוד: הממשלה מסורין כולם, וכך נדרש רוב של 61 חברי הכנסת לשם תיקונו.
הרchnה: האם הצעה פוגעת במעמדו של השר וב יכולתו למלא את תפקידו כראוי.

12. מפלגת על – ערבים לישראל (4%)

האם הצעה לבטל את סעיף 7א שקופה לתמיכת מטרות האסורה לפיו?

13. הרטט "עוני זה רצח" וחופש הביטוי (6%)

חופש הביטוי מול פגעה ברוגשות והסתה (פסק דין בפרי).

14. הפסקת תשלומי ארנונה ומסים (5%)

א. חופש הביטוי והאיסור על המרזה. – דיוון.

ב. הזכות לקיום בכבוד –

מהו חיקף הזכות?

האם ניתן להגן על זכויות חוקתיות תוך הפרה של החוק?

15. התקנות התקנות שעת חירום (7%)

א. האם התקנות התקנות הייתה כדין?

מצב חיים – קיימת הכרזה בתוקף מאז קום המדינה.

כדי להגן על ביטחו הציבור – ספק אם תכלית זו התקיימה בנסיבות העניין.

המידתיות של הבחירה בדרך של תקש"ח בהתחשב באפשרות לפעול בדרך של חקיקה

ריגילה (פסק דין פריצקי).

התוכן הלא מיידי של התקש"ח (מבחינת היקף הפגיעה בזכות לחרות).

ב. בכל מקרה, תוקף התקנות הוא לשלווה חודשים, ולאחר מכן יש להאריך את תוקפו בחוק.

שאיה שנייה (15%):

יש לדון בנסיבות בפסקה בהגנה על זכויות, למשל:

הגדירה המוצמת על הזכות לכבוד בחיבט של קיום מינימלי;

אי-זיהתurbות הנמשך בעניין בחורי היישבות;

הגיאת הזיהרה בכל הנוגע לתקן לחוק האזרחות.

הדין אינו חייב להתמקד בדוגמאות מסוימות בלבד.