

צ'ז פטרון אשור ה'

בחירה אל "ההגנה אל זכרון היסוד באיחוד ה"

פירוש חור שחור - אצט

I. שד י הפליק דפני ביהד האיחודי זכרון האצט.

מאז 1998 (למחר הכנסו למקל של פרוטוקול ו1) זגירתא

בפטרון של מארסל תלגל ושיחור לדיהד (ס' 34).

זמ דאמ מארסל אינו אציה ציבת, רשאי הלו לעמור
למד מצוה שהתחייבה דפד האמנה אל שצורה אצמא
אל ס' 34 - "any person" (

היכבי הוועדה המחליטה אל אי-קדור, הלכבאר,
ביהד הפוסק, זכור ביהד המורה Grand Chamber
מאסרים כסערים 27-30

אל זגירה 2 שד ים ז ו1 קדורא ו1. שימור ופסהד.

II.

שד קדורא: הדגירה נמד מפניה זאגרים אור האמנה

קדור עגירה אל ס' 3 האוסר השפכה, ינס זגרי אנאלי וזעריא,
שביא עגירה אבסולוטית וזלו סיעים, פגמה זמ זכוראצמ

ארכאויסטיא, שכן התנהגותם האלימה אינה פאגירה אור
המפנה מבידוד מפילד הס' 3: (1997) Chahal v. U.K.

האמ עגירתא של מארסל קדורא ?

השוקה נאצור זצקרה דס' 35, המוס אור הקריטריונים
זקדורא:

1. האמ מוצה מארסל אור כל הסערים זלרפת דפד
כלי המשפט הינלאומי ? (ס' 35 ר1) ישלכנה זעשה זאמ.

2. האמ הקיש מארסל אור עגירתא תוך 6 חצלים ממאריך
הפחדט האמנה בלצו, נצדה הוא דאמ ? (ס' 35 ר1).
אין כאן כוונה לעצורים אל פיהד שנימ דצור הכחוק.
הכוונה אסרוק הישולאג לדיקור חנינה, אור אהסדור
תנאי המאסר. אור שצדקו הגופני ו1אור הנפשי

אל: מצביחור הסטודנטים, הפקולטה לפסיכיה
 מל: פרויט חורף שלום-פן צליל, ענציה פקס: 772 0147 / 004122
 הנדסין: צקם פרויטן זאלה ע
 בחינה אל "פסיכיה אל צביל/ה תלמיד ממוצא"

שלום רב לכם,
 כולל הפסיכיה אני מצרפה לך את הצקם אפרוין
 שלום קי. כפי שהסברתי, תלמודי אל אין זה משנה
 סטודנטים.

מאתר והמקרה שזמתי הינו צביל תלמי וצומצ
 דפני קיפצ האינופי לצביל פאצם, יש לצביל צביל
 ביטאקטס אצקל אל הפסיכיה דאין סטודנט.
 אני מצטטת שלם אל זה קיצי אהדפס אל
 הגשורה דמתצ, כי אינני קיאה לצביל צביל
 בעצרות.

תודה אל עצרתכם

אדירה נאמנה

חורף פן צליל

5 צמאצים.

- ההצדקה לא חיונית והכנסותיה הלאומיות לא נמצאו.
- נניח, אויבא, שאמרסל אמר 2 תנאי 6 החצוים. (א) (2) 35 (א) (א)!
3. האם צמיחה של מארסל אנונימית? (א) (2) 35 (א) (א)!
4. צמיחה של מארסל לא תהא קדושה האם היא צומח
- לצמיחה של מארסל בעצמו ע"י קידום או שהקדמה לארבעה
- בין אנונימית אחרת (א) (2) 35 (א) (א). אכן ניתן לומר
- כי הקדמות של *Tomasi v. France* (1992)

Selmouni v. France (2000)

Kalashnikov v. Russia (2002)

צנחן בתנאי מאסר בטאטא של פוטש (לא רוצים)

אך אין העדושה בזה. מארסל צומח דשנה של

מאסר ארוך של 40 שנה, מאסר-עולם באי קצו, הינו

במצב צינאיי דניגד אס 3.

5. האם מניגד צמיחה של מארסל מ הוואל האמה
- ומלוטה ואל? צמיחה היא דאין אס 3 (היא מלוטה
- דאל (א) 35 (א) (א)

לאור א ארץ ניתן לומר כי צמיחה של מארסל קדושה

א ב פנים רשאי קידום דא ארץ ארץ א צמיחה בלוי

קדושה ואסיי ארץ הקדש (א) 35 (א) (א)

אך שימוע ופסה III

הצמיחה מקוסט א 2 ארכודים: (א) מאסר עולם בארץ

קצו - מאסר ארוך של 40 שנה (כדונש ארץ) הינו

במצב צינאיי ונאד אס 3. (2) תנאי קידם הפא

בארץ נסדליי, דצמית צינאיי דניגד אס 3.

הס 3 אינו נאם א הקדמה אצינאיי. פטיקת קידם

דצמית שינאיי של האמה.

The Greek Case (1969); Ireland v. U.K. (1978)

Cyprus v. Turkey (2001); Bilgin v. Turkey (2000)

הינם תקדימים במחלוקת הפוליטית.

גם הפסיקה במחלוקת הפוליטית, המהירה לשינוי ביתם
להקדיר צינוריים, וגם משפיל לאסור הפך להחלט צינוריים

Tomasi v. France (1992) Selmon v. France (2000)

איתה ^{אולי} לא קשה אף מקרהו של מילרס, דגל שגוייתו איתה

מזכירה המעורבות מכוונת.

נראה לנא לא בשני צינוריים דמיוני הפלא.

① מאסר עולה משך 4 שנה, ולא תקולג לתאור, הוא
הוא נאמד את 3 אף האמנה?

הוא התקדים של א.א.ט. Soering (1989) נימק
אפיקס? העולה, המקרה זה, אף הוא כולל,

המאבק אפיקס אפיקס-העולה, דה קייז עולם
מולדת. העולה טען שאם יאסיר צד אפיקס והוא

צפוי לצינוריים דמיוני אס"ב, דכך שפיקסיה

הארכובה, דמיוני דמיוני (אפיקס אפיקס-מ-10

שנים) אפיקס עולם העולה היא דמיוני צינוריים

ממשכנים שחומרת הסגר גלה נאצת את

ס"ב. ביהודי הצהיר שאל אפיקס אס"ב

אפיקסיה את העולה וקאל את העולה. (פ.א.)

יש לציין שהיה אפיקסיה הסקרה של העולה אפיקסיה,

שכן היה אפיקסיה אפיקסיה ואפיקסיה ספיקס ואם
ביטול את עולם העולה

הוא ואם קופץ אפיקסיה אפיקסיה הצד

כי לא נימק לאסור אפיקסיה אפיקסיה אפיקסיה

על מולא, כי יש צד צינוריים העולה אפיקסיה?

15, ROUTE DE COLLEX • 1293 BELLEVUE • GENEVA • SWITZERLAND

TEL. (41 22) 959 80 00 • FAX (41 22) 959 80 13 or 959 80 61 • <http://www.webster.ch>

Austria - Bermuda - People's Republic of China - Thailand - United Kingdom - Switzerland - The Netherlands
Arizona - Arkansas - California - Colorado - Florida - Illinois - Indiana - Kansas - Missouri - New Mexico - North Carolina - Oklahoma
South Carolina - Texas - Washington, D.C.

יש להניח שנושא אורך המאסה בזינאי יחידות צדד מידות
 וצדד דק. ובכן וצדד המידות תשקול שיש ביטול צדד
 המאסה במישור האנכי (פרוסקור 6 מלג 1983)
 השאירו מילומ שיקול צדד צדד מדי בידי המדינות
 הפסול מאסר צדד נלג קצות. לעומת זאת תסבי"ג
 צדד הכך מהמדינות לזיקול הצדד המדינות
 קדמי הדנישה, כפי שנוטה היה צדד צדד
 במחומי אחרים. (1996) Valsamis v. Greece
 ואז לא יפסק זיהוי צדד אורך צדד המאסה -
 40 שנה - כזינאי.
 (2) האם תנאי הפלא של מאיסר היו צדדי דניגל וס' 3 ?

זיהוי "צדד" לצדד תיקוד (לדקדק במקל ופגישת
 מתגאי הפליטה לא אסויני דללי ואמך, ובכן שגל
 אליה פפסד במצב אנופס וקיצול אולפטיה פאסיוני
 השגרה במצב צדד, אך הלא הקוד צדדית הפסל
 במי דגקציה של (2002) Malashnikov v. Russia ?
 שם פלאט שיהל הקוד צדדית צדדי. ואף נפסקו
 פיצויים צדדי 44.

הלא חלה המדינות במצב הזיהול (אופני זנב)
 של מאיסר ואל תנאי הפלא? ודקדק זה יצדד
 נלג הפליטה לצדדית אלוני שאן כן:
 Aksoy v. Turkey (1997)

הפגין העדיל הוא להקיד להפסד דדיני שלא
 צדדי הס' 38 (ב) כפי שצדד נלג דגקציה
 של (1994) Hutard v. Switzerland. אך דקדק פיצויים
 יש אופני מאיסר אסויי אה מאסר לנדל
 או אפילו אחרים.

הפסד דדיני של ווא דקדק ס' הפיצויים 44
 ווא יבה צדד אלוני ס' פיצויים אומצדד וצדד
 השגרה של מילג אנופס (ס' 46).