

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה שנה ד' בבית הספר לאדריכלות. ביום ה- 31/7/16 נערכה בחינה בקורס "סטטיקה וחוזק חומרים" (0881.2303.01) אליה הייתה רשומה הנקבלת. ההוראות בדבר איסור החזרת טלפונים ניידים הנן ברורות וידועות ונמסרו לנבחנים הן בכתב והן בע"פ. הבחינה החלה בשעה 09:30. במהלך הבחינה יצאה הנקבלת לחדר השירותים. בסמוך לשעה 12:10 צלצל הטלפון של הנקבלת כשהוא נמצא בתוך החולצה שלה בניגוד להוראות.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הבחינה נשואת הקובלנה תפסל ועל הנקבלת תוטלנה הרכקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. לאחר ששמעתי את הצדדים, התברר כי הנקבלת גילתה לטענתה כי שכחה את הטלפון בחולצתה לאחר שהשעון המעורר צלצל. השתכנעתי כי לא מדובר היה במקרה שבו ניתן להוכיח הונאה. מבלי לקבוע מסמרות לעניין מבנה עבירת הפרת ההוראות, הגעתי למסקנה כי הסדר הטיעון משקף את נסיבות המקרה וחומרת העבירה. זאת בגלל שהנקבלת הפרה את הוראות הבחינה, בין אם מדובר בעבירת רשלנות ובין אם מדובר בעבירה הדורשת מודעות אך שניתן לבצעה במחדל (אי בדיקה שהטלפון שברשות הנבחן הושאר בצד).
6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - פסילת הבחינה נשואת הקובלנה (סטטיקה וחוזק חומרים 0881.2303.01).
 - הרכקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
7. ניתן ביום 21.11.16 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת