

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הנו תלמיד שנה ג' בחוג לקולנוע וטלוויזיה בפקולטה לאומנויות. בשנה"ל תשע"ה, במסגרת פרו סמינריון "תאוריות קולנועיות עכשוויות", היה על הנקבל להגיש עבודת מחקר פרו סמינריונית בכתב. מבדיקת העבודה עלה כי חלקים גדולים ממנה הועתקו מתוך אתר אינטרנט ללא הפניה למקור.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עבר הנקבל עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עבר הנקבל לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בעובדות ובאשמה, והצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו העונש שיושת על הנקבל יהיה הרחקה בפועל של שני סמסטרים – א' וב' תשע"ז, מניעת אישורים עד סוף סמסטר ב' תשע"ז, פסילת הקורס נשוא הקובלנה והרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.
4. בהיעדר שיקולים מיוחדים, קיבלתי את הסדר הטיעון ולפיכך אני גוזר על הנקבל:
 - הרחקה בפועל לשני סמסטרים (סמסטר א' וב' תשע"ז).
 - מניעת אישורים עד סוף סמסטר ב' תשע"ז.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.

1. ניתן ביום _____ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.

ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת