

### הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית בפקולטה למדעי הרוח בחוג לאנגלית. במסגרת הקורס "תרגיל מבוא לתיאוריה" היה על הנקבלת להגיש עבודה סיום בכתב. במהלך סמסטר א' הגישה הנקבלת עבודה באותו תרגיל שכללה משפטים שנלקחו ממקורות אינטרנטיים ללא ייחוס. הנקבלת זומנה לשיחה בה הוסברו לה הכללים והנהלים לגבי פלגיאט. מספר שבועות לאחר מכן הגישה הנקבלת עבודה נוספת כמפורט לעיל בה העתיקה חלקים מהעבודה מהאינטרנט ללא שימוש בכללי ציטוט נאות.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו על הנקבלת תורחק בפועל לשני סמסטרים, כאשר את הסמסטר השני היא תוכל להמיר בעבודות שירות. כמו כן, הקורס נשוא הקובלנה יפסל ועל הנקבלת תוטלנה הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. לאחר שמיעת הצדדים והנקבלת עצמה, השתכנעתי כי מדובר בעונש ראוי שהולם את ההנחיות שנקבעו בפסק הדין המנחה בעניין הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה שניתן לאחרונה (2015-5). אמנם מדובר היה במטלה מרכזית בקורס, אך לא היה זה מבחן או עבודה מסכמת. חשוב יותר, הנקבלת סובלת ממצב רפואי מורכב, שמצריך טיפול תרופתי קבוע ושלגביו הוגשה חוות דעת רפואית, וזאת בעקבות אירוע טראומטי שעברה בנעוריה.
6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
  - הרחקה בפועל מסמסטר א' וב' תשע"ז, כאשר את סמסטר ב' תשע"ז תוכל הנקבלת להמיר ב-40 שעות עבודות לטובת הציבור.
  - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
  - הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.

1. ניתן ביום 27.7.16 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק  
סגן ממונה על המשמעת