

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת הינה תלמידה לתואר שני בתכנית לחינוך רב לשוני בבית הספר לחינוך, במסלול ללא תזה. היא הואשמה בכך שבמסגרת מבחן בית שהיווה מטלת גמר לתואר, הגישה עבודה שהועתקה מהאינטרנט תוך הסתרת המקורות וללא שימוש בכללי ציטוט. בכך עברה עבריה של הונאה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), ועבירה של הפרת הוראות על פי סעיף 29.4 לתקנון.

2. הנקבלת הודתה במעשה המיוחס לה בכתב הקובלנה, ולכן אני מרשיע אותה על פי הודאתה.

3. הצדדים העלו טיעונים לעונש, והציגו עמדות שונות הן לגבי תקופת הרחקה מתאימה, והן באשר לאפשרות של המרת חלק מההרחקה בעבודות שרות. יצויין תחילה שערכאת הערעור של בית הדין נתן פסק דין מנחה בעניין עונשים בהונאה זה מכבר, ובו נכתבו הדברים הרלוונטיים הבאים:

נקודת המוצא לענישה בגין הונאה איננה עונש המינימום בתקנון. ענישה בגין הונאה במטלה המסכמת של קורס, כגון בחינה מסכמת או סמינר, כאשר אין בצידה נסיבות מקלות אך גם לא נסיבות מחמירות, צריכה לעמוד לכל הפחות על הרחקה בפועל לשלושה סמסטרים. אחד מאותם סמסטרים ניתן להמיר לעבודות שירות, ובנקודה זאת של המרת חלק מן העונש לעבודות שירות שיקול הדעת של בית הדין המשמעתי הוא רחב מאד.

(ע 5/2015, ניתן ביום 10.4.2016, בפסקה 21).

4. במקרה זה מדובר במטלה מסכמת לתואר, ולא רק לקורס, כך שנקודת המוצא אמורה להיות לפחות כזאת המצוינת בפסק הדין האמור. אולם במקרה זה, מוסכם על כולם כי קיימות נסיבות מקלות, ובעיקר מצב משפחתי קשה ביותר והעובדה כי מחלה קשה פקדה את המשפחה בשני מקרים שונים בסמיכות זמנים. כמו כן, הנקבלת הודתה מיד וקיבלה על עצמה אחריות מלאה. לכן עמדת הקובל מלכתחילה הינה כי יש מקום להעמיד את העונש על שנת הרחקה בפועל, ללא עבודות שרות. עמדת הנקבלת היא שיש להעמיד את העונש על הרחקה של שני סמסטרים, כאשר הסמסטר השני יומר בעבודות שרות. כמו כן, עתרה הנקבלת לכך שתוכל להגיש עבודה חילופית לעבודה שנפסלה בשל העתקה, כבר בספטמבר השנה, וכך לקבל אישורים על לימודיה בפברואר 2017. בקשה זאת נסמכת על ההשלכות של עונש ארוך טווח על הנקבלת, שכן ללא אישורים בפברואר, על פי הנתען, לא תוכל הנקבלת להמשיך במשרת ההוראה הנוכחית שלה. הנקבלת הדגישה מרכיבים נוספים של קשיים אישיים ומשפחתיים, כולל מצב כלכלי קשה, וגם את החרטה הכנה בעקבות המעשה הפסול.

5. בקשת הנקבלת להקלה בעונש מרחיקת לכת. עמדתו של הקובל מבטאת הקלה משמעותית מהרף שהיה נקבע לולא נסיבות מקלות, והיא נותנת ביטוי הולם לנסיבות הללו. הפחתה של העונש והקדמת מתן אישורים כך שלא יהיה למעשה (ולעונש) ביטוי חיצוני כמעט בכלל (כפי שמבקשת הנקבלת) אינן מתיישבות עם חובת האוניברסיטה לפעול כדי להבטיח את טוהר הבחינות ומטלות האקדמיות בכלל. השאיפה היא כמובן לעמוד בחובה זו בפגיעה מינימאלית באינטרסים של הנקבל או הנקבלת הקונקרטיים, ולכן שוקלים את הנסיבות האישיות בכל מקרה ומקרה. עם זאת, העתקה במטלת סיום תואר חייבת לתת אותותיה, ואין לקבל מצב שבו מעשה כזה נטול השלכות.

6. על כן אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. הרחקה בפועל מהאוניברסיטה לשנה האקדמית תשע"ז. למען הסר ספק,

ההרחקה כוללת מניעת אישורים.

ב. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת