

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הנו תלמיד בפקולטה למדעי הרוח בחוגים להיסטוריה וגאוגרפיה. במסגרת הסמינר "גרמניה לאחר המלחמה" היה על הנקבל להגיש עבודת רפרט. במהלך בדיקת העבודה עלה חשד אצל מרצה הקורס כי העבודה איננה עומדת בסטנדרט סביר של יושר אקדמי ועל כן נבדק בגוגל נושא העבודה. אחד הלינקים היה לעבודה שמוצעת למכירה באתר UBANK שהנו אתר למכירת עבודות אקדמיות. בהשוואה לעבודה שהוגשה עלה כי חלק מהעבודה שהגיש הנקבל הועתק מהעבודה מהאינטרנט ללא ציון המקור.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עבר הנקבל עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עבר הנקבל לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בעובדות ובאשמה.
4. הקובלת והנקבל הגיעו להסדר טיעון המקל בעונשו של הנקבל, וזאת משום שהנקבל קיבל אחריות על מעשיו ונמנע מלהירשם ללימודים בסמסטר זה. הצדדים הסכימו שהעונש הראוי הוא הרחקה לשני סמסטרים (תשע"ו א' וב'), פסילת הקורס המקורי והרחקה על תנאי לשנה למשך שנתיים.
5. קיבלתי את עמדת הצדדים שמדובר בהסדר טיעון ראוי בנסיבות המיוחדות של המקרה, ולאור כך אני גוזר על הנקבל:
 - הרחקה בפועל לשני סמסטרים (סמסטר א' וב' תשע"ו).
 - פסילת הקורס נושא הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.

1. ניתן ביום _____ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.

ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת