

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית שנה ד' בחוגים לכימיה וביולוגיה. במסגרת קורס "כימיה קוונטית" היה על הנקבלת להגיש עבודת גמר בכתב. מבדיקת העבודה עלה כי הנקבלת הגישה עבודת גמר זהה לעבודה שהוגשה שנה קודם לכן.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת עבירות של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר באשר לעונש הראוי. לאור העובדה שהנקבלת אמורה להתחיל בעבודתה כמורה, הסכימה הקובלת להקל בענישתה ולא לדרוש מניעת אישורים למשך שנה שלמה. הקלה זאת מוצדקת לאור לקיחת האחריות של הנקבלת והעובדה שמניעת האישורים תמנע ממנה פרנסה למשך שנה, ובכך יעלה העונש האפקטיבי על העונש הראוי במקרה זה.
5. לאור כך, אני גוזר על הנקבלת את העונש הבא:
 - הרחקה בפועל לשני סמסטרים א' ו-ב' תשע"ו.
 - מניעת אישורים עד 1/2/16. יחד עם זאת מוסכם כי הנקבלת תוכל לקבל עוד קודם מכתב מהפקולטה אליה היא שייכת שיבהיר כי "היא סיימה את חובותיה לתואר". מכתב זה ימוען אך ורק למוסד החינוכי (בית ספר) בו עובדת הנקבלת ולא יעשה בו שום שימוש אחר. מובהר כי מכתב זה אינו מהווה "אישור זכאות לתואר" ויונפק רק לאחר שהנקבלת תסיים את כל חובותיה הלימודיים ותפנה בכתב לפקולטה ולמזכירות האקדמית לקבלת המכתב.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - הרחקה ע"ת של שנה למשך שנתיים.
6. ניתן ביום _____ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.

ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת