

החלטת סגן הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו תלמיד שנה ד' בפקולטה למשפטים. במסגרת קורס סמינריוני, היה עליו להגיש עבודה סמינריונית בכתב.
2. כחלק מהסדר טיעון, הובא בפני כתב קובלנה מתוקן. נטען כי מקריאת העבודה עלה פער רב בין הרושם שהותיר הנקבל בלימודיו במהלך הסמינר לבין רמת העבודה שהוגשה, שהיתה יוצאת דופן. בפגישה שנערכה בין הנקבל למרצת הסמינר ולסגן דקאן הפקולטה, התקשה הנקבל להשיב על שאלות בסיסיות אודות העבודה. על פי כתב הקובלנה המתוקן, מכך עלתה המסקנה כי העבודה לא נכתבה על ידי הנקבל.
3. עדויותיהם של מרצת הסמינר וסגן דקאן הפקולטה (כתוארו אז) אמינות ומקובלות. אציין שדרך פעולתם בעניין תואמת את הוראות סעיף 3.2 ל"נוהל הגשת עבודות" של אוניברסיטת תל אביב (הוראה 12-013 מתאריך 5.6.1996).
4. בנסיבות העניין, הנני מקבל את הסדר הטיעון, מרשיע את הנקבל בהפרת הוראות המתייחסות לעבודה סמינריונית, עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים, 2008, וגוזר עליו עונש כדלקמן:
 - א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה
 - ב. הרחקה על תנאי מהלימודים למשך שנה, שתופעל אם יעבור הנקבל עבירת הפרת הוראות או הונאה במשך שנתיים מיום מתן פסק הדין
5. פסק הדין יפורסם ללא שם התלמיד.

ניתן היום, _____, בהעדר הצדדים.

פרופ' נחום קריתי
סגן הממונה על המשמעת