

## החלטת הממונה על המשמעת

### פסק דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בחוג ללימודי נשים ומגדר. הוא הואשם בכך שבמסגרת הקורס "אידה פינק" הגישה עבודה שהועתקה מעבודה שהוגשה בקורס שנה קודם לכן. בכך עברה עבירה של הונאה בעבודה והפרת הוראות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבלת הודתה במעשים המיוחסים לה בכתב הקובלנה, ועל כן אני מרשיע אותה בהונאה ובהפרת הוראות על פי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון.
3. הצדדים העלו טענות לגבי העונש. הקובל טען כי אין מקום לסטייה מהוראת עונש המינימום על עבירת ההונאה כפי שקבוע בסעיף 30א. בא כוח הנקבלת כי מדובר במקרה מיוחד המצדיק הפחתה מהעונש הקבוע בתקנון, ושטח בפני בית הדין טעמים שונים הקשורים בתחושת הלחץ שפקדה את הנקבלת, שחלקה נבעה מאירועים רפואיים. הקובל השיב לעניין הטעם הרפואי כי האירוע הרפואי התקיים בחודש מרס, והאירוע נשוא הקובלנה בחודש אוגוסט, ולכן אין מקום לקשור בין הדברים. בפועל ביקש בא כוח הנקבלת כי העונש שיוטל עליה יכלול הרחקה לשני סמסטרים, כאשר הסמסטר השני יומר בעבודות לתועלת הציבור.
4. לאחר שקילת הטעמים השונים שהעלה בא כוח הנקבלת, לא שוכנעתי כי קיים במקרה טעמים מיוחדים המצדיקים סטייה מרף הענישה הנקבע בתקנון למעשה ההונאה. מצב שבו תלמיד או תלמידה נתונים בלחץ נפשי בשל נסיבות שאינן בשליטתם מצער, אך הוא גם שכיח עד מאד וללא מצב מיוחד אין מקום לסטות מהוראת התקנון בעניין העונש.
5. על כן אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. הרחקה בפועל מהאוניברסיטה לשני סמסטרים, סמסטר ב' תשע"ה וסמסטר א' תשע"ו.

ב. פסילת הקורס נשוא הקובלנה, "אידה פינק".

ג. הרחקה על תנאי לשנה במשך שנתיים.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

---

פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת