

**הכרעת דין וגזר דין**

1. הנקבל הינו סטודנט שנה ג' בחוג לסייעוד. בשנת הלימודים תשע"ד במסגרת הקורס "סייעוד המבוגר" נבחן הנקבל במועד ג' ביום 29/9/14 במבחן רב ברירתו וללא שימוש בחומר עזר. במהלך הבחינה ביקש הנקבל לצאת לחדר השירותים ויצא בליווי משגיח. מאחר ושהה זמן ארוך מהרגיל בתא השירותים, הבחין המשגיח בבליטה בכיס מכנסיו של הנקבל וביקש ממנו להראות לו את תכולת הכיס. הנקבל הוציא מכיסו אסופת דפים אשר מהווים מבחן משוחזר בנושא "סייעוד המבוגר".
2. בתחילה טענה הקובלת כי במעשים אלו עבר הנקבל עבירות של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בכל העובדות למעט העובדה ששהה זמן ארוך בשירותים וטען שמדובר בדפים ששכח בכיסו ושלא השתמש בהם, ולכן לא עבר עבירה של הונאה. בין הצדדים התגלתה מחלוקת בשאלה המשפטית איזו התנהגות נדרשת על מנת שעבירת ההונאה תתגבש.
4. לאחר דין ודברים בין הצדדים מחוץ לכותלי בית הדין, החליטה הקובלת לסגת מעבירת ההונאה והנקבל החליט להודות בעבירת הפרת ההוראות. הצדדים גם ביקשו שהעונש שיושת על הנקבל יהיה פסילת הקורס (חלק א' בלבד) והרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.
5. מחלוקת התגלתה בין הצדדים בשאלה האם יש לפסול כל חלק א' של הקורס המדובר, כולל תת חלק בו נבחן כבר הנקבל, או לפסול רק תת החלק בו נערכה הבחינה נשוא הקובלנה. לאחר שמיעת עמדות הצדדים, הגעתי למסקנה שפסילת הקורס צריכה לכלול את כל חלק א'. קיבלתי את טענת הקובלת כי מדובר בסטודנט שזו אינו שנתו הראשונה באוניברסיטה ולכן הכניסה לבחינה בחומר סגור עם חומר כתוב בכיסו הינה הפרה חמורה יחסית של ההוראות.
6. לאור כך, אני גוזר על הנקבל:
  - פסילת הקורס כולו (חלק א') נשוא הקובלנה.
  - הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים.

7. ניתן ביום \_\_\_\_\_ בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.

---

ד"ר עמית פונדיק  
סגן ממונה על המשמעת