

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל היה תלמיד בפקולטה להנדסה במסלול להנדסה מכנית, והוא הואשם בכך שבמסגרת הקורס "שיטות דיפרנציאליות ואינטגרליות" הוא השיג תשובות למבחן שהוכנו על ידי צוות ההוראה לקורס והשתמש בהן לענות על בחינה. בכך עבר עבירה של הונאה בעבודה והפרת הוראות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
2. הנקבל לא התייצב לדיון בקובלנה, על אף שהוזמן לדיונים ולכן לא העמיד הגנה כלשהי בפני הטענות נגדו. ככל הידוע לבית הדין, הנקבל עזב את הלימודים ולכן לא היה מעוניין להתגונן בפני הקובלנה. הקובל לא הציג ראיה ישירה המסבירה כיצד הגיעו תשובות המבחן לידי הנקבל. עם זאת, הוצגה עמדת המרצה כי התשובות שהופיעו במבחן הנקבל לא יכלו להיכתב ברמת דיוק כפי שהופיעו ללא נגישות מראש לתשובות שהוכנו על ידי המרצה והמתרגלים. אינדיקציה נוספת לכך היתה כי התשובות הופיעו ללא עבודות הכנה בדפי טיוטה, למעט בנוגע לשאלה אחת שהוחלפה במבחן ברגע האחרון.
3. כיוון שלא היתה ראיה ישירה לאופן שבו התשובות הגיעו לידי הנקבל, העובדות התבררו אך באופן חלקי. אולם בהתקיים ראיה נסיבתית חזקה לעבירה ובהיעדר הגנה כלשהי, אין מנוס מהרשעת הנקבל. הראיה הנסיבתית היא התשובות שרשם הנקבל, התואמות בצורה מדויקת ביותר את הפתרון שהוכן על ידי המרצה והמתרגלים.
4. על כן, אני מרשיע את הנקבל, בהעדרו וללא ייצוג, על פי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת. אם ימצא לנכון, יוכל הנקבל לעתור לביטול פסק הדין ולבירור במקרה לגופו.
5. אני גוזר את עונשו של הנקבל לפי ההסדר בין הצדדים כדלקמן:
 - א. הרחקה בפועל של שנתיים, מסמסטר ב' תשע"ה ועד תום סמסטר א' תשע"ז.
 - ב. פסילת הקורס נשוא הקובלנה, "שיטות דיפרנציאליות ואינטגרליות".
 - ג. הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים במידה ויחזור ללימודים.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' רועי קרייטנר

הממונה על המשמעת