

פסק דין

(הכרעת דין וגזר דין)

בפני קבילה נגד תלמיד שנה ד' בחוג לפיזיותרפיה. ביום 22 בדצמבר 2012 הגיע הנקבל למעונות הסטודנטים של האוניברסיטה ונכנס, ברשות, לחדר הכביסה לשם כיבוס בגדיו. בסמוך לשעה 23:00, כשעה לאחר שהגיע, ניגש הנקבל לעמדת השומר והודיע כי מכונה מס' 3 התקלקלה ולא ניתן להוציא ממנה את הכביסה. סייר הבטחון ניסה לסייע לנקבל ללא הצלחה, והודיע לו שהם יאלצו להמתין עד הבוקר, כשניתן יהיה לזמן את איש השירות. למרות זאת, נטען בכתב הקובלנה, לא המתין הנקבל ופרץ בכוח את דלת מכונת הכביסה וגרם לשבירת מנגנון הנעילה והדלת. סך הנזק שנגרם למכונה הינו 1200 ₪. במעשה זה, נטען בכתב הקובלנה המתוקן, עבר הנקבל עבירות של אי ציות להוראות של רשויות האוניברסיטה, הפרה של הוראות לשימוש במתקני האוניברסיטה, ופגישה ברשלנות ברכוש המשמש לצרכי האוניברסיטה – עבירות לפי סעיפים 29.1, 29.5 ו-29.7 לתקנון המשמעת (סטודנטים), בהתאמה.

בפתח הדיון הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה, במסגרתה מודה הנקבל בעובדות ובעבירות המיוחסות לו. בתמורה תוקן כתב הקובלנה כך שלא יוחסה לו כוונה לפגוע ברכוש, אלא רשלנות בלבד. לפיכך, הרשעתי את הנקבל בעובדות ובעבירות כפי שיוחסו לו. השתכנעתי שהנקבל לא התכוון לפגוע ברכוש, אלא פעל בצורה פזיזה וחסרת מחשבה, לאור השעה המאוחרת וחששו כי יאבד את בגדיו אם יעבירו שם את הלילה. הנקבל הסביר כי פעל מתוך לחץ ואני מאמין לו. אכן, יש לגנות בכל פה פגיעה ברכוש האוניברסיטה ואי ציות לבעלי תפקידים בה. חשוב במיוחד לשמור על הציוד ועל הרכוש המשותף במעונות, אשר משרת מאות רבות של תלמידים. פגיעה ברכוש פוגע גם בהם, ועל כן בית דין זה אינו מקל בעונשם של מי שפגעו בציוד זה. עם זאת, כאמור, משנעשתה פגיעה זו ברשלנות, אין להחמיר יתר על המידה.

לפיכך, אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:

- א. נזיפה.
- ב. קנס של 1200 ₪ (השווה לגובה הנזק שנגרם למכונה).
- ג. הרחקה על-תנאי של סמסטר לתקופה של שנה מיום מתן פסק הדין.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' ישי בלנק
הממונה על המשמעת