

גזר דין

ביום 4 באוגוסט 2014 הרשעתי את הנקבלת בעבירות של הונאה בבחינה והפרה של הוראות בבחינה, עבירות לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת (סטודנטים), בהתאמה. זאת, לאחר שקבעתי כי הפתקים שהכניסה לבחינה ושעמם נתפסה במהלכה כללו חומרים אסורים, מעל לכל ספק סביר. ההרשעה נתנה למרות שתוכן הפתקים שעמם נתפסה אינו ידוע, שכן הנקבלת סירבה למסור אותם למשיגה במהלך הבחינה.

בדיון הטיעונים לעונש הוצגה בפניי הסכמה שאליה הגיעו הצדדים, שאותה החלטתי לקבל. אפתח ואומר, כי הנקבלת סיימה את כל חובותיה, לרבות במקצוע שבו העתיקה, שכן היא נגשה שוב לבחינה בו בשנת הלימודים תשע"ד. למרות שהעסקה היא על הצד המקל, החלטתי לקבל אותה, לאור הנסיבות הבאות. ראשית, ההליך נמשך זמן רב (ההעסקה אירעה לפני למעלה משנה), וגם אם חלק מהתמשכות ההליכים הייתה בעקבות החלטתה של הנקבלת לנהל דיון הוכחות ארוך, הרי שחלק מהעיכוב נגרם בגלל שהתעכבתי במתן פסק הדין. שנית, הנקבלת מעוניינת להמשיך וללמוד לתואר שני, ועיכוב של שנה מלאה במתן אישורים יגרור עיכוב של שנתיים מלאות בהמשך לימודיה (לאור מועדי הגשת בקשות ללימודי תואר שני). שלישית, התלמידה היא תלמידה מצטיינת שלמעשה סיימה לימודיה, וזוהי לה הפעם הראשונה שהיא מבצעת עבירת משמעת. רביעית, אמנם האישורים יינתנו לה בעוד 7 חודשים, אולם ההרחקה מהאוניברסיטה תהיה לתקופה של למעלה משנה. בנוסף, הגם שהנקבלת ממשיכה להכחיש שהעתיקה, היא מודה שלא היתה צריכה להכניס את הפתקים לכיתה ולא היתה צריכה לעיין בהם במהלכה. אין ספק שהיא למדה את הלקח והיא מצרה על כך מעומק לבה.

לפיכך אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

- א. הרחקה משנת הלימודים תשע"ה כולה.
- ב. מניעת אישורים מכל סוג שהוא עד לתחילת חודש אפריל 2015.
- ג. הרחקה על-תנאי של שנתיים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים, אם תבחר ללמוד שוב באוניברסיטת תל-אביב.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

פרופ' ישי בלנק
הממונה על המשמעת